

Literasi Media dalam Kalangan Pelajar di Institusi Pengajian Tinggi Terhadap Isu Alam Sekitar

SHHRUL NAZMI SANNUSI
Universiti Kebangsaan Malaysia

ABSTRAK

Berita tentang isu berkaitan alam sekitar sentiasa mendapat tempat dalam kalangan media massa di negara ini. Tahun 2019 menyaksikan beberapa isu alam sekitar berlaku termasuklah pencemaran toksik di Sungai Kim Kim di Pasir Gudang, kebakaran hutan yang menyebabkan jerebu rentas sempadan, pencemaran minyak di lembangan Sungai Semenyih telah mencuri perhatian ramai pihak di negara ini. Salah satu golongan yang terkesan terhadap isu ini adalah pelajar di institusi pengajian tinggi. Perkembangan media baharu telah menawarkan satu platform baharu kepada golongan ini untuk membaca, mempercayai dan seterusnya menyebarkan sesuatu berita yang diterima itu kepada pihak lain. Justeru, kajian ini bertujuan melihat sejauhmanakah tahap kesedaran dan literasi media dalam kalangan pelajar ini terhadap berita isu alam sekitar yang dibaca. Kaedah kualitatif digunakan dengan melibatkan 15 orang pelajar yang dipilih melalui persampelan bertujuan mengikut dua aliran utama iaitu sains dan sastera. Hasil kajian menunjukkan sebahagian besar informan khususnya aliran sastera sedar dan aktif terhadap isu alam sekitar yang mereka baca. Ini termasuk tindakan mereka untuk membaca, memahami dan berkongsi berita tersebut kepada rakan yang lain. Manakala pelajar aliran sains pula mempunyai minat dan pengetahuan yang tinggi terhadap isu alam sekitar yang berlaku, tetapi bersifat pasif dan enggan memberikan respon kepada rakan lain. Semua informan mempunyai minat yang tinggi untuk membaca pelbagai informasi berkaitan alam sekitar yang diperolehi melalui media sosial. Hasil kajian ini membuktikan bahawa pelajar di institusi pengajian tinggi negara ini mempunyai tahap pengetahuan dan literasi media yang tinggi terhadap berita alam sekitar yang mereka baca.

Kata kunci: *Literasi media, alam sekitar, pelajar, institusi pengajian tinggi, media baharu.*

Media Literacy Among Students in A Higher Learning Institution on Environmental Issues

ABSTRACT

News related to the environment has always been the focal attention in the mass media of this country. Started with the issue of toxic pollution in Sungai Kim Kim in Pasir Gudang, followed by the haze which affected the whole of South East Asia and then the oil pollution in Sungai Semenyih throughout 2019. These issues also caught the attention of the students in higher education institutions. The rapid growth of mass media has offered a new platform for this group of population to read, trust and then share the news with others. Therefore, the purpose of this study was to look at the media awareness and literacy among the students relating to the environmental issues that they have read. A qualitative method was used in this study involving 15 students. They were selected from two main streams which were from the faculty of sciences and faculty of arts. The results showed that most of the informants from the arts streams had higher awareness regarding the current environmental issues. These include their actions to read, understand and share the news with their friends. In comparison, the students from the faculty of

sciences, though they have a profound interest in environmental issues, they were more passive and not keen to share it with their peers. All informants also have a high interest in reading various environmental related information obtained through social media. The results of this study prove that students in higher education institutions in this country have a high level of media literacy and knowledge of the environmental news that they read.

Keywords: *Media literacy, environment, students, higher learning institution, new media.*

PENGENALAN

Media massa menjadi platform yang amat penting kepada manusia sejagat dalam urusan penyampaian maklumat semasa dan pendidikan. Sejarah awal media yang bermula ketika pra sejarah dengan menggunakan objek di dinding gua, terus berkembang dengan terciptanya teknologi penghasilan kertas daripada buluh di China. Sejak dari itu, kertas digunakan sebagai media utama yang dijadikan akhbar harian dan ia terus berkembang di zaman revolusi perindustrian di Eropah.

Sehingga kini, kewujudan akhbar sebagai saluran media massa kini diimbangi dengan pelbagai bentuk atau platform media yang bergerak seiring dalam memainkan peranan sebagai penyampai maklumat kepada publik. Kini, televisyen, radio, majalah, buku yang dikenali sebagai media konvensional wujud sejak sekian lama dan menyumbang kepada tahap celik maklumat masyarakat. Namun pada masa yang sama, media juga dilihat menjadi penyumbang utama kepada berlakunya masalah sosial, ekonomi dan juga isu moral kepada masyarakat sekiranya maklumat yang disalurkan itu tidak sesuai untuk diterima dan dicerna oleh audiennya. Semua saluran komunikasi ini membolehkan segala bentuk maklumat dari satu punca itu dapat disampaikan kepada masyarakat yang berkedudukan berselerak di kebanyakan tempat (Mansor, 1984).

Kini, urusan penyampaian sesuatu maklumat berita itu lebih dipermudahkan dengan wujudnya pelbagai platform maya atau yang berasaskan digital. Kewujudan media ini yang menggunakan saluran internet dilihat telah berjaya merevolusikan industri media sejagat dalam era 1990an dengan wujudnya komputer peribadi. Perkhidmatan internet dan jalur lebar juga membantu menjadi pemangkin kepada perkembangan industri sejagat apabila lebih banyak gajet baharu yang lebih berinovasi mula membanjiri pasaran dengan menawarkan harga yang kompetitif kepada pengguna.

Maka, wujudlah gajet seperti telefon pintar, komputer pintar dan sebagainya yang digunakan oleh masyarakat masakini dengan meluas selain pengenalan beberapa bentuk aplikasi yang interaktif seperti *WhatsApp* dan *Telegram*. Selain itu media sosial seperti *Facebook*, *Twitter*, dan *Instagram* juga digunakan secara meluas di seluruh dunia untuk menyampaikan maklumat berita secara pantas tanpa perlu menunggu keesokan hari, seperti yang dilakukan oleh media konvensional.

Normah et al. (2018) menyatakan senario ini telah menjadikan proses capaian maklumat dan berita menjadi lebih cepat dan mudah dalam kalangan audien. Namun, kepantasan maklumat yang diterima ini kadangkala datang dengan pelbagai masalah. Kewujudan berita palsu atau *fake news* yang menguasai laman media sosial ketika ini telah mencabar tahap literasi masyarakat yang terdedah dengan berita seperti ini.

Isu seperti inilah yang telah mendasari pelbagai bentuk perbincangan dan perdebatan pakar komunikasi serata dunia ketika ini. Dalam keghairahan masyarakat khususnya generasi muda terhadap sumber berita daripada gajet pintar ketika ini, mereka tidak sedar sejumlah besar sumber berita yang dibaca itu bukanlah tulen semata-mata, namun terselit beberapa elemen propaganda yang gagal dikesan.

Badigikian (1997) menyatakan media massa berkemungkinan mampu mempengaruhi pemikiran audien tanpa disedari melalui agenda yang cuba disampaikan oleh penyampai berita itu bertujuan untuk mengeksploitasi masyarakat supaya mempercayai atau melakukan sesuatu mengikut kehendak mereka. Ia disifatkan sebagai usaha halus untuk mempengaruhi pemikiran dan tindakan khalayak untuk bersetuju dengan sesuatu pihak tanpa menggunakan sebarang kekerasan. Semakin besar masyarakat bergantung kepada sesuatu saluran media, semakin kuatlah cengkaman pihak atau pemilik stesen media itu untuk mengawal pemikiran khalayak.

Isu Alam Sekitar

Pembangunan pesat sesebuah negara pasti datang dengan masalah sampingan. Antaranya yang paling jelas adalah ancaman alam sekitar. Isu tentang alam sekitar sering mendapat perhatian mendalam kalangan media kerana isu seperti ini sangat mudah mencuri hati khalayak. Akta Kualiti Alam Sekeliling (1974) mendefinisikan pencemaran adalah sebarang perubahan sama ada secara langsung atau tidak langsung kepada sifat-sifat fizik, biologi dan kimia atau radiasi yang boleh memudaratkan kesihatan dan merosakkan persekitaran (Shamsuddin, 2003). Manakala pencemaran pula terbahagi kepada dua iaitu berpunca daripada perbuatan manusia atau tindakan alam semulajadi seperti gunung berapi.

Sejak era 1980an lagi, dunia pernah digemparkan dengan pelbagai bentuk pencemaran dahsyat yang membabitkan alam sekeliling. Letupan loji nuklear di Chernobyl, Rusia pada tahun 1986 dilihat antara tragedi alam sekitar buatan manusia yang paling besar berlaku dalam sejarah peradaban manusia sejagat. Insiden ini juga telah memberikan kesan berlarutan selama puluhan tahun dan impaknya dapat dikesan sehingga ke beberapa generasi. Namun, ia telah berjaya membuka mata manusia sejagat bahawa kepentingan menjaga alam sekitar tidak boleh diambil mudah kerana jika tersalah menguruskan alam sekitar secara mampan, ia mampu memberikan kesan tindak balas buruk kepada manusia sendiri.

Isu Alam Sekitar Sepanjang 2019

Berikut adalah beberapa isu alam sekitar yang serius telah tercetus sepanjang tahun 2019 yang mendapat publisiti besar-besaran daripada media massa. Ia juga telah mencetuskan pelbagai polemik khususnya penularan berbagai bentuk berita palsu yang tersebar melalui media sosial.

Jerebu di Asia Tenggara

Krisis pencemaran udara rentas sempadan yang melibatkan termasuk Brunei, Indonesia, Malaysia, Filipina, Singapura, Thailand, dan Vietnam. Ia telah menjejaskan hampir semua negara di Asia Tenggara dari Februari hingga September 2019. Negara Thailand mula mengalami jerebu pada bulan Februari yang berlangsung hingga Mei khususnya berlaku di bahagian selatan negara itu. Kejadian jerebu ini dilihat amat serius apabila negara seperti Indonesia terpaksa mengambil tindakan drastik dengan merampas ladang-ladang yang didakwa membuat kebakaran terbuka.

Manakala sebahagian negeri di Malaysia juga terpaksa diisytiharkan darurat akibat tahap pencemaran berada di tahap paling serius.

Ia adalah kejadian terbaru jerebu di Asia Tenggara, masalah jangka panjang yang berlaku dalam intensiti yang berbeza-beza pada setiap musim kemarau di rantau ini. Ini terutama disebabkan oleh kebakaran hutan akibat pembukaan dan pembakaran haram yang dilakukan atas nama industri kelapa sawit di Indonesia, terutama di pulau-pulau Sumatera dan Borneo, yang kemudian tersebar dengan cepat pada musim kemarau ke seluruh rantau ini.

Pencemaran Sungai Kim Kim

Pencemaran toksik Sungai Kim Kim adalah kejadian pencemaran air yang berlaku pada 7 Mac 2019 yang disebabkan oleh pembuangan sampah kimia haram di Sungai Kim Kim di Pasir Gudang di Johor. Pembuangan bahan kimia secara haram itu mengeluarkan asap beracun, yang telah meracuni 6,000 orang dan 2,775 dimasukkan ke hospital. Sebilangan besar mangsa adalah pelajar sekolah dan sekitar 110 buah sekolah yang terletak berhampiran sungai kemudian ditutup.

Kejadian bermula pada 7 Mac 2019 setelah beberapa pelajar dan pekerja kantin dari dua sekolah berhampiran sungai mula jatuh sakit dan mengadu sesak nafas. Kedua-dua sekolah diarah tutup dan semua mangsa dihantar ke Hospital Sultan Ismail sementara siasatan sedang dilakukan oleh pihak kesihatan negeri untuk mencari puncanya. Kejadian ini juga menyaksikan seramai 21 orang ditempatkan di hospital dengan beberapa dimasukkan ke unit kecemasan dan unit rawatan rapi (ICU).

Sebilangan pelajar yang dibawa ke hospital sudah pengsan dan mengalami gejala seperti muntah sementara mereka yang tidak terjejas teruk diberi rawatan pesakit luar dan dibenarkan pulang. Semasa pulih, beberapa mangsa yang terjejas teruk menceritakan pengalaman mereka tiba-tiba sakit selepas menyedut bau yang tidak menyenangkan di persekitaran sekolah mereka. Jumlah mangsa yang dirawat di hospital akibat asap beracun meningkat kepada 76 orang pada hari berikutnya dan pada 9 Mac, lima laporan polis telah dibuat mengenai masalah tersebut dan pihak polis telah menyiasat kes tersebut.

Pencemaran Bau Sungai Semenyih

Insiden ini berlaku pada Disember 2019 lalu dengan melibatkan pencemaran bahan buangan yang didakwa dilakukan oleh kilang-kilang haram yang beroperasi di pesisir Sungai Belihui, Mantin, Negeri Sembilan. Terdapat juga dakwaan mengatakan terdapat sisa toksik yang dibuang ke saluran kumbahan milik Indah Water Konsortium di Kajang yang mengakitbatkan loji kumbahan ini melepaskan semula bahan kimia toksik ini masuk ke Sungai Semenyih. Akibat pencemaran bau dan sisa minyak yang kuat ini, ia telah memaksa loji rawatan Sungai Semenyih ditutup selama beberapa hari dan menyebabkan hampir 330 ribu pengguna bekalan air sekitar Lembah Klang seperti Petaling, Hulu Langat dan Sepang terputus bekalan air.

Dalam konteks Malaysia, terdapat beberapa isu alam sekitar besar yang berlaku dalam tempoh dua tahun kebelakangan ini. Antaranya ialah isu pencemaran toksik di Sungai Kim Kim di Pasir Gudang, pencemaran sisa bauksit di Kuantan, pencemaran minyak di lembangan Sungai Semenyih telah mendasari banyak agensi berita tempatan dengan pemaparan publisiti yang buruk kepada negara. Kehadiran media sosial juga secara langsung meningkatkan lagi tahap *visibility* isu ini di mata khalayak. Manakala tahap capaian atau akses kepada berita secara digital

juga telah meningkatkan lagi kemampuan khalayak untuk membaca berita yang tersebar melalui platform digital.

Golongan pelajar yang berada di institusi pengajian tinggi khususnya menjadi antara golongan yang paling mudah menerima dan mencerna berita seperti ini memandangkan tahap tembusan internet di universiti dan kolej tempatan adalah tinggi. Sumber berita yang diterima juga pastinya pelbagai dan tidak hanya datang dari sumber formal. Ia semestinya mendedahkan golongan ini kepada pelbagai bentuk berita palsu atau *fake news* yang tersebar secara meluas dalam platform media sosial, sekaligus mencabar tahap penilaian dan kepercayaan mereka kepada berita alam sekitar yang terhidang di depan mata mereka.

Shahrul Nazmi dan Mohd. Helmi (2018) menjelaskan keadaan ini yang dipanggil media literasi. Kedudukan pelajar di IPT yang mempunyai tahap pemikiran, pengalaman serta pendedahan sosial yang tinggi, amat menarik untuk dilihat tentang sejauhmana penilaian mereka terhadap isu alam sekitar ini. Ia ditambah lagi dengan semangat idealisme, aktivisme yang dimiliki oleh mereka, pasti dapat dilihat apakah peranan dan respon yang biasa dimainkan oleh golongan ini ketika berhadapan dengan sesuatu insiden yang melibatkan alam sekeliling mereka.

Kesan literasi yang tinggi khususnya terhadap isu alam sekitar dalam kalangan pelajar di IPT atau golongan muda umumnya dapat memberikan kesan rantaian yang baik kepada negara. Dengan kesedaran yang tinggi, ia menggalakkan tingkahlaku prososial yang kesannya dapat memberi faedah kepada komuniti. Gerakan badan bukan kerajaan atau NGO yang memperjuangkan kemaslahatan alam sekitar kini banyak didokongi oleh golongan muda bermula di institusi pengajian tinggi. Aktiviti berasaskan kesukarelawanan ini juga mampu membangkitkan semangat cintakan negara selain memberikan kemahiran lain kepada golongan ini seperti kepimpinan, pengurusan dan juga komunikasi. Universiti juga boleh dijadikan tempat sesuai untuk pelajar mempraktikkan aktiviti cintakan alam sekitar seperti tidak menggunakan straw dan polisterin di kafeteria, menggunakan basikal di kolej dan menggalakkan aktiviti kitar semula kertas dan plastik.

Literasi Media

Apa sebenarnya literasi media? Takrifan yang paling digemari adalah yang dihasilkan oleh Institut Aspen pada tahun 1993 dan masih digunakan secara meluas dalam kesusasteraan: mempunyai keupayaan untuk mengakses, menganalisis, menilai, dan membuat media dalam pelbagai bentuk (Aufderheide, 1993).

Literasi media dianggap penting ekoran meningkatnya permintaan untuk menjadi warganegara aktif dalam masyarakat demokratik yang berpunca dari perkembangan seperti globalisasi dan individualisasi. Literasi media dilihat sebagai cara yang boleh menjadikan seseorang itu menjadi warga negara yang bermaklumat, reflektif dan terlibat yang penting untuk fungsi demokrasi (Milhailidis & Thevenin, 2013). Tambahan lagi, penggunaan media massa oleh khalayak masa kini secara langsung meningkatkan kemahiran literasi media khususnya dalam kalangan generasi muda yang menggunakan platform media yang lebih interaktif (Buckingham, 2003).

Literasi dalam zaman digital menyatakan bahawa "literasi media adalah keupayaan untuk membaca dan memahami medium komunikasi dengan melihat proses yang membolehkannya menafsirkan tanda dan simbolnya, sambil melihat kesan sederhana pada penulis, penonton dan

mesej" (Burniske, 2008). Bagi Burniske, intisari literasi media mempunyai keupayaan untuk memeriksa dan memahami bahasa media dan mengenali implikasi pemahaman ini. Bahasa media ini kadangkala dikenali sebagai bahasa skrin.

Kenyataan ini menjelaskan bahawa semakin tinggi tahap literasi media seseorang itu, semakin tinggi kemahiran mereka untuk membuat penyiasatan dan penilaian terhadap setiap mesej tersirat dan tersurat yang cuba disampaikan dalam setiap baris ayat berita, gambar atau video yang dilihat oleh mata mereka. Kemampuan literasi ini juga berbeza antara jenis platform media konvensional atau media digital (Shahrul Nazmi, Fauziah, Azianura Hani & Nasrudin, 2019).

Literasi media dapat dibayangkan secara kontinuum, seperti yang dicadangkan oleh Potter (1998), yang berjalan dari pandangan proteksionis ke pandangan konstruktivis. Sikap proteksionis, yang berakar pada paradigma kesan media, mendefinisikan literasi media sebagai jawapan kepada pengaruh negatif yang mungkin dimiliki media. Pandangan konstruktivis, diposisikan dalam paradigma kajian kritikal budaya dan teori konstruktivis dalam pendidikan, terutama menekankan peluang yang ditimbulkan oleh media (Hobbs, 2005; Martens, 2010). Sebagai contoh, Mihailidis dan Thevenin (2013) mendefinisikan literasi media sebagai kecekapan teras untuk kewarganegaraan yang terlibat dalam demokrasi partisipatif, dengan membuat orang dapat bertindak sebagai pemikir kritis, pencipta dan komunikator yang efektif, dan agen perubahan sosial.

Walaupun kesan media pada kanak-kanak mendapat banyak perhatian khususnya bagi negara Belanda (Valkenburg 2004), negara itu tidak mempunyai sejarah panjang mengenai literasi media. Berkaitan dengan itu, kerangka teori di mana pendidikan literasi media tidak begitu dititikberatkan. Majlis Budaya Belanda secara rasmi melancarkan istilah literasi media pada tahun 2005, yang bertahun-tahun setelah meningkatnya perhatian para sarjana dan pendidik di seluruh dunia seperti yang digambarkan oleh Hobbs (1998). Definisi utama menganggap literasi media sebagai kumpulan kecekapan (pengetahuan, kemahiran, dan sikap) yang perlu dimiliki oleh setiap warganegara untuk dapat mengambil bahagian secara aktif dan minda dalam masyarakat yang dimediasi.

Mengikut definisi ini, tujuan pendidikan literasi media adalah terutamanya untuk menjadikan warganegara dapat berpartisipasi dalam masyarakat, dan tidak (atau tidak begitu banyak) untuk mengajar mereka bagaimana menangani media (Majlis Budaya Belanda, 2005). Ini menunjukkan bahawa keperluan untuk warga yang celik media berpunca dari pandangan umum yang konstruktivis terhadap media. Media memberi peluang kepada masyarakat harus belajar bagaimana memanfaatkan peluang ini. Ini sejajar dengan perspektif kajian kritis budaya seperti yang disampaikan, misalnya, Buckingham (2003) dan Mihailidis dan Thevenin (2013).

Literasi media dan watak sosial adalah dua entiti yang berkait rapat dengan kompetensi individu kerana berkaitan dengan keperibadian, perwatakan, dan akhlak mulia. Kompetensi individu adalah kemampuan seseorang untuk menggunakan media (Sholihudin, 2015; Potter, 2004). Penyelidikan Literasi Media yang dilakukan oleh Muttaqin (2016) menunjukkan bahawa literasi media dari dimensi kemahiran teknikal remaja luar bandar berada pada tahap sederhana, dimensi pemahaman kritikal berada pada tahap asas dan tahap kemampuan komunikatif berada pada tahap lanjutan. Kajian menunjukkan bahawa pemahaman dan kemahiran pengetahuan kritikal masih rendah.

Berbeza dengan pandangan ini, amalan harian pendidikan literasi media di Belanda nampaknya lebih sesuai dengan perspektif proteksionis. Untuk lebih spesifik, organisasi jaringan Mediawijzer.net misalnya - pusat kepakaran Belanda untuk literasi media yang dimiliki oleh Pemerintah Belanda - membangun model yang berfungsi sebagai titik tolak untuk inisiatif literasi media. Mediawijzer.net menentukan empat kategori utama di mana sepuluh kecekapan literasi media diklasifikasikan iaitu pemahaman, penggunaan, komunikasi, dan strategi.

Pada pandangan pertama, model itu nampaknya memperlihatkan pandangan yang agak neutral mengenai literasi media. Walau bagaimanapun, apabila kita melihat lebih dekat, dapat dilihat bahawa kelebihan literasi media dari segi peluang untuk masyarakat tidak disebut secara jelas. Selanjutnya, analisis kaedah pengajaran berdasarkan model ini menunjukkan tumpuan khusus terhadap risiko dan bukannya peluang yang ditimbulkan oleh media (Walraven et al., 2013). Menurut kenyataan ini, pendidikan literasi media di Belanda tampaknya fokus pada pengurangan dampak negatif media terhadap anak muda, yang sangat kontras dengan tujuan 'rasmi' seperti yang dirumuskan oleh Majlis Kebudayaan Belanda (2005).

Kajian dari Belanda ini menarik untuk dilihat dari aspek bagaimana sesebuah negara itu bersedia untuk menjadikan warganya mempunyai tahap literasi media yang tinggi dengan menubuhkan sebuah agensi khas bagi tujuan ini. Ini kerana, pendedahan berterusan kepada media yang tidak terkawal sumbernya khususnya dalam kalangan generasi muda mampu memberikan impak negatif kepada pemikiran khalayak dalam negara itu.

KAEDAH KAJIAN

Kaedah kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan melibatkan informan yang dipilih dalam kalangan pelajar universiti. Kaedah ini dilihat sesuai bagi melihat dan menilai sejauhmana peranan media dalam menyampaikan maklumat berkaitan alam sekitar kepada golongan ini. Seramai 15 informan telah dipilih melalui persampelan bertujuan mengikut jurusan utama iaitu sastera dan juga sains dari beberapa fakulti dan kolej penginapan. Kaedah temubual kumpulan berfokus (FGD) digunakan untuk melihat pandangan pelajar ini tentang isu yang dibangkitkan manakala persoalan yang dibina adalah berdasarkan perincian beberapa konstruk utama iaitu:

1. Pendedahan
2. Penkonstrukturan
3. Pentafsiran
4. Literasi
5. Penggunaan media sosial
6. Tindakan aktivisme

Semua konstruk ini digunakan dalam pembangunan soalan bagi sesi FGD kerana ia mempunyai peranan secara langsung dalam menentukan tahap literasi media seseorang individu. Hasil temubual ini akan ditranskripkan bagi tujuan penganalisan data merangkumi pengkodan dan penentuan tematik yang menyumbang kepada menjawab persoalan kajian utama.

HASIL KAJIAN

Berdasarkan hasil temubual kumpulan berfokus terhadap 15 informan, pengkaji membahagikan hasil kajian ini kepada 6 konstruk utama seperti yang dinyatakan di bahagian metodologi.

Pola penggunaan Media

Berdasarkan hasil dapatan kajian FGD ke atas keempat-empat kumpulan informan yang terlibat, majoriti informan memilih saluran media sosial menjadi pilihan utama mereka untuk memperolehi maklumat isu alam sekitar. Saluran *WhatsApp*, *Twitter* dan *Facebook* menjadi antara pilihan utama mereka dalam memperolehi maklumat. Keadaan ini sudah pun dijangka memandangkan dalam era digital ketika ini yang melibatkan penggunaan gajet, proses penyaluran berita melalui saluran media sosial dilihat lebih mudah dan memiliki tahap capaian yang tinggi.

Kalau baca tajuk berita dalam saluran *Twitter* hasil pautan dari *siakapkeli* atau *oh media* contohnya, memang senang nak tertarik untuk klik terus pada tajuk tu (R4). *Facebook* pon sama juga sebab kadang-kadang kawan dalam tu *link* kan berita-berita menarik yang diorang baca dari portal lain (R7).

Walau bagaimanapun, dari segi tahap kepercayaan majoriti kalangan informan meletakkan kepercayaan sederhana terhadap bahan maklumat yang dibekalkan kepada mereka. 12 orang informan menyatakan mereka membaca berita berkaitan alam sekitar melalui media sosial kerana pemaparan tajuk yang sangat mencuri perhatian. Namun mereka akan cuba mencari sumber lain khususnya saluran media massa untuk memastikan kebenaran berita tersebut. Keadaan ini jelas membuktikan saluran media konvensional seperti televisyen dan akhbar masih menjadi saluran berkredibiliti tinggi untuk tujuan pengesahan sumber berita yang mereka perolehi.

Zaman sekarang banyak *fake news*. Memang seronok baca berita yang tak benar ni. Tapi lepas baca tu sure saya akan cari sumber lain mcm kat TV3 atau Astro Awani untuk memastikan kesahihannya (R5).

Tak semua berita yang di share dalam media sosial tu boleh dipercayai bulat-bulat. Contoh isu pencemaran sungai Semenyih tu, berita pertama yang akan saya dapat ialah melalui saluran *WhatsApp* dari *group* kawan-kawan. Tapi selagi Astro Awani atau TV3 tak siarkan, susah saya nak percaya berita tu (R14).

Dari segi jumlah jam pembacaan, lapan daripada informan membaca berita dalam talian sekurang-kurangnya satu jam dalam sehari untuk membaca berita atau informasi yang bersifat formal. Manakala selebihnya memilih untuk membaca berita mengikut keperluan dan kehendak semasa berdasarkan isu-isu berbangkit yang disiarkan dalam media sosial. Ini kerana, maklumat berbentuk berita memiliki sifat yang agak berat berbanding maklumat berkaitan hiburan semasa, sukan atau gaya hidup yang dilihat lebih ringan dan mudah di terima kalangan informan.

Selain itu, semua informan juga mengakui bahawa aplikasi *WhatsApp* dan *Telegram* menjadi saluran utama mereka mendapat maklumat dan berkomunikasi secara kerap. Ini kerana, ciri aplikasi ini yang berada di dalam telefon bimbit masing-masing menjadikan ia mudah untuk diakses. Sifat aplikasi ini yang lebih interaktif berjaya memudahkan kalangan informan untuk menyampaikan dan menerima maklumat yang melalui aplikasi ini.

Media Konvensional dan Isu Alam Sekitar

Isu berkaitan alam sekitar yang berlaku setiap hari mudah mendapat perhatian dalam kalangan media massa. Apatah lagi pihak kerajaan negara ini juga menitikberatkan hal ehwal pengurusan alam sekitar melalui pelbagai aktiviti kesedaran yang meningkatkan alam sekitar melalui saluran media. Maka tak hairanlah jika sebarang isu berkaitan alam sekitar seperti pencemaran udara dan air mudah mencuri perhatian kalangan rakyat negara ini. Golongan remaja khususnya pelajar di institusi pengajian tinggi juga tidak terkecuali.

Walaupun perkembangan media sosial berlaku dengan begitu pantas beberapa tahun kebelakangan ini yang secara perlahan-lahan menggantikan fungsi media konvensional, namun 13 daripada informan yang ditemubual memberi respon bahawa mereka masih bergantung kepada media konvensional untuk mendapat dan mengesahkan maklumat yang diterima.

Media seperti televisyen, radio, akhbar dan majalah menjadi pilihan utama kalangan informan dengan 13 daripada mereka percaya bahawa televisyen menjadi saluran utama yang boleh dipercayai khusus bagi berita berkaitan alam sekitar yang mereka terima dan baca. Antara saluran media yang menjadi pilihan semua informan adalah Astro Awani, Berita Harian, Malaysiakini, Sinar Harian, The Star, TV3, RTM dan Theedge.

Masa kejadian jerebu tahun lepas, media sosial kata asalnya datang dari Indonesia dan ramai netizen macam kerajaan Indonesia. Tapi berita dalam televisyen tidak kata ini punca 100 peratus dari Indonesia saja. Banyak kawasan kat semenanjung jugak terbakar sebab kemarau dan cuaca panas (R14).

Saya masih ingat pencemaran Sungai Kim Kim kat Pasir Gudang tu memang betul-betul rare sebab ramai orang yang dok kat sekitar tempat tu pengsan dan terpaksa dipindahkan. Dalam *WhatsApp* dan *Twitter* yang saya dapat ada yang kata itu sebab gangguan makhluk halus lah tapi dalam televisyen kata itu berpunca daripada orang buang toksik kat dalam sungai.

Kes pencemaran Sungai Semenyih pun sama. Mesej dalam *WhatsApp* yang saya dapat kata ia puncanya datang dari sabotaj pihak tertentu buang minyak. Mula-mula saya percaya juga tapi bila TV3 dan Awani cakap ia punca dari pembuangan sisa najis dari loji kumbahan berdekatan, saya terus berubah fikiran (R2).

Semua informan juga bersetuju bahawa isu alam sekitar yang banyak didedahkan kepada mereka sepanjang tahun 2018 dan 2019 lalu adalah berkaitan pencemaran Sungai Kim-Kim yang menyebabkan ramai penduduk sekitar Pasir Gudang terjejas teruk. Selain itu, pencemaran sungai

Langat dan Sungai Semenyih yang telah mengganggu bekalan air besar-besaran sekitar Lembah Klang. Manakala isu jerebu rentas sempadan yang melibatkan kebakaran ladang-ladang di Indonesia sekaligus mencemarkan ruang udara seluruh rantau Asia Tenggara. Tindakan media yang menyampaikan secara berkesan juga berjaya membangkitkan kesedaran kalangan informan untuk lebih cakna terhadap isu alam sekitar yang berlaku sekeliling mereka.

Pendedahan Media

Hasil temubual kumpulan berfokus menunjukkan tahap pendedahan media kalangan informan ini lebih menjurus kearah media sosial berbanding media konvensional. Dalam keadaan sekarang, ia sememangnya sudah dijangka memandangkan aplikasi dan gajet untuk teknologi maklumat seperti telefon pintar semakin meluas digunakan. Ia ditambah lagi dengan sifat media digital ini yang lebih interaktif selain tidak memerlukan kos yang besar untuk memperolehi maklumat.

Antara aplikasi pilihan mereka adalah *WhatsApp*, *Twitter* dan *Facebook*. Platform ini pula berfungsi dalam membuat pautan kepada berita-berita yang dipetik daripada blog atau portal berita tempatan. Antaranya seperti ohBulan, Siakapeli, Ohmedia, Siraplimau dan lain-lain. Berita yang disiarkan itu kebanyakannya mempunyai tahap pembaca yang besar dan memaparkan tajuk yang menarik perhatian pembaca. Walau bagaimanapun, semua informan mengakui aplikasi *WhatsApp* banyak menyalurkan maklumat atau berita alam sekitar yang tidak benar. Ini termasuklah berita yang tidak bersumber, dan kadangkala memaparkan gambar tentang peristiwa yang tak betul.

Masa berita pasal pencemaran Sungai Kim Kim tercetus, ada mesej *WhatsApp* yang saya dapat menunjukkan banyak mayat bergelimpangan ditepi jalan disamping teks menyatakan ramai yang sudah terbunuh di Pasir Gudang (R11).

Saya juga ada dapat video dai *WhatsApp* yang tunjuk beberapa orang meraung dan menangis seperti diserang histeria. Padahal itu adalah video dari isu lain yang langsung takda kena mengena dengan isu Pasir Gudang tu (R1).

Saya suka baca tajuk yang sensasi ni. Tapi kalau nak share tu kadang-kadang kena fikir dua tiga kali jugak. Takut nanti orang kecam kita balik (R3).

Keadaan ini jelas menunjukkan bahawa walaupun informan sentiasa terdedah kepada pelbagai bentuk bahan maklumat berkaitan isu alam sekitar yang dihadapi oleh mereka, tahap literasi mereka agak tinggi memandangkan mereka mampu untuk membuat penilaian terhadap semua berita yang sampai kepada mereka. Dapatan kajian juga menunjukkan kemampuan informan membuat penilaian ini menunjukkan mereka boleh membuat keputusan baik dan buruk setiap maklumat yang mereka terima selalu.

Walaupun bagaimanapun, semua informan menyedari bahawa walaupun media sosial menjadi pilihan utama mereka, terdapat beberapa halangan utama yang menyekat penggunaan saluran ini secara meluas. Kecekapan dan kelajuan perkhidmatan wifi yang ditawarkan di sekitar kampus menjadi penentu utama kepada kemampuan mereka untuk mengakses media sosial ini.

Dapatan kajian juga menunjukkan terdapat juga sesetengah informan yang mengakui mereka gagal untuk mengakses internet sama sekali ketika pulang atau berada dikampung yang langsung tidak memiliki rangkaian 3G atau 4G. Selain itu, masalah kewangan juga menjadi halangan kepada sesetengah informan untuk membeli kad akses atau *top up* yang diperlukan untuk mengakses perkhidmatan rangkaian.

Pengkonstrukturan Isu Alam Sekitar

Setiap individu yang menggunakan media pasti mempunyai matlamat tersendiri. Dalam konteks mendapatkan maklumat berkaitan isu alam sekitar, pengkaji membahagikan kepada 2 bahagian utama iaitu untuk menambah pengetahuan semasa serta ingin berasa cakna terhadap isu-isu semasa alam sekitar khususnya yang mempunyai kepentingan kepada diri masing-masing.

Disebabkan kesejahteraan yang dirasakan oleh seluruh manusia sangat berkait rapat dengan alam sekitar ini, maka ia menjadi suatu yang semulajadi apabila informan menyatakan isu alam sekitar ini penting untuk dipelihara demi survival manusia sejagat. Setiap daripada informan yang ditemubual mempunyai faktor dorongan masing-masing:

Kalau berlaku jerebu kat seluruh Malaysia, mestilah tempat saya pun akan terkena sekali (R1).

Saya memang rasa terdorong nak tahu lebih dalam tentang isu alam sekitar yang tengah berlaku kat dalam negara ni. Manalah tau benda tu akan terkena kat kita pulak (R5).

Rasa macam risau kalau ada isu pencemaran tiba-tiba berlaku kat kawasan kita. Sebab tu saya try cari maklumat lebih lanjut dalam *socmed* saya (R7).

Melalui kajian yang dijalankan juga menunjukkan seramai 9 informan menyatakan *WhatsApp* menjadi pilihan utama untuk mereka mendapatkan maklumat tentang isu alam sekitar. Bentuk berita yang diterima melalui saluran ini kebiasaannya berbentuk pautan berita daripada portal berita atau petikan mesej dari pihak-pihak tertentu yang berkepentingan terhadap isu alam sekitar yang sedang berlaku.

Pentafsiran Kandungan Media

Peranan media dalam menyampaikan maklumat tidak dapat dinafikan. Berdasarkan hasil kajian ini menemui semua informan mentafsir setiap maklumat yang diterima mereka kepada ciri positif dan juga negatif dari platform media konvensional dan juga media baharu. Namun tidak semua informan yang ditemubual memberikan respon yang diharapkan memandangkan terdapat sesetengah mereka yang beranggapan soalan tersebut agak sensitif. Soalan yang merujuk kepada sejauhmana berita alam sekitar yang disiarkan melalui saluran media milik kerajaan sering mendapat respon yang kurang memuaskan memandangkan ia dianggap sensitif.

Ada juga berita alam sekitar dari portal suka mensensasikan isu walaupun tak hot mana pun (R3).

Kalau dalam *WhatsApp* memang hanya berita macam ni. Tapi bila dibaca balik banyak *news* tu takda sumber yang sah (R12).

Berita yang baik kita terima. Tapi belum tentu percaya. Kadang-kadang yang tak betul pun banyak jugak (R11).

Seperkara yang menarik hasil daripada temubual ini menunjukkan informan juga mampu melihat nilai-nilai positif yang disiarkan oleh saluran berita. Tidak semua portal berita yang menceritakan isu alam sekitar ini mampu membawa mesej yang positif kepada mereka kerana terdapat elemen pengampang berita (*gatekeeper*) yang juga mensensasikan berita secara berlebihan. Contohnya seperti yang dinyatakan oleh informan seperti berikut:

Kalau dari Astro Awani saya percaya jer. Takda belit-belit. Hujah dan analisis dia pun sangat mendalam dan membantu (R7).

Isu alam sekitar ni sensitif. Salah siar orang boleh takut dan panik. Ada jer media yang suka mensensasikan isu macam ni. *Last-last* semua orang panik tak pasal-pasal (R6).

Masa kes Sungai Kim-Kim, ada portal yang boleh cerita pelajar yang pengsan tu bukan sebab terkena pencemaran tapi sebab histeria besar-besaran. Itu semua berita palsu (R2).

Ada jer portal berita yang cerita pasal pencemaran, tapi letak gambar dari sumber lain (R3).

Berbeza pula dengan sesetengah informan yang masih menggunakan saluran media lain seperti akhbar dan radio. Mereka yang menggunakan saluran ini untuk mendapatkan berita atau isu alam sekitar mempunyai tahap kepercayaan yang tinggi terhadap saluran media ini. Penemuan ini menunjukkan bahawa tahap kepercayaan informan terhadap media konvensional masih tinggi dan boleh dipercayai berbanding media sosial. Apatah lagi kes berkaitan alam sekitar ini mudah dimanipulasikan oleh pihak tidak bertanggungjawab dengan mensensasikan berita ini.

Masa tengah *drive* kereta, saya biasa dengar radio. Sambil dengar lagu tu biasanya *deejay* akan buat *update* pasal sesuatu berita atau isu yang tengah berlaku (R14).

Kalau akhbar dan TV pun sama. Maklumat saya saya dapat tu memang jelas dan ada gambar jugak. Cumanya, nak beli akhbar tiap-tiap hati tu tak mampu lah (R8).

Kesimpulan yang dapat dibuat hasil temubual ini adalah informan memberi maklumbalas bahawa media konvensional seperti akhbar dan televisyen mempunyai kepercayaan dan nilai positif yang tinggi khususnya dalam memaparkan berita dan isu alam sekitar. Walau bagaimanapun bagi saluran media sosial, tahap kepercayaan informan tidak begitu menyeluruh

khususnya dalam aspek kepercayaan, kredibiliti dan juga kesahan berita yang diterima oleh mereka.

Literasi Media

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa dari segi kepuasan, platform *WhatsApp*, *Facebook* dan televisyen memberikan impak kepuasan yang besar ke atas semua informan. Keadaan ini berlaku disebabkan ciri-ciri media ini yang menawarkan cara yang lebih fleksibel dalam konteks pemerolehan maklumat. Terdapat juga kalangan informan yang membaca berita alam sekitar ini atas sebab menambah ilmu pengetahuan dan memahami bagaimana sesuatu peristiwa pencemaran itu boleh berlaku di sesuatu tempat.

Setiap informan mempunyai kebolehan dan kemahiran yang berlainan antara satu sama lain. Penemuan kajian menunjukkan tidak semua informan mempunyai pengetahuan meluas terhadap apa yang mereka dengar, baca dan juga lihat dengan apa yang mereka pelajari dalam kelas. Keadaan ini menyumbang kepada berlakunya kesukaran untuk mereka membezakan antara berita benar dan juga berita palsu dan yang mana boleh dipercayai.

Namun, terdapat juga kalangan informan yang mempunyai minat serta tahap pengetahuan yang tinggi terhadap isu alam sekitar ini. Sebagai contoh, berdasarkan subjek dalam matapelajaran Sains yang dipelajari sewaktu zaman persekolahan mereka, ada informan yang memberi maklumbalas tentang isu pemanasan global yang boleh dikaitkan dengan aktiviti pembakaran terbuka dan perlepasan gas karbon dioksida berlebihan di udara. Namun, mereka juga mencadangkan agar subjek sains asas dan sains tulen di sekolah perlu ditingkatkan lagi isi kandungannya dengan memfokuskan kepada isu pemeliharaan alam sekitar.

Memang semua yang saya baca dapat menambah ilmu pengetahuan. Bila kita tahu sesuatu maklumat pasal pencemaran misalnya, saya boleh kongsi maklumat tu untuk *assignment* saya (R11).

Saya suka subjek sains. Sebab itu bila timbul jer isu pasal pemanasan global ni, saya dah dapat agak bagaimana benda ni boleh terjadi. Jadi bila orang tanya, saya boleh ceritakan isu ni berdasarkan perspektif saya sendiri (R4).

Patut sejak zaman sekolah lagi cikgu dah kena ajar subjek sains yang banyak tekankan aspek alam sekitar. Dulu saya sekolah adalah belajar tapi tak banyak sangat (R5).

Walau bagaimanapun, isu utama yang berlaku ketika informan mendapat sesuatu berita dari sumber media sosial ini adalah pemaparan tajuk berita. Terdapat portal media yang gemar menggunakan pemaparan tajuk sensasi, tetapi gagal menyampaikan mesej secara jelas. Ia sekaligus dapat memberikan impak kepada tahap kepuasan mereka membaca sesuatu berita.

Kadang-kadang ada berita yang guna tajuk pasal ada kebakaran hutan yang besar yang menyebabkan KL berjerebu. Tapi rupanya itu cerita yang datang dari Sumatera, Indonesia. Ni mungkin cara portal tu nak tarik perhatian pembaca (R5).

Keadaan ini dapat diterjemahkan bahawa informan dalam kajian ini mampu membuat penilaian interpretif dimana mereka tidak hanya bergantung kepada tajuk permukaan berita sahaja, tetapi menjangkau sehingga seluruh kandungan berita yang diterbitkan. Mereka membaca berita yang dihidangkan dan pada masa yang sama, berlaku proses penilaian terhadap struktur berita disegenap perenggan.

Selain itu, semua informan juga bersetuju bahawa berita alam sekitar yang disalurkan melalui internet lebih memuaskan hati mereka memandangkan media sosial mampu menyediakan informasi terkini dan semasa berbanding media konvensional seperti akhbar dan majalah walaupun ia sukar untuk menentukan kesahihan sumber beritanya. Selain itu, platform internet juga dilihat penting dalam proses penyampaian maklumat bagi membolehkan informan mendapat pelbagai sumber berita terkini yang tidak dapat dicari melalui saluran media konvensional.

Kalau pencemaran sungai berlaku pukul 10 pagi, jam 11 pagi pencemaran bau keluar, pukul 12 loji air kena tutup. Semua cerita ni hanya boleh di *update* guna internet. Nak harapkan suratkhbar memang tak bolehlah. *Even* televisyen pon kadang-kadang tak boleh lawan dengan media internet ni (R15).

Terdapat juga informan yang menyatakan berita alam sekitar seperti pencemaran dan kebakaran hutan yang berlaku sekitar mereka lebih membimbangkan mereka dan ahli keluarga mereka, sekaligus menjadikan mereka lebih cakna terhadap perkembangan semasa yang berlaku di sekeliling mereka. Keadaan ini jelas menunjukkan bahawa elemen emosi atau perasaan yang membelenggu dalam diri mereka juga mampu mempengaruhi atau memaksa tindakan mereka untuk membaca atau mendapatkan maklumat tentang isu alam sekitar.

Of course ler risau kalau tiba-tiba muncul berita pasal jerebu satu negara. Tak pasal-pasal kena isytihar universiti semua tutup macam *last year* tu. Habis semua *plan* lari (R8).

Pembacaan berterusan terhadap isu alam sekitar juga secara langsung dapat membantu meningkatkan tahap pengetahuan - sekaligus meningkatkan tahap literasi mereka. Ini termasuklah beberapa terma saintifik mengenai sesuatu peristiwa yang melibatkan alam sekitar. Keadaan ini jelas menunjukkan semakin banyak informasi diberikan kepada audien, semakin tinggi tahap penguasaan pengetahuan mereka. Ia boleh ditingkatkan lagi sekiranya seseorang informan itu membaca dan mengamati isi berita atau maklumat yang diterimanya dengan penuh minat yang mendalam.

Saya sekarang memang belajar dalam bidang sains kimia. Jadi peristiwa tentang sesuatu pencemaran tu memang akan jadi perhatian saya dan kawan-kawan. Senang nak *relate* kan apa yang kita belajar dalam bilik kuliah (R7).

Saya pelajar sastera. Tapi disebabkan selalu baca pasal berita pencemaran udara atau air ni, saya dah mahir tentang penggunaan certain terma saintifik. Contohnya, indeks pencemaran udara (IPU), keperluan oksigen biokimia (BOD), topeng muka N15, kandungan gas dalam udara da macam-macam lagi (R10).

Hasil kajian juga menunjukkan impak besar yang dapat dilihat hasil pembacaan berterusan terhadap isu alam sekitar ini dalam kalangan informan adalah mereka menjadi lebih peka dan prihatin terhadap alam sekeliling mereka.

Tindakan Aktivisme

Pelajar universiti seringkali dikaitkan dengan ciri-ciri aktif serta mempunyai minat bersosial yang tinggi. Perlakuan seperti ini tidak asing lagi memandangkan kategori umur seperti ini memberi peluang kepada golongan ini untuk meneroka sebarang aktiviti sekeliling mereka. Apatah lagi dunia universiti juga menawarkan peluang untuk bersosial dengan rakan-rakan mereka yang datang dari pelbagai tempat.

Hasil kajian yang dijalankan juga menunjukkan pendedahan berterusan terhadap berita alam sekitar kepada diri informan telah memberikan impak advokasi yang besar kepada diri mereka secara langsung atau sebaliknya. Keadaan ini dapat dilihat dengan meningkatnya kesedaran terhadap penjagaan alam sekitar.

Kat negeri Selangor sendiri dah tak kena caj plastik kalau kita beli barang kat kedai. Semua tu bagus untuk jaga alam sekitar. Biar yang nak pakai beg plastik tu kena bayar (R4).

Kat kedai makan pun dah tak pakai straw minuman. Walaupun kecil nilai dia tapi kalau beribu orang yang buat, banyak penggunaan plastik dapat kita kurangkan (R2).

Informan memberikan pandangan berdasarkan polisi penjagaan alam sekitar yang diperkenalkan kerajaan seperti pengawalan beg plastik, mengelakkan menggunakan straw minuman plastik serta beberapa strategi kempen yang dijalankan oleh pihak berkuasa ini memberi kesan langsung kepada informan.

RUMUSAN

Berita yang memaparkan isu alam sekitar mudah mendapat tempat di kaca media dalam negara ini. Sejak tahun 1990an lagi, pelbagai bentuk berita yang memaparkan isu alam sekitar disiarkan secara meluas dan memberikan impak besar kepada masyarakat negara ini. Antaranya tragedi Highland Tower, Pos Dipang, isu Gua Tempurung, pembuangan sisa toksik di Sungai Gatom di Johor, isu pencemaran arsenik di Loji Rawatan Air Sungai Ganda di Gerik serta terbaru tragedi Sungai Kim Kim Fasa 1 dan Fasa 2. Ini tidak termasuk statistik pencemaran sungai, pemusnahan hutan, kemerosotan dalam bilangan hidupan liar dan segala bentuk penjejasan alam sekitar lain.

Semua peristiwa ini mendapat publisiti besar-besaran daripada media massa. Impaknya, ia berjaya menarik perhatian, menyentuh emosi dan membentuk persepsi masyarakat terhadap sesuatu peristiwa alam sekitar yang berlaku sekeliling mereka. Perkembangan dan evolusi media massa juga telah membolehkan informasi yang tercetus hasil dari sesuatu peristiwa berkaitan alam sekitar itu dapat disalurkan dengan mudah menggunakan platform internet dan gajet pintar masing-masing. Maka, wujudlah perkataan, “segala maklumat kini dihujung jari” masing-masing.

Ciri interaktif serta akses kepada maklumat yang hampir percuma berbanding perlu membuat bayaran seperti yang wujud pada media tradisional juga telah menambah lagi daya penarik kepada penggunaan media baharu sebagai platform mudah untuk mendapatkan maklumat. Pertumbuhan dan kelahiran penduduk dalam negara ini yang pesat khususnya era 1980an, 1990an dan 2000 menjadikan golongan ini menjadi majoriti terbesar menjadi penduduk dalam negara ini ketika ini. Keadaan ini secara langsung menjadikan golongan ini cenderung untuk memilih media baharu berbanding media tradisional dalam proses mendapatkan maklumat dan isu berkaitan alam sekitar.

Berdasarkan dapatan kajian yang diperolehi ke atas semua informan dapat dirumuskan bahawa literasi media terhadap isu-isu berkaitan alam sekitar dalam kalangan para pelajar khususnya di Institusi Pengajian Tinggi berada di tahap tinggi. Walau bagaimanapun, pelajar jurusan sastera dilihat mempunyai minat pembacaan melalui media sosial yang agak tinggi berbanding pelajar aliran sains.

Bagi pelajar aliran sastera, mereka dilihat mempunyai kelebihan dari aspek pembacaan dan kecaknaan isu-isu alam sekitar yang berlaku di sekeliling mereka. Minat mereka yang tinggi serta gaya hidup untuk membaca dan berkongsi maklumat yang diperolehi melalui saluran telefon pintar mereka mendorong sesuatu berita itu disebar dengan lebih cepat dan mudah khususnya menggunakan aplikasi WhatsApp, Facebook dan juga Twitter. Namun, keadaan yang sama pula tidak berlaku pada golongan pelajar aliran sains. Mereka dilihat cenderung untuk tidak berkongsi maklumat atau isu berita yang mereka baca kepada kawan-kawan yang lain. Situasi ini mungkin disebabkan perbezaan faktor latar belakang keluarga, akademik dan sosial kalangan informan yang terlibat dalam kajian ini.

Kemahiran menilai baik buruk sesuatu berita alam sekitar yang mereka baca banyak disumbang oleh tahap literasi media mereka yang berjaya dibangunkan melalui pembelajaran dan pemerhatian yang berterusan. Dalam erti kata lain, semakin banyak mereka membaca pelbagai bentuk berita, ia secara langsung akan memberikan pengalaman tentang gaya tulisan, mesej tersirat dan tersurat serta isi kandungan sesuatu berita yang dibaca. Malah terdapat juga kalangan informan yang ditemubual sudah berjaya membina persepsi tentang kredibiliti sesuatu saluran media yang mereka terima. Ada sumber berita yang boleh dipercayai dan boleh disebar, manakala sumber yang tiada kesahihan itu wajar dipercayai. Justeru, dalam aspek penerimaan, penafsiran dan kepercayaan terhadap isu-isu alam sekitar yang dibaca oleh informan ini jelas menunjukkan bahawa tahap literasi berada di tahap yang tinggi.

Keadaan ini bertentangan dengan kajian yang dijalankan oleh Mus Chairil Samani, Jamilah Maliki dan Norazimah Abd Rashid (2011) yang menyatakan bahawa golongan remaja mempunyai tahap literasi yang rendah khususnya dalam konteks pembacaan bahan berita dari sumber dalam talian. Struktur kualiti pengetahuan pula adalah berdasarkan kepada tahap kemahiran dan pengalaman seseorang. Mereka yang mempunyai tahap literasi media yang rendah dikatakan lemah dan mempunyai perspektif yang terhad terhadap media. Mereka lebih percaya perkara

yang palsu dan struktur pengetahuannya kurang teratur di mana tersedia perspektif yang tidak cukup untuk digunakan dalam menafsir maksud mesej media.

Maka, wujud kepentingan dan keperluan di sini untuk meningkatkan tahap literasi media dalam kalangan pelajar di institusi pengajian tinggi yang harus dilakukan seberapa segera seiring dengan perkembangan semasa berkaitan media baharu. Tahap literasi media yang rendah dalam kalangan pelajar di institusi pengajian tinggi juga menjadi salah satu faktor yang menghalang matlamat ke arah pembentukan masyarakat yang celik atau literasi media. Apatah lagi para pelajar di IPT ini bakal tamat pengajian mereka dan menjadi penggerak masyarakat dan juga negara di masa hadapan. Isu alam sekitar kadangkala sukar untuk difahami oleh masyarakat bawahan. Disinilah wujudnya keperluan dan peranan kalangan pelajar IPT yang berfikiran luas dan terbuka ini untuk memainkan peranan bagi menggerakkan pemikiran dan tingkahlaku masyarakat.

Dalam hal ini bukan hanya badan kerajaan sahaja yang harus bertanggungjawab malah harus dimulakan dari rumah oleh ibu bapa mereka sendiri untuk mendidik anak-anak menggunakan media dengan cara yang betul dan seterusnya menjadi seorang yang literasi media. Institusi pengajian tinggi hanya mampu menjadi platform untuk golongan ini meraih sebanyak mungkin ilmu dan pengalaman yang mampu menggalakkan mereka melakukan tindakan psikososial.

Ketika di rumah, ibu bapa juga boleh menggalakkan anak-anak menonton program televisyen yang bersifat informasi sains seperti *National Geographic* atau *Discovery Channel* kerana saluran media ini banyak menyiarkan informasi berkaitan alam sekitar. Kaedah ini juga mampu menjadikan situasi pengajaran secara tidak langsung kepada anak-anak mereka. Selain itu ibu bapa juga boleh diberikan pendidikan dengan menghadiri bengkel, seminar dan perbincangan mengenai literasi media oleh badan-badan kerajaan dan bukan kerajaan, institusi-institusi, mahupun pihak sekolah. Pendidikan formal di sekolah juga perlu menitik beratkan elemen sains dan penjagaan alam sekitar agar mereka lebih cakna dan peka terhadap sebarang perubahan dan ancaman alam sekitar yang berlaku di sekeliling mereka. Mungkin ini juga boleh dihadiri bersama anak-anak bagi memantapkan pengetahuan dan kemahiran ibu bapa dalam mendidik anak-anak agar menjadi seorang yang literasi media.

Program kempen mengenai sains dan alam sekitar boleh dilakukan bertujuan mendedahkan kepada orang ramai tentang betapa pentingnya mendidik orang ramai mengenai literasi media terhadap isu-isu alam sekitar dan isu berkaitan *fake news* boleh dilakukan oleh pihak kerajaan agar masyarakat sentiasa mempunyai kesedaran yang tinggi dan sentiasa berusaha menuju ke arah menjadi seorang yang literasi media di dalam arus globalisasi serta limpahan maklumat pada hari ini. Pengamal-pengamal media juga tidak seharusnya lepas tangan begitu sahaja, tetapi turut bekerjasama dalam memenuhi tanggungjawab sosial mereka kepada masyarakat.

Sekiranya para pelajar di institusi pengajian tinggi ketika ini mempunyai tahap literasi media yang tinggi terhadap pengaliran dan limpahan maklumat daripada pelbagai bentuk saluran media ketika ini, maka bukan sahaja dapat membantu ke arah pembentukan masyarakat yang mempunyai pemikiran kelas pertama dan daya saing yang tinggi malah menjanakan minda yang positif demi kemajuan individu dan negara.

KESIMPULAN

Literasi media dapat terjemahkan sebagai kemampuan seseorang individu membuat penilaian terhadap mesej sesuatu bahan berita atau media yang disiarkan secara tersirat dan tersurat. Semakin tinggi literasi seseorang, semakin tinggi kemampuannya untuk membuat penilaian buruk dan baik setiap mesej yang diterima. Isu alam sekitar yang berlaku dalam negara ini sememangnya memberi cabaran kepada pihak berkuasa dan khalayak apabila semakin banyak aliran maklumat tidak sahih membanjiri laman media sosial. Justeru, peranan golongan generasi muda khususnya pelajar di institusi pengajian tinggi sangat diperlukan kerana mereka mempunyai tahap pengetahuan dan literasi media yang tinggi berbanding golongan sebaya mereka yang tidak menyambung pengajian di peringkat yang lebih tinggi.

BIODATA

Shahrul Nazmi Sannusi adalah pensyarah di Pusat Kajian Media dan Komunikasi (Mention), Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia. Beliau mempunyai pengalaman yang luas dalam bidangewartawanan. Emel: nazmy@ukm.edu.my

RUJUKAN

- Aufderheide, P. (1993). *Media literacy. A Report of the National Leadership Conference on Media Literacy*. Washington, DC: Aspen Institute.
- Bagdikian, B. (1997). *The media monopoly*. Boston: Beacon Press.
- Buckingham, D. (2003). *Media education: Literacy, learning and contemporary culture*. Cambridge, UK: Polity Press/Blackwell.
- Burniske, R. W. (2008). *Literacy in the digital age* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Dutch Council For Culture. (2005). Mediawijsheid, de Ontwikkeling van Nieuw Burgerschap. Retrieved on March 23, 2015, from <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2006/09/13/bijlage-c-advies-raad-van-cultuur-mediawijsheid-de-ontwikkeling-van-nieuw-burgerschap.html>
- Hobbs, R. (1998). The seven great debates in the media literacy movement. *Journal of Communication*, 48(1), 16-31.
- Mihailidis, P., & Thevenin, B. (2013). Media literacy as a core competency for engaged citizenship in participatory democracy. *American Behavioral Scientist*, 57(11), 1611-1622.
- Muttaqin. (2016). The emergence of materialism and Islamic view upon it. *Indonesian Journal of Islamic Literature and Muslim Society*, 1(2), 149-166.
- Mus Chairil Samani, Jamilah Maliki, & Norazimah Abd Rashid (2011). Literasi media: Melahirkan pengguna media berpengetahuan. *Jurnal Pengajian Media Malaysia*, 13(2), 41-64.
- Normah Mustaffa, Ali Salman, Wan Amizah Wan Mahmud, Badrul Redzuan Abu Hassan, Shahrul Nazmi Sannusi, Muhammad Adnan Pitchan, & Wan Nur Syazmira Wan Suhaimi (2018). Social media and the expression of opinion: Implication on the spiral of silence. *The Social Sciences*, 13(5), 1037-1041.
- Potter, W. J. (1998). *Media literacy* (2nd ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Shahrul Nazmi Sannusi, & Husna Ibrahim (2018). Peranan perekonomian media dalam survival penerbitan akhbar berbahasa Melayu di Malaysia. *Jurnal Komunikasi: Malaysian Journal of Communication*, 34(4), 42-57.
- Shahrul Nazmi Sannusi, Fauziah Ibrahim, Azianura Hani Shaari, & Nasrudin Subhi. (2019). Penggunaan media sosial dalam kalangan remaja B40 di sekitar Lembah Klang. *Jurnal Komunikasi: Malaysian Journal of Communication*, 35(4), 101-118.
- Shamsuddin Shuhor. (2003). Akta kualiti alam sekeliling 1974: Peranan dan keberkesanan peraturan, perintah dan kaedah-kaedah dibawahnya. *Jurnal Undang-Undang dan Masyarakat*, 7, 37-50.
- Sholihuddin, M. (2016). Pengaruh kompetensi individu (Individual competence) terhadap literasi media internet di kalangan santri. *Jurnal Unair*, 36, 593 – 610.
- Valkenburg, P. M. (2004). *Children's responses to the screen: A media psychological approach*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.