

PEMILIHAN BERITA DARI PERSPEKTIF WARTAWAN MEDIA CETAK DI MALAYSIA

SITI SURIANI OTHMAN
UNIVERSITI SAINS ISLAM MALAYSIA

LIANA MAT NAYAN
UNIVERSITI TUNKU ABDUL RAHMAN

LEE KUOK TIUNG
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

Abstrak

Pelbagai peristiwa berlaku setiap hari. Namun, tidak semua peristiwa ini menjadi berita (Fleming et al. 2006, Lippmann [1950], 2006). Berikutan itu, persoalan asas yang sering ditanya adalah ‘Apakah yang menjadikan sesebuah peristiwa kepada berita?’ Untuk menjawab persoalan ini, banyak kajian media dilakukan untuk mengkaji dan mengenal pasti kriteria nilai berita yang secara implisit dan eksplisitnya mempengaruhi keputusan membuat berita. Namun, kajian banyak tertumpu kepada bentuk kuantitatif, terutamanya analisis kandungan (Galtung & Ruge 1965, Harcup & O’Neil 2001). Kajian ini cuba mengkaji nilai berita dalam akhbar Malaysia melalui kaedah kajian kualitatif iaitu melalui kaedah temubual dengan wartawan. Pendekatan ini melihat berita daripada perspektif individu yang terlibat dalam pembikinan berita (Harisson 2006). Pengkajian terhadap persoalan asas dalam kewartawanan ini bukan isu remeh dan menjadi satu usaha untuk menjana semula kekuatan ilmu media di Malaysia. Kajian yang meneroka perspektif pengamal media yang merupakan aktor utama dalam proses membuat berita memberi kupasan lebih mendalam dalam menjawab persoalan asas dalam ilmu kewartawanan ini dalam konteks tempatan.

Kata Kunci: *Pemilihan berita, kewartawanan cetak, kajian kualitatif, Malaysia*

Abstract

Various events take place every day. However, not all these events become news (Fleming et al. 2006; Lippmann (1950); 2006). Consequently, the fundamental question that is often asked is "What makes an event on the news?." To answer this question, a lot of media studies were conducted to examine and identify news value criteria that implicitly and explicitly influence the decision making news. However, many investigations focused only on quantitative studies, particularly content analysis (Galtung & Ruge 1965; Harcup & O'Neil 2001). This study attempts to investigate the news in the Malaysian press through qualitative research through interviews with journalists. This approach sees the news from the perspective of the individuals involved in making the news (Harrison 2006). Here, the study of fundamental questions in journalism is not a trivial issue and become an attempt to regenerate the power of knowledge in the Malaysian media. This study explores the perspectives of media practitioners as the main actors in the process of making news who is able to give a deeper analysis in answering fundamental questions in science journalism in the local context .

Keywords: *News selection, print journalism, qualitative study, Malaysia.*

Pengenalan: Sukarkah Memahami Berita?

Jika dicari tentang definisi berita dalam buku-buku kewartawanan di Barat, kebanyakan buku akan memulakan penjelasan definisi dengan menyatakan kesukaran mendefinisi berita. Misalnya, antara buku-buku baru yang cuba memberi pandangan tentang definisi berita menggambarkan cubaan ini sebagai satu soalan yang sukar untuk dijawab (Scanlan 2000) dan soalan paling 'tricky' untuk dijawab (Pape & Featherstone 2005; Hudson & Rowlands 2007).

Berdasarkan literatur lepas, apa itu berita, nyata bukan satu persoalan mudah untuk dijawab. Ini terbukti berdasarkan hasil kajian klasik oleh Herbert J. Gans (1979) yang menemubual para wartawan di organisasi media cetak dan elektronik di Amerika Syarikat. Kebanyakan mereka apa bila ditanya tentang apa itu berita menjawab, 'Berita ialah apa yang anda rasa akan menjadi berita!'. Malah, tidak kurang yang mengakui, sebagai wartawan mereka tidak dapat mendefinisikan

berita kerana tugas sehari-hari mengumpul berita yang begitu sehati dengan jiwa mereka, membuatkan mereka tidak pernah memikirkan 'apa itu berita'.

Kesukaran mendefinisikan berita ini membuatkan Fleming et al. (2004) bersetuju dengan hujah bahawa cubaan mendefinisikan berita dalam satu definisi khas adalah satu cubaan yang bermasalah kerana terlalu banyak faktor yang mempengaruhi pemilihan dan penghasilan berita yang turut merangkumi nilai-nilai berita (newsworthiness bukan nilai dalam berita sebagaimana yang seringkali dikelirukan oleh wartawan sendiri). Hujah pengkaji sendiri, memang nyata cubaan mendefinisikan berita adalah sukar dan tidak mungkin dapat dijelaskan dengan hanya satu atau dua ayat. Ini memandangkan, berita bukan hanya satu bentuk laporan yang 'menyalin' semata-mata apa yang berlaku di depan mata wartawan, tetapi pemilihan dan penerbitan berita realitinya melibatkan proses yang kompleks, serta pihak dan faktor yang pelbagai. Justeru, kajian ini bukanlah satu usaha mendefinisikan berita dalam apa-apa konteks sekalipun, ianya sekadar memberi pandangan apa itu berita dalam perspektif Malaysia.

DEFINISI BERITA

Gaye Tuchman (1978) seorang sarjana dalam bidang kewartawanan daripada Amerika Syarikat mengkaji tentang proses penghasilan berita yang diterbitkan dalam bukunya yang terkenal, *Making News*. Menurut Tuchman (1998), berita adalah:

1. institusi sosial – satu institusi yang membolehkan pembaca mendapat maklumat daripadanya. (huruf condong adalah penegasan penulis)
2. mempunyai 'sekutu' dengan institusi berkuasa. (huruf condong adalah penegasan penulis)
3. berita ditentukan, dikumpulkan dan disebar oleh profesional yang bekerja dalam sesebuah organisasi yang menjalankan kegiatan berkaitan media. (huruf condong adalah penegasan penulis)

Berdasarkan definisi ini, berita dilihat sebagai sebuah institusi sosial yang membolehkan khalayak mendapat pelbagai maklumat daripadanya. Tanpa berita, kita tidak mungkin mengetahui apa yang sedang berlaku di negara ini apatah lagi di negara lain. Berita sendiri adalah satu institusi yang menjalankan fungsinya yang tersendiri kepada pembaca yang merentas sempadan geografi.

Selain itu, berita juga tidak dinafikan 'bersekutu' dengan institusi berkuasa dalam sesebuah negara. 'Bersekutu' dalam konteks ini tidaklah bermaksud mengikut telunjuk pihak pemerintah sepanjang masa tetapi bermaksud berita itu sendiri memang tidak boleh dinafikan mempunyai hubungan dengan pihak kerajaan, atau paling tidak, pemilik organisasi berita yang bukan daripada golongan parti pemerintah. Misalnya, berita tentang kemalangan yang tidak mempunyai sebarang unsur politik akan menggunakan polis sebagai sumber utama berita. Dalam hal ini, pihak polis itu sendiri boleh dikaitkan kewujudannya dengan pihak kerajaan.

Selain itu, Tuchman juga menerangkan bahawa berita adalah suatu hasil (produk) yang disebar oleh sekumpulan profesional yang khusus bekerja dalam sebuah organisasi media. Berita, ketika zaman ini dihasilkan hanya oleh mereka yang bekerja dalam bidang media. Berita dalam akhbar dan media lain seperti program televisyen tidak dihasilkan secara bersendirian, oleh individu tertentu. Ia merupakan satu tugas yang bersistem, yang dilakukan secara berkelompok oleh mereka yang ditugaskan khas untuk menjalankan proses pengumpulan, penyuntingan dan penerbitan berita.

Walter Lippmann (2006) dalam tulisannya yang berpengaruh *The Nature of News* yang diterbitkan pada tahun 1950 dan diterbitkan semula pada tahun 2006 memberi analogi berita yang menarik untuk memudahkan pemahaman tentang berita. Menurut Lippmann, analogi mudah berita adalah dengan membayangkan tumbesaran sebiji biji benih kepada anak pokok. Dalam hal ini, berita tidak memberitahu bagaimana biji benih bercambah menjadi anak pokok, tetapi memberitahu bila anak pokok pertama keluar, apa yang diperkatakan orang tentang biji benih yang berada dalam tanah serta memberitahu mengapa anak pokok lambat bercambah. (huruf condong adalah penegasan asal)

Analogi Lippmann ini menunjukkan sifat berita yang perlu merangkumi maklumat penting seperti 'apa', 'bila' dan 'mengapa' sesuatu keadaan itu berlaku. Berita tidak hanya mendeskripsi sesuatu sebagaimana cerita dalam cerpen dan novel, tetapi memberi penekanan terhadap maklumat asas, dan dalam masa yang sama menyediakan jawapan terhadap soalan-soalan yang lebih mendalam seperti 'mengapa itu terjadi'. 'Bagaimana' sesuatu peristiwa itu berlaku kadang kala turut dilaporkan, tetapi selalunya aspek ini bukanlah keutamaan dalam berita. Aspek ini mungkin lebih diutamakan dalam penulisan berbentuk rencana.

Dalam konteks Malaysia, Mansor Ahmad Saman (1986) mendefinisikan berita sebagai laporan tentang isu semasa yang tepat, penting, ganjil dan menarik, serta idea dan pendapat yang menarik perhatian sejumlah pembaca. Pengertian ini tidak jauh berbeza daripada definisi-definisi berita dari Barat yang telah dibincangkan tadi. Hal ini mungkin juga kerana ramai yang berpendapat bahawa sifat berita ada banyak persamaan walaupun terbit di negara yang berbeza-beza. Persamaan-persamaan inilah yang menjadikan berita hampir sama di seluruh dunia (Shoemaker dan Cohen 2006).

Namun, khusus dalam perspektif Malaysia, ada sifat-sifat berita tersendiri yang memberi kelainan berbanding berita yang diterbitkan di negara lain. Murray Masterton (2005) mendapati bahawa kriteria newsworthiness di negara-negara Asia boleh dibahagikan kepada Oriental, Asia Selatan, Timur Tengah dan kriteria Pasifik. Kepelbagaian di Asia jelas menunjukkan bahawa dalam negara-negara Asia, ada kriteria yang berbeza yang membuat berita. Malaysia termasuk dalam rantau Pasifik, bersama-sama dengan Australia, Brunei, Fiji, Indonesia, New Zealand, Filipina dan Singapura. Kriteria newsworthiness umum bagi negara-negara ini termasuk 'Akibat', 'Faedah Manusia', 'Jarak', 'nafas baru', 'kepentingan' dan 'Konflik' (Masterton 2005: 43).

Selain tu, berdasarkan analisis kandungan lapan akhbar dan temu bual dengan 91 penjaga dari NST, The Star, Utusan Malaysia (UM), Berita Harian (BH), Nanyang Siang Pau, Sin Chew Jit Poh, Tamil Osai dan Tamil Nesan, Sankaran Malaysia Ramanathan (1995) mendapati bahawa berita akhbar-akhbar memaparkan kurangnya kira-kira konflik, keganasan dan pemberontakan dalam kedua-dua berita tempatan dan asing. Dari sini, Ramanathan (1995) mencadangkan bahawa ini menunjukkan cara yang lebih bertanggungjawab untuk melaporkan berita yang diamalkan oleh wartawan di Timur berbanding dengan rakan-rakan mereka dari Barat kerana kecenderungan untuk menyiarkan berita pembangunan bukannya mensensasikan peristiwa pelik. Kriteria berita lain yang dikenal pasti dalam akhbar-akhbar Malaysia dalam kajian ini ialah 'apa yang menjual surat khabar', 'kepentingan agama', 'kepentingan budaya', 'kepentingan sosial' dan 'keperluan negara (Ramanathan 1995: 20).

Kefahaman berita yang sedemikian dipengaruhi oleh apa yang dipanggil sebagai kewartawanan Asia (Asian Journalism) yang bersifat:

1. menolak imperialisme Barat dan penolakan universalisme hak asasi manusia Barat,
2. membina sebuah kerajaan yang kukuh dari segi politik dan kestabilan ekonomi,
3. melindungi budaya masyarakat, adat tradisi dan kepercayaan agama (Mohd Azizuddin et al. 2009) terutamanya dari perspektif Islam (Stauth 2002). Islam telah dilihat sebagai alat untuk kerajaan negeri untuk menyebarkan konsep nilai-nilai Asia, untuk kempen bahawa kedua-dua ajaran-ajaran agama dan nilai-nilai menyokong yang menyokong antara satu sama lain (Stauth 2002).

KAEDAH KAJIAN

Kajian ini mengaplikasikan kaedah temubual dengan wartawan di enam organisasi akhbar Malaysia (yang tidak disenaraikan di sini atas permintaan sesetengah akhbar) dan 40 orang wartawan daripada organisasi-organisasi tersebut. Akhbar-akhbar terdiri daripada akhbar aliran perdana dan akhbar alternatif. Wartawan yang ditemubual terdiri daripada mereka yang berjawatan wartawan, editor, sub editor dan pengarang kumpulan.

HASIL KAJIAN: BERITA DARIPADA PERSPEKTIF WARTAWAN MALAYSIA

'Berita' daripada perspektif Malaysia bukanlah satu cubaan mendefinisikan berita dengan cara berbeza daripada yang biasa kita fahami. Malah, daripada kajian ini, pengkaji menyimpulkan bahawa tiada 'jalan pintas' untuk memahami berita, sepakat dengan apa yang pernah dikatakan sarjana bidang ini. Maka, usaha mendefinisi itu sebenarnya adalah usaha untuk memahami berita yang

dibuat berdasarkan kepada pertimbangan-pertimbangan utama wartawan ketika memilih berita.

1. Pemilihan berita adalah ‘apa yang terbaik pada hari itu’

Perkara ini jarang diperkatakan dalam buku kewartawanan, namun itulah hakikat yang tidak boleh dipertikaikan dalam amalan kewartawanan sebenar. Tidak mungkin wartawan membiarkan sahaja akhbarnya tanpa berita muka hadapan hanya kerana tiada berita yang boleh dimuatkan di muka surat tersebut. Menurut seorang wartawan dari akhbar arus perdana berbahasa Inggeris:

“Pemilihan adalah berdasarkan kepada kekuatan peristiwa itu. Sesuatu peristiwa boleh jadi peristiwa yang tidak begitu penting, tetapi jika pada hari tersebut tiada berita yang lebih baik daripada itu, maka itulah yang akan menjadi berita keesokannya”.

Seorang lagi wartawan dari akhbar alternatif juga memberi pendapat yang sama:

“...keputusan dibuat berdasarkan ‘hari’ tertentu. Berita yang terbaik untuk hari itu akan menjadi berita muka hadapan.

Kadang kala, jika tiada berita yang lebih baik daripada yang ada di depan mata, maka itulah yang akan dipilih dan dijadikan berita, malah mungkin sebagai berita muka hadapan akhbar. Namun, mengikut kata seorang wartawan senior akhbar aliran perdana berbahasa Melayu, pada hari yang ‘baik’ iaitu banyak berita ‘besar’, pemilihan dibuat berdasarkan:

“Jadi kerana terlalu banyak peristiwa berlaku setiap hari, kita kena pilih dengan berhati-hati. (peristiwa) dipilih oleh editor berita di meja berita...”

2. Hirarki dalam organisasi berita yang menentukan berita

Kenyataan ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa hirarki dalam sesebuah organisasi akhbar itu turut mempengaruhi pemilihan berita dalam konteks-konteks tertentu. wartawan lebih junior dari sebuah akhbar alternatif ini berkongsi pengalamannya dan menunjukkan hirarki yang berbeza dalam akhbar itu turut mempunyai kuasa menentukan pemilihan berita. Katanya, berita di peringkat negeri boleh ditentukan sendiri oleh wartawan, sungguhpun mereka adalah wartawan baru. Editor sepertinya hanya menentukan berita-berita peringkat nasional untuk negeri-negeri tertentu sahaja. Bagi berita umum nasional, ianya ditentukan oleh peringkat editor yang lebih tinggi dalam hirarki organisasi.

Beliau turut menjelaskan bagaimana rutin kerja seharian dibuat:

“Setiap hari, saya selalunya menelefon Ketua Wartawan (di negeri berkenaan) dan bertanyakan berita ‘besar’ yang boleh dipilih

sebagai berita utama dalam bahagian berita negeri. Berdasarkan cadangan itu, berita itu dilaporkan dalam mesyuarat editorial pada jam 10 pagi, dan akan dikemaskinikan pada mesyuarat editorial petang jam 4 petang hari yang sama. Dalam mesyuarat ini, ketua pengarang dan editor kumpulan akan memainkan peranan menentukan perletakan berita”.

Seorang wartawan senior dari akhbar aliran perdana pula menyatakan agak sukar untuk menjelaskan pertimbangan memilih berita sehari-hari. Liputan berjadual dan tidak berjadual dipilih dengan cara yang berbeza. Misalnya, liputan berjadual yang telah dimaklumkan awal kepada organisasi berita seperti majlis rasmi menteri-menteri atau kes-kes mahkamah yang berjadual dan peristiwa-peristiwa lain memang banyak setiap hari. Akhbarnya turut mempraktikkan amalan memilih berita berdasarkan hirarki. Ketua pengarang kumpulan misalnya, menghadiri mesyuarat editorial petang untuk membantu membuat keputusan berita muka depan akhbar. Mesyuarat ini tidak dihadiri semua jurnalis, menunjukkan betapa hanya sesetengah jurnalis dengan hirarki tertentu sahaja yang ‘berkuasa’ menentukan sesetengah berita dalam akhbar. Sebagaimana pemilihan berita di sebuah akhbar alternatif lain, setiap peringkat hirarki dalam organisasi media memainkan peranan menentukan pemilihan berita. Namun, berita-berita di peringkat nasional dilakukan oleh editor berita di meja berita.

Arahan editor pula, antara lain turut merangkumi berita-berita yang dipanggil ‘must cover story’. Berita-berita ini bukanlah wajib untuk dilaporkan, tetapi, selalunya, berita ini telah dijadualkan seperti yang melibatkan menteri-menteri penting seperti menteri kewangan dan menteri keselamatan dalam negeri. Bagiwartawan dari akhbar parti alternatif pula, hal ini tetap wujud, antaranya ialah melaporkan berita-berita tentang pemimpin parti.

Hal yang sama tentang bagaimana hirarki dalam bilik berita memainkan peranan memilih berita dinyatakan seorang wartawan luar negara akhbar tabloid dan akhbar alternatif. Berita muka depan bahagian luar negara akhbar tabloid misalnya dipengaruhi oleh kehendak editor peringkat lebih tinggi berbanding dirinya. Kecenderungan editor tertinggi yang menggemari berita-berita minat manusia dan hiburan turut mempengaruhi pemilihan berita dirinya sendiri. Namun, kerana minatnya juga adalah berita berkaitan minat manusia, maka tidak berlaku perbezaan dari segi minat antara beliau dengan editor peringkat atasannya walaupun hanya empat muka akhbar sahaja yang diperuntukkan untuk berita luar negara. Namun, ‘minat’ semata-mata tidak bermaksud wartawan bebas memilih berita berdasarkan minat mereka sahaja, mereka juga terikat dengan kehendak pemegang saham syarikat.

3. Pertimbangan pemilihan berita bergantung kepada di mana wartawan berkhidmat (pemilikan akhbar)

Hal ini dinyatakan dengan jelas oleh wartawan senior di sebuah akhbar alternatif, yang dahulunya pernah berkhidmat dengan akhbar aliran perdana. Pendapatnya tentang pertimbangan pemilihan berita:

“Pertimbangan dalam menentukan berita ini bergantung kepada di mana ia disiarkan. Di akhbar A aliran perdana, ia berbeza. Di akhbar B pula berbeza. Kami akhbar yang tidak memihak kepada mana-mana pihak dalam laporan berita (juga berbeza).”

Hal yang sama turut diutarakan oleh seorang wartawan senior dari akhbar alternatif berbeza. Walaupun beliau mengakui beliau tidak pernah berkhidmat dengan mana-mana organisasi akhbar sebelum organisasi di mana dia bekerja sekarang, katanya, ‘kedudukan’ di mana dia bekerja menentukan berita apa yang dipilih untuk disiarkan. Hurainya:

“Agenda (berita) dipengaruhi di mana kita berada. (Jika berlaku) kemalangan biasa, ia bukan berita (kepada akhbar kita) tapi kalau kecurian kerana menolak undang-undang Islam kita ambil (sebagai berita)...”

Penjelasan ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa pemilikan akhbar memberi kesan kepada pemilihan berita. Sebagaimana yang dibincangkan dalam tulisan berbeza sebelum ini (Siti Suriani Othman 2012), (Siti Suriani Othman, forthcoming) organisasi berita di Malaysia juga mengalami pola yang serupa.

Misalnya, seorang wartawan berpangkat editor daripada sebuah akhbar alternatif dan berpendidikan kewartawan peringkat pasca siswazah tidak menafikan bahawa pertimbangan beritanya dipengaruhi oleh kehendak pemimpin parti ketika isu-isu tertentu dan kadang-kadang turut melibatkan arahan daripada pemimpin parti. Arahan ini lebih banyak mempengaruhi sama ada sesuatu berita itu boleh disiarkan atau sebaliknya.

Perkara ini tidak dinafikan oleh wartawan berpengalaman lebih 20 tahun dalam dunia kewartawan akhbar dari akhbar arus perdana. Katanya, tanpa menafikan pengaruh pembaca dan keperluan untuk melaporkan berita-berita yang diperlukan pembaca, kehendak dan keperluan pemilik akhbar juga tidak boleh diketepikan. Tanggung jawab akhbarnya kepada pemilik, yang dikaitkan dengan parti pemerintah ialah memaparkan berita yang boleh memberi impak imej baik kepada pemilik akhbar di samping maklumat berguna yang diperlukan pembaca. Misalnya, projek pembangunan yang sedang dirancang kerajaan dan keputusan pihak kerajaan dalam menangani permasalahan masyarakat dilaporkan sebagai berita. Perkara-perkara inilah yang menjadi sebahagian daripada liputan akhbarnya setiap hari.

Hal yang sama diakui seorang wartawan senior daripada akhbar alternatif lain, yang turut melihat penerbitan akhbarnya yang tidak bermotifkan politik dan dikatakan sebagai ‘neutral’ membuatkan pemilihan beritanya juga bergantung kepada faktor neutral yang dijanjikan kepada pembaca. Seboleh-bolehnya wartawan daripada akhbar ini rata-rata berusaha memastikan akhbar mereka

tidak begitu cenderung kepada, sama ada parti pemerintah ataupun pihak pembangkang. Jelasnya:

‘Selepas tsunami politik Malaysia... kita kena juga siarkan cerita-cerita itu (berita dari pihak pembangkang). Demikian juga di negeri-negeri lain yang diperintah pembangkang, Kelantan misalnya. Jadi, kita tidak boleh kata, oleh kerana PKR yang memerintah Selangor, maka kita tidak boleh siarkan cerita PKR. Mereka adalah kerajaan yang memerintah ketika ini (jadi laporan berita tentang mereka juga perlu ada). Saya tidak boleh kata mesti dahulukan berita PKR atau berita UMNO, itu tidak berlaku dalam pemilihan berita saya’.

Mengulas lanjut tentang reaksi daripada pihak pemerintah tentang berita-berita yang disiarkan akhbar:

“Walaupun kita menerima beberapa teguran daripada kerajaan, tapi kita jelaskan kepada kerajaan bahawa kalau Menteri Besar Kelantan membuat kenyataan dan kenyataan itu bagus untuk rakyatnya, kita kena laporkan di muka depan. Tidak semestinya (dalam hal itu) kita di sebelah pembangkang. Sama juga kalau saya siarkan muka depan berkenaan Zamry, tidak semestinya kita sebelah beliau...Siapa yang memerintah negeri itu, biasanya orang yang memerintah negeri itu akan mengeluarkan kenyataan yang lebih bagus untuk rakyatnya. Sama juga (keadaannya) dengan negara”.

Namun, sungguhpun dimarahi kedua-dua belah pihak, kadang-kala oleh parti pemerintah dan oleh parti pembangkang, wartawan ini tegar menyatakan bahawa reaksi itu adalah membuktikan bahawa siaran berita akhbar bukanlah menyebelahi mana-mana pihak, “...saya menyiarkannya (berita) untuk pembaca saya”.

4. Pembaca sebagai faktor penting pemilihan berita

Tidak dinafikan pembaca adalah salah satu faktor yang mempengaruhi pemilihan berita mana-mana organisasi akhbar. Hal ini, sebagaimana yang pernah dinyatakan sebelum ini, masih kurang dikaji secara empirikal mahupun di Barat. Justeru, perbincangan lanjut dibuat dengan lebih mendalam di dalam bab seterusnya. Namun, secara umumnya, jurnalis Malaysia memang meletakkan pembaca sebagai unsur terpenting dalam pemilihan berita, hampir kesemua akhbar yang dikaji. Menurut seorang wartawan senior akhbar berbahasa Inggeris arus perdana:

“...berita ialah sesuatu yang berlaku sekarang dan boleh dilupakan pada minit yang berikutnya, tetapi pada kita (jurnalis) kita menjadikan peristiwa itu dalam bentuk berita dan disebar

(kepada pembaca)”.

Pendapat yang sama dikongsi seorang wartawan senior di sebuah akhbar alternatif:

“Pada saya, berita sebenarnya adalah untuk pembaca, bukan untuk saya (jurnalis), yang mendatangkan kesan kepada pembaca. Dia (berita) boleh membentuk pendapat umum”.

Menulis berita untuk ‘pembaca’ adalah antara fungsi media massa, tidak kurang juga fungsi komersialnya. Dan proses menulis dan pemilihan berita yang baik itu selalunya diperolehi daripada wartawan yang berpengalaman.

5. Pengalaman sebagai asas pemilihan di kalangan wartawan

Wartawan dari sebuah akhbar bahasa Inggeris aliran perdana ini begitu optimis menyatakan bahawa untuk menentukan berita setiap hari, kriteria paling penting ialah pengalaman seseorang wartawan itu. Tanpa menafikan bahawa pemilihan berita bergantung kepada ‘berita panas’ dalam sesuatu hari tertentu itu, dia menyatakan tanpa ragu bahawa:

“Berita panas pada hari itu ‘datang’ secara semula jadi kepada jurnalis. Kita tentukan berita (untuk penerbitan esok hari) pada mesyuarat editorial petang dan yang terbaik daripada kesemua berita hari itu akan menjadi berita muka hadapan. (Dalam hal ini) jika kita banyak pengalaman, kita akan dengan sendirinya tahu (berita mana yang boleh dijadikan berita utama muka hadapan). Kerana inilah jika kita lihat, setiap hari muka hadapan akhbar melaporkan berita yang hampir sama. Ianya terlalu jelas kepada jurnalis (berita mana yang boleh dijadikan berita muka hadapan)”.

Hal yang sama turut dinyatakan oleh seorang editor berita daripada akhbar alternatif yang tidak menafikan, sebagai sebuah entiti perniagaan, wujud keperluan untuk akhbarnya turut melaporkan berita yang sama sebagaimana yang dilaporkan akhbar arus perdana. Katanya menjelaskan lebih lanjut: “Kami mahu pembaca hanya membaca satu akhbar iaitu akhbar kami. Kerana itulah kami perlu melaporkan semua berita (sebagaimana akhbar aliran perdana). Pembaca yang setia, pasti akan lebih setia dengan paparan berita yang menjurus kepada peristiwa yang menarik minat mereka.” Peristiwa yang menarik ini, selalunya adalah peristiwa yang ingin diketahui umum.

NILAI BERITA YANG MEMPENGARUHI PERTIMBANGAN PEMILIHAN BERITA

Kini, kita lihat pula tiga nilai berita yang paling kerap dibincangkan wartawan ketika ditanya tentang kriteria pemilihan berita.

1. 'Menarik' sebagai pertimbangan penting memilih berita

“Berita adalah apabila dibaca tajuknya, pembaca akan dengan mudah tertarik dengan isu menarik yang dilaporkan. Misalnya, jika anjing menggigit manusia bukanlah satu berita, tetapi jika berlaku sebaliknya, itu adalah berita yang mungkin berita besar” kata seorang wartawan senior sebuah akhbar alternatif.

Penulis mendapati, deskripsi ‘menarik’ tidak pernah lari daripada kebanyakan wartawan ketika mendefinisikan berita. Apakah makna ‘menarik’ itu sendiri dalam kalangan wartawan?

Wartawan senior akhbar arus perdana menjelaskan, yang mengambil contoh pemilihan persidangan yang menarik, baginya persidangan yang menarik itu selalunya ada kaitan dengan berita semasa yang hangat. Beliau mengambil contoh ketika timbul isu perlembagaan dan krisis perlembagaan di Perak, jika ada persidangan berkaitan perlembagaan dan undang-undang tubuh negeri dibuat ketika itu, maka persidangan begitu adalah menarik kepada jurnalis dan pembaca. Persidangan yang dihadiri oleh orang-orang penting juga menjadikan ianya menarik kerana kemungkinan mereka akan mengeluarkan kenyataan yang menarik untuk dikongsi dengan pembaca.

Wartawan sisipan daripada akhbar yang sama mendefinisikan berita yang menarik sebagai berita yang minat dibaca oleh pembaca, dan boleh memberi inspirasi kepada pembaca. Latar belakang wartawan ini yang cenderung kepada berita-berita bercorak gaya hidup mempengaruhi definisinya. Bagi wartawan dari akhbar tabloid pula, lain definisi ‘menarik’ padanya:

“(Akhbar kita) adalah akhbar yang berteraskan minat manusia. Berita biasa macam dadah (sudah biasa), tapi nenek (yang terlibat, itu menarik). (Kita) kena sesuaikan dengan akhbar itu sendiri”.

Katanya yang melihat format akhbar sebagai salah satu faktor penting yang mempengaruhi definisi dan pandang dunianya terhadap apa yang dilakukannya di bilik berita.

Faktor ‘menarik’ sebagai salah satu kriteria mendefinisikan berita nampaknya turut dikongsi oleh wartawandari akhbar alternatif. Berita muka depan perlu menarik dan mampu menarik minat pembaca untuk membaca dan membeli akhbar, kata wartawan senior sebuah akhbar parti.

Dengan erti kata yang lebih luas dan jujur, berita, perlulah menarik di mata jurnalis dan mata pembacanya. Sebagaimana diulas seorang jurnalis jenayah akhbar arus perdana:

“Berita pada pandangan saya adalah apa-apa sahaja yang menarik...isu semasa yang pembaca ingin tahu ataupun syarikat akhbar ingin ia diketahui...”.

Ulasannya ini menunjukkan bahawa ‘menarik’ nya sesuatu berita itu perlulah dari kaca mata kedua-dua pihak jurnalis dan pembaca. Dari pandangan pembaca, antara elemen paling mudah untuk menarik perhatian mereka adalah tajuk berita yang menarik. Menulis tajuk berita yang menarik, pada pandangan peribadi

penulis adalah satu tugas yang mencabar. Hal ini diakui oleh seorang sub editor sebuah akhbar arus perdana. Beliau tidak menafikan kesukarannya membina tajuk berita yang baik. Katanya yang turut membuat tajuk bagi rencana untuk kolom penulis, kadang kala beliau perlu merehatkan minda seketika dan kemudiannya, kembali membuat kerja untuk mendapatkan ilham yang lebih segar. Katanya lagi:

“Kadang-kadang tertekan juga (hendak) membuat tajuk berita yang menarik ini. Bukan mudah”.

Namun, seorang wartawan yang jauh lebih berpengalaman, daripada sebuah akhbar tabloid amat optimis menyatakan bahawa tugas membuat tajuk berita adalah tugas yang mudah. Katanya apabila ditanya berapa lamakah yang diperlukannya untuk membuat sesuatu tajuk berita untuk muka depan akhbar: “Sekejap saja, tengok saja terus (boleh) buat tajuk berita”. Sesungguhnya, penulis menyimpulkan bahawa pengalaman beliau yang sudah melebihi 20 tahun dalam bidang ini banyak membantu proses ini yang turut memerlukannya bukan hanya membina tajuk berita, tetapi juga menyunting tajuk-tajuk berita yang dicadangkan oleh sub editornya.

Lantas, tidak keterlaluan disimpulkan, sebagaimana yang diterangkan jurnalis senior dari sebuah akhbar alternatif:

“Menarik itu sesuatu yang subjektif dan memerlukan pengalaman untuk mengetahuinya. Menarik bermakna kita boleh visualkan apa yang menarik atau tidak... (Definisi) menarik ini sendiri adalah berbeza antara jurnalis senior dan junior... Editor selalunya boleh nampak semua ini (berita itu menarik atau tidak untuk dilaporkan)”.

Bagaimana subjektifnya ‘menarik’ itu, juga membawa kepada subjektifnya untuk memahami berita yang dikatakan sebagai ‘semasa’ oleh kebanyakan jurnalis.

2. Berita mesti yang ‘semasa’

Selain berita menarik untuk disiarkan, wartawan senior iaitu penyunting berita daripada akhbar arus perdana setuju bahawa berita semasa yang sedang diperbualkan masyarakat, adalah antara pertimbangan utama pemilihan berita. Selain itu, sumber berita yang berkredibiliti adalah juga antara pertimbangan untuk memilih berita. Kemudian, ia juga bergantung kepada cara penulisan seseorang wartawan itu. Kalau berita yang ditulis itu bagus, tetapi isu itu pernah dilaporkan sebelum ini, berita itu tidak akan diterbitkan:

“Berita kan mesti baru”...

tambahnya menutup perbincangan tentang pertimbangan pemilihan berita.

Hal ini diakui ramai wartawan yang dikaji, menyatakan antara faktor yang penting dalam mempertimbangkan pemilihan berita adalah kesemasaan sesuatu

peristiwa itu. Selain itu, seorang jurnalis senior di sebuah akhbar alternatif turut meletakkan minat masyarakat, selain kesemasaan, sebagai salah satu faktor utama pertimbangannya. Misalnya, jika ada kebakaran dan ianya adalah peristiwa semasa, dan melibatkan mangsa-mangsa, maka ia boleh dijadikan berita muka hadapan.

Kesemasaan peristiwa tidak hanya tertakluk kepada pemilihan berita di meja berita sahaja. Wartawan senior daripada sebuah akhbar aliran perdana dari meja hiburan misalnya meletakkan kesemasaan antara faktor terpenting dia membuat pemilihan berita. Misalnya, dia mengambil contoh kes percintaan tiga segi pelakon Norman Hakim, Abby Abadi dan Memey. Kesemasaan peristiwa ini boleh menjadikan isu itu sebagai muka hadapan untuk sisipan hiburan. Jika peristiwanya hanya berkenaan dengan filem baru yang akan ditayangkan tidak lama lagi atau artis berkahwin sebagai isteri kedua, berita seperti itu hanya dilaporkan dalam bahagian dalam sisipan hiburan. Hal yang sama dipersetujui oleh wartawan daripada meja sukan dan meja luar negara. Editor sukan misalnya, selain meletakkan faktor kesemasaan, turut meletakkan jenis sukan yang popular di Malaysia sebagai faktor pertimbangan berita.

Adalah satu bonus jika berita yang semasa itu bersifat 'hangat di pasaran'. Seorang wartawan dari akhbar alternatif menjelaskan pertimbangan utamanya dalam memilih berita setiap hari bertumpu kepada berita yang 'hangat di pasaran'. Contoh yang diberikan ketika itu adalah kes gambar terlampau Elizabeth Wong yang dilaporkan semua organisasi berita di Malaysia. Namun, menurutnya lagi, corak laporan berita akhbarnews tidak mengikut seratus peratus sebagaimana akhbar aliran perdana sebaliknya, memberi fokus berbeza kepada berita itu dengan turut melaporkan tentang keluarganya dan tidak terlalu menumpu kepada diri Elizabeth. "Kita perlu berkemampuan untuk meramalkan sudut berita kita sendiri, tidak hanya berdasarkan laporan akhbar aliran perdana sahaja". Selain 'berita panas', berita yang berkemungkinan besar untuk disiarkan ialah yang 'dekat di hati pembaca'.

3. Kedekatan geografi sebagai kriteria pemilihan berita

Wartawan senior dari sebuah akhbar alternatif menerangkan bahawa nilai berita akhbarnews yang unik dan tiada pada akhbar lain ialah mementingkan berita itu dekat dengan geografi pembacanya. Huraian optimis, dan beliau turut memberi contoh bagaimana sebuah kampung dengan nama yang pelik dan tidak pernah menjadi berita oleh mana-mana akhbar sebelum ini, kini mula berada dalam berita dan mula dirasai kewujudannya. Dalam hal ini, huraianya lagi:

"...Mestilah penduduk kampung akan beli (akhbar) apabila nama kampung mereka menjadi dateline berita".

Dalam pada itu, beliau juga menerangkan perbezaan nilai berita di satu-satu kawasan geografi.

"Apa sahaja berita tentang pemimpin mereka (rakyat Kelantan)

adalah penting kepada mereka. Orang Selangor sukakan berita-berita 'panas', bukan tentang longkang rosak atau tersumbat yang menyebabkan banjir. Pembaca kami kebanyakannya tidak begitu cenderung kepada berita-berita jenayah..."

Nilai berita ini adalah nilai berita umum yang boleh kita kesan daripada mana-mana akhbar di Malaysia dan negara lain di dunia ini. Namun, senario penerbitan satu akhbar alternatif baru di Malaysia, dalam beberapa tahun kebelakangan ini, yang antara lain menekankan kekuatan nilai berita ini dikatakan memberi definisi baru yang lebih lokal dalam memahami berita dalam konteks Malaysia.

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Pembentangan beberapa pertimbangan utama dalam usaha memahami berita dalam konteks Malaysia dalam kertas ini tidak menyeluruh, yang mana pengkaji menumpukan kepada lima pertimbangan utama yang diperolehi daripada temubual yang dijalankan, dan tiga nilai berita yang paling kerap diujarkan wartawan Pertimbangan-pertimbangan itu termasuklah (1) berita yang terbaik hari itu adalah berita utama, (2) pemilikan akhbar (Brighton dan Foy 2008), (3) faktor kehendak pembaca (Harrison 2006, Hudson dan Rowlands 2007, Conboy 2004, Randall 2006) (4) sejauh mana pengalaman jurnalis (Mott 2006) dan (5) hirarki dalam bilik berita yang menentukan berita (Fishman 1980). Nilai berita yang utama pula adalah (1) kesemasaan (Tankard dan Royal 2005), (2) berita yang menarik (Gans 1979, Harcup dan O'Neil 2001) dan (3) berita yang 'dekat' dengan pembacanya (Galtung dan Ruge 1965).

Pengkaji menghujahkan, daripada hasil kajian ini bahawa, ketiga-tiga nilai berita yang disenaraikan ini tidak boleh berdiri sendiri untuk menentukan berita. Nilai berita dikatakan berfungsi sebagai panduan kepada wartawan dalam menentukan berita (Niblock 2005), tetapi faktor-faktor pertimbangan yang lain tidak boleh diabaikan (Gans 1979, Tuchman 1978, Schlesinger 1987, Venables 2005, Brighton dan Foy 2008). Interaksi antara pertimbangan-pertimbangan ini dengan nilai berita membawa kepada keputusan 'peristiwa mana yang akan diterbitkan sebagai berita keesokan harinya'.

Misalnya, dalam menentukan berita mana yang terbaik untuk hari-hari tertentu itu, wartawan yang terlibat secara tidak langsung mempertimbangkan juga, adakah peristiwa itu bersifat 'semasa', 'menarik' dan/atau 'mempunyai tarikan kedekatan kepada pembacanya'. Begitu juga dalam menilai nilai-nilai berita sesuatu peristiwa itu, ia perlu mempertimbangkan soal pemilikan akhbar, adakah peristiwa yang menarik di mata wartawan itu juga menarik di mata pembaca?, dan adakah berita yang dekat dengan pembaca itu tidak bertentangan dengan kehendak pemegang saham organisasi tersebut. Misalnya, nilai berita kedekatan geografi yang diberikan keutamaan besar oleh satu akhbar baru bersifat alternatif di Malaysia membuka lembaran baru dalam memahami 'berita'. Ada dalam kalangan wartawan dari akhbar lain yang ditemubual menyifatkan apa yang

disiarkan akhbar itu adalah 'bukan berita'.

Namun dalam hal ini, pengkaji menghujahkan daripada perspektif bahawa bidang kewartawanan itu adalah bidang yang dinamik, dan berita yang disiarkan juga perlulah dinamik. Nilai berita juga berubah mengikut zaman (Stephens 2007), dan tidak mungkin nilai berita yang bernilai tinggi suatu masa dahulu, juga bernilai tinggi pada masa hadapan. Justeru, pembaharuan yang dibawa akhbar alternatif ini, pengkaji turut melihatnya sebagai satu usaha untuk 'menarik minat' generasi muda untuk kembali menghargai akhbar. Sebagaimana yang kita maklum, kehadiran internet di tengah-tengah kemelut dunia media hari ini melahirkan generasi muda yang tidak lagi merasakan keperluan membayar sejumlah wang untuk mendapatkan berita (Mayers 2007). Lebih memburukkan keadaan, dalam sesetengah hal, mereka hanya bergantung kepada sumber yang paling mudah iaitu internet (Ogan et al. 2008).

Dalam menentukan timbal balik pertimbangan-pertimbangan ini, wartawan mengakui bahawa pengalaman dalam bidang kewartawanan dikatakan banyak membantu wartawan dalam membuat keputusan menentukan berita (Mott 2006). Kerana itulah, maka sering kali dilihat wartawan yang berpengalaman adalah mereka yang memegang jawatan dalam hirarki yang lebih tinggi dalam sesebuah organisasi akhbar (logiknya, tanpa mengambil kira faktor politik bilik berita, campur tangan kerajaan/pemilik dan lain-lain).

Justeru, kesimpulan yang dapat dibuat daripada hasil kajian ini adalah memahami berita adalah sesuatu yang kompleks. Banyak faktor dikaitkan dalam proses penghasilan berita, tidak terkecuali juga di Malaysia. Perbincangan dari sudut kaedah kajian kuantitatif sahaja dilihat tidak mencukupi untuk memahami kompleksiti ini daripada kajian-kajian sarjana yang mengkaji di atas kertas, bukan daripada keadaan atau/dan pandangan sebenar wartawan yang menjadifaktor utama pembentukan berita. Hal inilah yang cuba dielakkan dalam kajian ini. Namun, tanpa memperkecilkan sumbangan kajian-kajian nilai berita yang lalu (Galtung dan Ruge 1965, Harcup dan O'Neil 2001), pengkaji menyarankan agar lebih banyak usaha memahami konsep-konsep asas kewartawanan dalam konteks tempatan dibuat berdasarkan pandangan 'aktor sebenar' dalam industri ini (lihat Niblock dan Machin 2007, Meltzer 2007, Hemmingway 2006, Verweij 2009). Sungguhpun akses bilik berita dan kerjasama wartawan adalah antara kekangan utama (Patterson 2008), itu tidak boleh dijadikan alasan untuk selamanya membenarkan jurang ilmu antara 'bidang kajian kewartawanan' dengan 'praktis sebenar kewartawanan' khususnya di Malaysia, yang kini sedang dalam usaha membangun dan mengukuhkan bidang kajian media yang masih muda.

ABOUT THE AUTHORS

Siti Suriani Othman is currently a Senior Lecturer at the Faculty of Leadership and Management, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM). suriani@usim.edu.my/ssuriani3979@gmail.com. **Liana Mat Nayan** is a lecturer at The Faculty of Arts and Social Science, Universiti Tunku Abdul Rahman. liana@utar.edu.my.

Lee Kuok Tiung is a Senior Lecturer at the School of Social Science, Universiti Malaysia Sabah, Sabah. lee@ums.edu.my

RUJUKAN

- Brighton, P. dan Foy, D. 2008. *News Values*. Oxon: Routledge.
- Conboy, M. 2004. *Journalism: A critical history*. London: Sage
- Fishman, M. 1980. *Manufacturing the News* (excerpt). In Tumber, H. 1999. *News: A Reader*. Oxford: Oxford University Press.
- Fleming, C., Hemmingway, E., Moore, G. & Welford, D. 2004. *An Introduction to Journalism*. London: Routledge.
- Galtung, J. and M.H. Ruge. 1965. 'The Structure of Foreign News: The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Foreign Newspapers', *Journal of International Peace Research* 2(1): 64-91.
- Gans, H. 1979. *Deciding What's News*. London : Constable.
- Soloski 1996
- Harcup, T dan D. O'Neill. 2001. What is News? Galtung and Ruge Revisited. *Journalism Studies*, 2 (2): 261-280.
- Harrisons, J. 2006. *News*. Oxon: Routledge
- Hemmingway, E. 2006. *Into the Newsroom: Exploring the Digital Production of Regional TV News*. London: Routledge.
- Hudson, G. dan Rowlands, S. 2007. *The Broadcast Journalism Handbook*. Essex: Pearson.
- Lippmann, W. 2006. *The Nature of News*. In. Adam, G. S., & Clark, R. P. (eds.). *Journalism The Democratic Craft*. Oxford: Oxford University Press.
- Mansor Ahmad. 1986. *So you want to be a journalist.?* Kuala Lumpur: Pustaka Cipta.
- Masterton, M., 2005. *Asian Journalists Seek Values Worth Preserving*. Asia Pacific Media Educator. Vol. 1 (16): 41-47.
- Mayes, P. 2007. *The vanishing newspaper : saving journalism in the information age*. London : University of Missouri Press.
- Meltzer, K. 2007. *Newspaper Editorial Boards and the Practice of Endorsing Candidates for Political Office in the United States*. *Journalism*. Vol. 8 (1) pp. 83-103.
- Mohd Azizudin Mohd Sani, Norhafezah, Y., Azahar, K., dan Rusdi, O., 2009. *Malaysia in transition: A comparative analysis of Asian Values, Islam Hadhari and 1Malaysia*. *Journal of Politics and Law*, 2 (3), pp. 110-118.
- Mott, F. L. 2006. *What's the news?* in Adams, G. S. & Clark, R. P. *Journalism the democratic craft*. Oxford: Oxford University Press.
- Niblock, S. 2005. *What is News? Practice and Theory*. In. Keeble, R. *Print Journalism A Critical Introduction*. Oxon: Routledge.
- Niblock, S, & Machin, D. 2007. *News values for consumer Groups: The case of Independent Radio News*, London, UK. *Journalism*, Vol. 8(2): 184-204.
- Ogan, C. L., Ozakca, M. & Groshek, J. 2008. *Embedding the Internet in the*

Lives of College Students: Online and Offline Behavior. *Social Science Computer Review*, Vol. 26, No. 2, 170-177

- Pape, S. & Featherstone, S. 2005. *Newspaper Journalism: A Practical Introduction*. London: Sage.
- Paterson, C. Dan Domingo, D. (eds). *Making Online News: The Ethnography of New Media Production*. New York: Peter Lang Publishing.
- Ramanathan, S., 1995. Social and cultural influences on journalism values in Asia. In *AMIC Seminar on Asian Values in Journalism Kuala Lumpur, 24-25 August, 1995*.
- Randall, D. 2006. *The universal journalist*. 2nd ed. London: Pluto Press.
- Scanlan, C. 2000. *Reporting and Writing: Basics for the 21st century*. Oxford: Oxford University Press.
- Schlesinger P. 1987. *Putting 'Reality' Together*, edisi ke-2 London: Methuen.
- Shoemaker, P., and Cohen, A., 2006. *News around the world: Content, practitioners and the public*. Routledge: New York.
- Siti Suriani Othman, 2012. "We Just Write What We Think is Newsy: An Analysis on Newsworthiness in Malaysian Newspapers". Tesis Doktor Falsafah, Nottingham Trent University.
- Siti Suriani Othman, forthcoming. *Di Balik Tabir Penerbitan Akhbar di Malaysia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Stauth, G. 2002. *Politics and Cultures of Islamization in Southeast Asia: Indonesia and Malaysian in the Nineteen-nineties*. New Jersey: Transaction Publishers.
- Stephens, M. 2007. *A History of News*. Edisi ke-3 New York: Oxford University Press.
- Tankard, J. W. dan Royal, C. 2005. What's on the Web—And What's Not. *Social Science Computer Review*, Vol. 23, No. 3, 360-370
- Tuchman, G. 1978. *Making News*. New York: The Free Press.
- Venables, J. 2005. *Making headlines: News Values and Risk Signals in Journalism*. New Jersey: Elm Publications.
- Verweij, P. 2009. *Making Convergence Work in the Newsroom: A Case Study of Convergence of Print, Radio, Television and Online Newsrooms at the African Media Matrix in South Africa During the National Arts Festival*. *Convergence*, Feb 2009; vol. 15: pp. 75 - 87.