

## Ketaksamaan Sistem Padi Kunca dalam Kalangan Kaum Tani Melayu di Kedah Tahun 1910-1967

### *Padi Kunca System Inequality among Malay Peasant in Kedah in 1910-1967*

**Azhari Mat Salleh<sup>\*1</sup> & Rohani Abd Ghani<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Institut Pendidikan Guru Kampus Darulaman, Kedah, Malaysia.

<sup>2</sup>School of Languages, Civilisation & Philosophy, Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah, Malaysia.

\*Corresponding Author : azhari@ipgkda.edu.my

#### **Abstrak**

Kaum tani di negeri Kedah Darul Aman mempunyai isu-isu hutang yang berkait rapat dengan keadaan sosioekonomi mereka. Antaranya, hubungan antara kaum tani dengan ceti-ceti yang memberi pinjaman dalam bentuk wang dengan cagaran berupa geran tanah. Artikel ini bertujuan menilai masalah hutang dalam kalangan kaum petani di kawasan Muda, Kedah sekitar tahun 1900 hingga 1967. Tumpuan diberikan terhadap isu penggadaian dan pertukaran hak milik tanah sawah kepada golongan ceti dan pemiutang. Kesannya, kaum tani terpaksa menyewa tanah kepunyaan sendiri akibat dari keberhutangan. Kaedah penyelidikan sejarah digunakan dalam kajian ini. Pengkaji telah mengumpulkan dokumen rasmi kerajaan akhbar dan temuramah bagi memahami dengan baik masalah hutang dalam kalangan petani di Kedah, antaranya SUK 1957, SUK 3421 dan SUK 2829. Dapatan kajian menunjukkan punca masalah hutang dalam kalangan kaum tani di Kedah adalah dari sikap kaum tani yang mudah menerima tawaran pinjaman daripada ceti.

**Kata Kunci:** Padi kunca; Ceti; Pemiutang; Kaum tani.

#### **Abstract**

*Peasants in the state of Kedah Darul Aman have debt issues closely related to their socio-economic situation. For example, the relationships between the peasants and Chetty that lend them money with land grant collateral. This article aims to assess the debt problem among peasants in Muda, Kedah around 1900 to 1967. It centers on the mortgaging issue and the*

*exchange of paddy land ownership to Chetty and creditors. As a result, the peasants had to rent their land because of their indebtedness. The historical research methodology was used in this study. The researchers collected government official documents, newspapers and conducted interviews to better understand the debt problem of peasants in Kedah, it includes SUK 1957, SUK 3421 and SUK 2829. The study's findings show that the peasants' debt problem was caused by their attitude, which easy to accept loans offered by the Chetty*

**Keywords:** *Paddy kunca; Chetty; Creditors; Peasants.*

## PENGENALAN

Sejak pentadbiran British, kegiatan ekonomi kaum tani di kawasan Muda mula terlibat dengan perdagangan domestik dan antarabangsa yang dikuasai kapitalis.<sup>1</sup> Kaum tani dalam konteks kajian ini merujuk kepada kaum tani di negeri Kedah yang mengusahakan kawasan penanaman padi. Kajian perkaitan antara hubungan kaum tani dengan aktiviti ekonomi yang lebih merujuk kepada pendapatan dengan kehidupan sosial kaum tani. Kaum tani dapat dibahagikan kepada beberapa kategori iaitu pemilik tanaman, penyewa tanpa tanah, pemilik yang juga penyewa tanah, dan pesawah tanpa tanah.<sup>2</sup>

Kemerosotan sosioekonomi kaum tani adalah berpunca dari beberapa faktor iaitu keberhutangan, bencana alam seperti kemarau. Masalah kemarau sering menjadi punca kemerosotan hasil pengeluaran sehingga menyebabkan pengurangan hasil pendapatan kaum tani.<sup>3</sup> Kemarau menyebabkan sumber air tidak dapat dialirkan untuk kegunaan tanaman atas kepentingan keselamatan penduduk tempatan yang memerlukan sumber air. Tambahan pula serangan serangga perosak secara tidak langsung berlakunya kemerosotan dari segi hasil pengeluaran padi dan telah memberi kesan dengan mengganggu gugat kestabilan ekonomi kaum tani itu sendiri. Faktor kemerosotan hasil pengeluaran menyebabkan kaum tani bertindak mengambil pendekatan berhutang bagi meneruskan kelangsungan hidup. Kesempatan ini telah diambil oleh pemiutang dan menekan kaum tani sehingga memberi kesan kepada sosioekonomi mereka. Kesannya muncul sistem hutang melalui Sistem Padi Kunca yang banyak dipelopori oleh golongan ceti dan pekilang Cina. Masalah keberhutangan yang menjadi beban kepada kaum tani padi hasil daripada kesempitan hidup yang berpunca dari kemerosotan hasil pengeluaran padi menjadi asbab kepada taraf ekonomi kaum tani padi merosot.

Kajian yang dijalankan oleh Affifuddin Hj Omar (1986) menjelaskan hutang padi kunca merupakan jerat ekonomi pemodal luar kepada pesawah padi yang mencengkam mereka dalam tempoh yang lama dan disebabkan tiada pilihan mereka terpaksa akur menerimanya. Kelompangan yang dapat dikaji ialah dari segi sikap kaum tani dan ia dilihat sebagai faktor utama yang menyumbang ke arah aktiviti berhutang dalam kalangan kaum tani. Pada peringkat awal sistem padi kunca, kaum tani berhutang dalam bentuk padi sahaja dan dibayar dengan padi dengan nisbah tertentu sebagai ganjaran atas pinjaman yang dibuat. Ini adalah kerana keperluan untuk makanan iaitu adalah perkara yang utama dalam kelangsungan hidup. Namun selepas daripada itu keperluan kaum tani bukan hanya tertumpu kepada makanan sahaja tetapi kepada keperluan lain seperti perkahwinan, pembelian alatan rumah dan sebagainya yang menyebabkan kaum tani terpaksa meminjam wang kepada golongan pemiutang. Keadaan ini ada dijelaskan dalam akhbar Berita Harian keluaran 4 Oktober 1970 mengenai tujuan kaum tani membuat pinjaman,

Dalam memberikan kredit oleh pemodal kampung, petani ingin mendapatnya atas tiga tujuan: 1-Untuk tujuan kegunaan sa-hari, 2-Untuk tujuan pengeluaran, 3-Untuk tujuan sosial-kenduri nikah-kahwin umpama-nya.<sup>4</sup>

Keperluan selain dari makanan asas menyebabkan kaum tani terpaksa membuat pinjaman dari ceti bagi memenuhi keperluan seperti kenduri dan sebagainya. Sistem Padi Kunca yang merupakan permasalahan utama yang dihadapi oleh kaum tani padi. Kebergantungan hidup dengan hasil penanaman padi secara turun temurun dan keengganan untuk mencuba bidang baru akibat dari desakan membayar baki hutang yang tertunggak kepada pemiutang atau ceti. Ketidakmampuan menyara kos keperluan keluarga akibat hasil padi yang diperolehi tidak mampu menyediakan semua keperluan menyebabkan mereka bertindak untuk berhutang walaupun implikasi yang bakal diterima sudah diketahui. Bagi kaum tani padi khususnya di Daerah Yan, Bandar Baharu dan Kota Setar mula terjebak dalam keberhutangan padi dan wang sejak dari tahun 1919 lagi dengan golongan ceti India.<sup>5</sup> Keadaan ini juga tidak terkecuali juga bagi golongan elit Melayu yang terjebak dengan hutang ceti serta hutang melalui bank yang berpangkalan di Alor Setar. Akibatnya mereka terpaksa menjadi penyewa di atas tanah mereka sendiri dan ada juga yang bertindak berpindah ke kawasan pedalaman untuk melakukan semula pemunggaran tanah-tanah baru apabila tanah sedia ada tergadai. Akhirnya kaum tani terpaksa menyewa tanah kepunyaannya dan bertukar pemilik tanah yang baru.

### **PERKEMBANGAN SISTEM PADI KUNCA 1900 – 1967**

Kaum tani perlu mendapatkan pinjaman bagi mencukupkan keperluan asas yang tidak mencukupi setiap musim di samping memenuhi keperluan sampingan seperti untuk tujuan kenduri dan mengerjakan haji. Pinjaman berupa wang dipinjam dari ceti bersama-sama dengan cagaran yang kebiasaannya adalah geran-geran tanah kepunyaan kaum tani sejak sekian lama. Sistem Padi Kunca juga adalah sistem hutang yang wujud di negeri Kedah atas faktor keperluan kaum tani dari segi kelangsungan hidup terutamanya makanan. Sistem padi kunca telah wujud sekitar awal tahun 1900 lagi dan sistem hutang mula rancak selepas wujud kilang-kilang beras pengilang Cina yang memberikan pinjaman kepada orang Melayu sekitar tahun 1930-an. Pinjaman yang diberikan kepada kaum tani atas persetujuan dan kepercayaan kedua pihak dengan mencagarkan geran tanah.

Peringkat awal pelaksanaan Sistem Padi Kunca, kaum tani berhutang padi untuk dijadikan makanan bagi meneruskan kelangsungan hidup pada sebelum penanaman padi bermula dan membayarnya selepas menuai hasil padi kepada pemodal wang pendahuluan tadi dengan kadar yang lebih rendah dari harga pasaran. Pinjaman dalam bentuk padi mentah dan kaum tani perlu memprosesnya sehingga menjadi beras. Kebanyakan kaum tani berhutang terikat dengan jumlah bayaran balik dengan pemiutang dalam Sistem Padi Kunca yang tidak konsisten nilai gantian pinjaman sama ada wang ataupun dalam bentuk padi di kebanyakan tempat kerana bergantung kepada perjanjian atau syarat yang dikenakan oleh pemiutang kerana syarat dan jumlah bayaran balik tidak selaras di pelbagai tempat dan daerah. Tahap keberhutangan pada peringkat awalnya kaum tani akan bertindak meminjam beras daripada keluarga, saudara dan jiran yang mempunyai stok padi yang banyak. Sebagai balasan pinjaman yang dibuat, kaum tani perlu membayar dengan padi tetapi dalam kuantiti yang lebih dari pinjaman yang dibuat. Setiap sekunca pinjaman padi perlu dibayar lebih 3 naleh. Naleh adalah satu sukatan yang mempunyai nilai bagi setiap satu naleh bersamaan dengan 16 gantang padi. Ini bermakna kaum tani yang meminjam sekunca padi perlu membayar balik satu kunca tiga naleh kepada pemiutang. Kaum tani yang menyewa tanah juga perlu membayar sewa dengan kadar yang tinggi oleh penyewa Cina yang mendapat hakmilik melalui hutang yang

gagal dilunas oleh peminjam. Hal ini ada dijelaskan oleh Shafie Nor (1967) berkaitan dengan bayaran yang harus dibayar oleh peminjam,

Menurut undang2 jagaan penyewa dan ketentuan hak (1955) si-penyewa tanah terpaksa membayar enam nalah padi (96 gantang) pada tiap satu relong tanah kelas satu yang di-sewa-nya. .... petani2 China selalu-nya menchabul undang2 itu bila tanah-nya di-sewakan kepada petani Melayu.<sup>6</sup>

Saban tahun nilai pinjaman semakin bertambah kerana hutang lama tidak mampu diselesaikan oleh kaum tani yang akhirnya memaksa mereka untuk mencagarkan geran tanah dan akhirnya menjadi milik pemiutang. Berdasarkan laporan Berita Harian (1967),

... menurut banchian tahun 1959 jumlah tanah dalam mukim Jerlun/ Sanglang ialah 35 000 relong –satu perenam ia-lah kepunyaan petani2 China. Tetapi sekarang separoh dari tanah2 itu sudah menjadi hak petani2 China.<sup>7</sup>

Kaum tani pada peringkat awal tidak terbela oleh mana-mana pihak atas penindasan yang di alami dalam sistem berhutang kerana pemiutang berhak meletakkan nilai bayaran balik tanpa terikat dengan syarat-syarat tertentu. Menurut laporan Berita Harian (1970),

Dalam membeli hasil pertanian. Harga-nya di-nilaikan dengan tidak sewajarnya di samping timbangan yang tidak betul. Disebabkan faktor2 perhubungan dan saluran pemasaran, petani2 tak ada sumber2 lain untuk menjual hasil mereka. Sa-bagai penjual barang2 pengguna. Penindasan berlaku bila barang2 tersebut dijual dengan harga tinggi. Hal ini boleh terjadi dengan kurang-nya tandingan. Kalau barang2 itu di-jual dengan chara kredit, bunga dikenakan dalam bentok harga yang lebeh tinggi. Penilaian dalam menimbang juga tidak adil. Sa-bagai tuan tanah penindasan juga dilakukan oleh orang2 tengah dalam beberapa bentuk sewa dikenakan .<sup>8</sup>

Jika disorot kembali ketika era penjajahan, pihak kolonial lebih menumpukan hasil pengeluaran padi bagi keperluan ekonomi mereka berbanding kebajikan kaum tani. Terdapat perbezaan jumlah pembayaran balik pinjaman mengikut tempat dengan sekunca padi yang dipinjam dan mengikut bayar balik dengan lebihan 3 hingga 4 nalah khususnya bagi negeri Kedah dan negeri Perlis.<sup>9</sup>

Jadual 1 Pengiraan sukatan timbangan padi Kedah

Sukatan timbangan	Ukuran tukaran
1 kunca	10 nalah
1 nalah	16 gantang
1 gantang	2.7 kilogram

Sumber: Shaharir Mohamad Zain & Abdul Razak Salleh (2001)

Berdasarkan Jadual 1, pengiraan satu kunca bersamaan dengan 10 nalah dan 1 nalah bersamaan dengan 16 gantang manakala 1 gantang bersamaan dengan 2.7 kilogram adalah ukuran berat padi bagi negeri Kedah.<sup>10</sup> Bayaran balik ini bergantung kepada pemiutang menentukan nilai yang harus dibayar balik. Penindasan yang dilakukan terhadap kaum tani oleh ceti dan pengilang Cina yang memberi hutang kepada kaum tani telah membawa kepada kesan sosioekonomi kaum tani akibat hutang yang tidak pernah selesai.<sup>11</sup> Penindasan dari segi harga padi yang dijual kepada pihak pemiutang. Kaum tani yang berhasrat untuk menambah hutang baru atas sebab kelangsungan kehidupan seperti beras serta memenuhi keperluan untuk

membeli peralatan rumah dan juga untuk tujuan kenduri perkahwinan dalam keadaan hutang lama belum dan tidak mampu dilunaskan, pemiutang akan mengenakan syarat lain dengan mendaftarkan cagar tanah serta pertukaran hak milik kepada pemiutang di pejabat tanah mengikut tempoh yang dipersetujui sebelum diserahkan kembali kepada pemilik asal apabila hutang dilunaskan.<sup>12</sup> Faktor hutang telah memaksa kaum tani untuk bertindak memindahkan geran tanah di pejabat tanah kepada pemilik baru yang memberikan pinjaman. Kaum tani padi berkenaan tetap perlu membayar hutang dan di samping terpaksa juga menjual hasil tanaman mereka bagi melunaskan hutang-hutang mereka.<sup>13</sup> Namun kebiasaannya kaum tani tidak berjaya menjelaskan hutang tertunggak mereka kepada pemiutang.

Sehingga tahun 1935 ceti berjaya memperoleh 15 hakmilik tanah<sup>14</sup> manakala bagi tahun 1937 ceti<sup>15</sup> iaitu Kopan Chettiar memperoleh sehingga 10 hakmilik tanah kaum tani padi akibat kegagalan kaum tani melunaskan hutang.<sup>16</sup> Bagi memenuhi keperluan asas dan sampingan, kaum tani terpaksa mencari alternatif selain dari bersawah padi seperti bercucuk tanam sayuran dan mencari hasil laut bagi meneruskan kehidupan yang sudah pasti berada dalam keadaan serba kekurangan. Kesukaran kaum tani padi menjadi satu peluang kepada pemiutang dalam meraih kesempatan dan menekan tani padi sehingga mereka terpaksa berhutang secara berterusan tanpa kesudahan kerana tidak ada keseimbangan antara hasil pengeluaran dengan harga dibeli yang ternyata ianya di bawah harga yang telah ditetapkan.<sup>17</sup> Wujud hubungan baik dengan ceti dengan golongan pemerintah<sup>18</sup> hasil dari urusan pinjaman sehinggakan golongan ceti berkuasa sebagai pemberi pinjaman kepada kaum tani. Ceti juga bertindak menentukan harga setiap jualan hasil padi yang hendak dijual kepada mereka. Peminjam akur dengan penentuan harga tersebut kerana terikat dengan hutang yang dibuat.

## **TEKANAN TERHADAP KAUM TANI**

Kaum tani dibebani dengan pertambahan hutang sehinggakan mereka menyewa di tanah sendiri. Ini adalah bentuk penindasan yang digunakan oleh ceti dan pemiutang terhadap kaum tani yang akhirnya menjadi pemilik tanah berkenaan. Ini adalah kerana belum wujud satu badan atau agensi yang bertindak mengawal keseluruhan kebajikan kaum tani dari segi harga dan kemudahan pinjaman. Sistem Jual Janji adalah satu sistem yang berlaku dengan apabila pemilik tanah memberi tanah dalam tempoh tertentu kepada pemilik baru tanah atas faktor keberhutangan sehingga selesai hutang berkenaan. Cagar dalam bentuk geran tanah diperlukan sebelum pinjaman dibuat oleh peminjam di samping dengan perjanjian yang dipersetujui kedua pihak. Untuk mendapatkan pinjaman peminjam perlu mempunyai aset seperti tanah untuk diberikan kepada pemiutang sebelum wang pinjaman diterima oleh peminjam. Berdasarkan laporan Berita Harian (1970),

Mengikut sistem Jual Janji si-peminjam harus menyandarkan tanah mereka untuk mendapatkan kredit. Ertinya tanah di-jadikan sebagai chagaran dalam memenuhi kehendak2 kredit. Pinjaman itu di-buat dalam satu2 jangka masa dan kira-nya tak dapat di-buat pembayaran sa-lepas dari masa dan kira-nya tak dapat di-buat pembayaran sa-lepas dari masa yang dijanjikan itu maka milik tanah itu terpulang kepada orang yang memberi modal tadi.<sup>19</sup>

Kewujudan sistem ini adalah pemilik tanah akan menyewa tanah mereka sendiri berkenaan dengan bersandarkan kepada bayaran padi sehingga selesai hutang melalui bayaran wang tunai. Geran tanah akan dipegang oleh ceti atau pemiutang sebagai cagar di atas hutang berkenaan.<sup>20</sup> Peringkat awal pinjaman adalah melibatkan pinjaman padi dan dibayar dengan menggunakan padi manakala jual janji adalah satu sistem cagar pemilikan yang selalunya adalah tanah penghutang yang akan ditukar milik apabila penghutang gagal melunaskan jumlah

pinjaman mereka. Penguasaan ceti dalam memeras tanah-tanah kaum tani bukan setakat tertumpu daripada kaum India dan Cina tetapi juga orang Melayu. Pemiutang padi kebiasaannya wujud dalam kalangan orang Melayu yang mempunyai saiz bendang yang luas dan simpanan padi yang banyak. Kaum tani akan meminjam padi mentah dan memproses sendiri padi untuk dijadikan beras dengan cara menumbuk di dalam lesung yang kebiasaannya ada di setiap rumah kaum tani.<sup>21</sup> Kewujudan golongan ceti peringkat awal adalah hasil dari permintaan kaum tani dan penawaran dari pihak ceti yang lebih kepada pinjaman beras atau padi. Akibat kekangan keperluan harian keluarga, kaum tani terpaksa berhutang padi dan nilai pinjaman bertambah dan jumlah berkecambah bertambah dan dibawa ke tahun hadapan sehingga akhirnya mereka tidak mampu bayar. Tambahan pula sewaktu ini orang Cina mula berkecimpung sebagai pemiutang sekitar tahun 1940an.

Penawaran pinjaman dari pihak pemiutang dan ceti mendorong kaum tani bertindak menjadi peminjam wang dan akhirnya berterusan walaupun peringkat awalnya mereka sudah mengetahui implikasinya jika meminjam daripada ceti-ceti ataupun pemiutang. Namun atas faktor kemiskinan kaum tani terpaksa mencari sumber pendapatan lain untuk meneruskan kecukupan kehidupan. Penawaran dari pihak ceti dan pemodal Cina telah menjadikan aktiviti berhutang dalam kalangan kaum tani dengan pelbagai tawaran yang mampu mempengaruhi jiwa kaum tani yang ketika itu dalam keadaan terdesak.

Pemiutang Cina bertindak memperolehi keuntungan bagi setiap pinjaman yang dibuat oleh kaum tani Melayu dengan mengenakan faedah sehingga 80 peratus bagi setiap pinjaman yang dibuat. Setiap pinjaman 50 ringgit akan dibayar oleh peminjam dengan 5 kunca padi dan pemiutang Cina menjual kembali dengan harga 20 ringgit sekunca. Keadaan ini jelas memberikan keuntungan berlipat kali ganda dari harga pinjaman kepada pemiutang.<sup>22</sup> Keadaan kaum tani yang berhutang telah wujud berpuluh-puluh tahun dan situasi ini dapat dihapuskan dengan campur tangan dan kawalan dari pihak kerajaan yang mentadbir.<sup>23</sup>

Pada sekitar tahun 1970-an, Tuan Haji Ghazali Jawi iaitu Menteri Pertanian dan *Sharikat Kerjasama* yang merupakan koperasi kaum tani pada ketika itu iaitu yang telah menyifatkan bahawa sistem padi kunca sebagai masalah masyarakat ketika itu dan masalah tersebut perlu di atasi dengan kadar segera agar tidak berpanjangan dan menjadi parah dalam masyarakat. Faktor warisan kemiskinan, kemarau dan serangan makhluk perosak terhadap tanaman padi menyebabkan kaum tani yang berhutang telah terjebak masalah baru iaitu dengan sistem jual janji. Dalam sistem ini setiap pinjaman yang dibuat oleh kaum tani akan diikat dengan satu perjanjian yang memerlukan mereka menukar nama pemilik dari nama pemilik asal kepada pemiutang tersebut sebagai cagaran atas pinjaman di Pejabat Tanah Daerah terdekat. Geran berkecambah dikepilkan juga nota kecil yang menyatakan pada tarikh tertentu pemilik asal atau penghutang perlu membayar balik jumlah pinjaman dan sekiranya gagal pada tarikh berkecambah, tanah berkecambah mutlak menjadi hak pemiutang. Tipu helah oleh pemiutang khususnya pemiutang Melayu telah menyebabkan banyak tanah-tanah petani Melayu tergadai.<sup>24</sup> Antara helah yang digunakan oleh pemiutang atau ceti Melayu ini ialah masalah kesihatan serta yang lebih tidak berperikemanusiaan lagi dengan menghilangkan diri pada hari penebusan tanah hendak dilakukan dan berakhir tanah berkecambah menjadikan hak milik mutlak pemiutang. Kaum tani sedar akan risiko yang bakal diterima akibat berhutang ini, namun kemudahan kelulusan dari pihak ceti, terdesak dan faktor jarak iaitu dekat dengan mereka menyebabkan kaum tani tetap meneruskan pinjaman dengan ceti. Ceti mengambil peluang dengan menyediakan perkhidmatan berhutang kepada kaum tani Melayu.

## **KESAN TERHADAP SOSIOEKONOMI KAUM TANI**

Masalah utama kaum tani sehingga terjebak dalam hutang adalah disebabkan tiada pekerjaan berimpak tinggi. Kaum tani hanya bertumpu kepada penanaman padi secara tradisional.

Keadaan hasil pengeluaran yang sedikit menyebabkan peminjam gagal membayar hutang dengan cepat.

Masalah seterusnya ialah masalah teknik dan teknologi mundur dan hanya mempunyai pertanian skala kecil. Masalah ini juga menyebabkan mereka mudah dieksploitasi dan ditipu golongan ceti. Hasilnya kaum tani terus dalam kemiskinan dan ini menjadi faktor kaum tani kekurangan modal dan mempraktikkan dalam penggunaan peralatan jentera yang memudahkan urusan dan menambahkan hasil pengeluaran dan menjimatkan masa seperti traktor pembajak dan benih yang baik menyebabkan kaum tani sering kali terlepas dalam memperolehi keuntungan yang diharapkan mampu mengubah taraf ekonomi mereka. Kemiskinan dapat digambarkan dalam bentuk kitaran. Kitaran ini bermula apabila kaum tani itu tidak mampu membuat sebarang simpanan untuk digunakan dalam pelaburan ekonomi, seperti pendidikan dan juga pembelian alat-alat pengeluaran. Hutang yang ditanggung oleh kaum tani meletakkan ekonomi mereka dalam keadaan statik iaitu tidak berganjak dari keadaan sosio ekonomi yang lama. Keadaan ini memberi kesempatan kepada pemiutang Cina dan ceti India menyalurkan pinjaman yang pada akhirnya menyebabkan kaum tani tidak mampu membayar dan terpaksa menggadaikan tanah mereka kepada pemiutang dan ceti. Kesan pada kaum tani untuk jangka masa panjang ialah kehilangan tanah dan keluasan tanah yang dimiliki semakin mengecil apabila mereka terpaksa menggadaikan tanah kepada peruncit melalui sistem padi kunca dan gadai janji bagi tujuan melangsaikan hutang tertunggak dan kaum tani kehilangan banyak tanah serta pekerjaan sebagai pesawah di tanah sendiri dan terpaksa bekerja di tanah orang lain dengan menyewa tanah atau bekerja di tanah sendiri yang digadaikan.<sup>25</sup> Ketika pentadbiran British, Sir Geogre Maxwell, Penasihat British di Kedah, menegaskan bahawa hampir keseluruhan kaum tani padi ketika itu dibawah penguasaan peruncit dan tugas peruncit sebagai pemberi kredit dari masa ke semasa sementara padi belum menguning dan apabila tiba masa menuai semua hutang-hutang tertunggak akan dilangsaikan.<sup>26</sup>

Kebanyakan kaum tani mempunyai masalah pendidikan rendah. Masalah ini menyebabkan mereka sering ditipu dari segi harga dan timangan. Kadar faedah yang dikenakan sebanyak 80 peratus setahun dan perjanjian penjualan hasil padi secara lisan dengan pemiutang menyebabkan kaum tani tidak berpeluang membina rangkaian pemasaran hasil padi mereka sendiri kerana terikat dengan perjanjian pinjaman dengan persetujuan pemiutang sebagai pembeli hasil padi peminjam.<sup>27</sup> Para peruncit memperdayakan kaum tani dikesan oleh George Maxwell telah menyebabkan pihak British mencari alternatif untuk menyelesaikan permasalahan yang berlaku seperti mewujudkan skim pinjaman yang lebih mesra petani.<sup>28</sup>

Di daerah Sungai Daun, Yan, Kedah, pinjaman ceti dan pemilik kedai Cina adalah bentuk-bentuk hutang yang wujud sekitar tahun 1931. Ceti memberi hutang kewangan manakala pemilik kedai Cina memberi pinjaman bentuk barangan keperluan harian dan kewangan. Kaum tani dibekalkan barang keperluan secara hutang oleh peruncit sewaktu mereka baru memulakan penanaman padi dan terpaksa menyelesaikan semua hutang selepas waktu menuai. Kaum tani terpaksa membayar hutang kepada ceti dan perlu mencari pendekatan lain bagi menjual hasil padi.<sup>29</sup> Kaum tani bergantung kepada ceti dan peruncit-peruncit Cina dengan tujuan untuk mendapatkan pinjaman wang tunai yang akhirnya berlaku penindasan dan penipuan dari segi faedah pinjaman dan harga padi yang dijual kepada pihak pemilik kedai cina dan ceti. Situasi sebegini sebenar adalah hasil dari helah peruncit dalam hal penjualan padi kerana tiada sebarang perjanjian termeterai antara peruncit dengan kaum tani. Ini adalah berpunca daripada permintaan yang tinggi dalam kalangan kaum tani yang begitu mengharap wang yang lebih dalam pembelian barangan keperluan harian. Penglibatan dengan ceti juga menyebabkan tanah-tanah tergadai dan dilelong. Proses lelongan juga dilakukan ke atas tanah kawasan Tanah Simpanan Melayu dilihat dalam surat Ketua Majistret Mahkamah Rendah kepada Majlis Mesyuarat Negeri bertarikh 19 Ogos 1933.<sup>30</sup>

British telah memperkenalkan Enakmen Rizab Melayu pada awalnya untuk menghalang pemilikan asing kemudian bertukar fungsi untuk menjamin hakmilik tanah bangsa Melayu agar tidak jatuh ke tangan bangsa bukan Melayu di samping menyekat penjualan tanah-tanah berkenaan kepada orang bukan Melayu bermula dari tahun 1931 lagi.<sup>31</sup> British telah menyekat tanah di dalam kawasan Rizab Melayu daripada dilupuskan dengan apa jua cara kepada Bukan Melayu serta menyekat tanah pegangan Melayu daripada dibuat apa-apa urusniaga persendirian di antara Melayu dan bukan Melayu. Penjualan tanah pertanian kepada golongan ceti dan pemiutang Cina hasil daripada kegagalan pembayaran hutang. Penukaran hakmilik yang British bertindak mempertimbangkan pembatalan tanah dari Tanah Simpanan Melayu agar tanah berkenaan dapat dilelong kepada bangsa lain dan kemudian Mahkamah memaklumkan aktiviti lelongan telah dilakukan serta akhirnya tanah berkenaan telah dibeli oleh ceti. Kerajaan cuba mengelak dalam percubaan orang bukan Melayu melelong tanah milik orang Melayu bagi menjaga kepentingan orang Melayu dari kehilangan tanah mereka sendiri. Namun sehingga tahun 1935 banyak tanah-tanah kaum tani telah jatuh ke tangan ceti dan dianggarkan terdapat 14 kes dan dari jumlah ini ianya tidak termasuk kes tanah-tanah yang digadaikan kepada pemiutang.<sup>32</sup>

Pihak ceti juga semakin berpengaruh dan berkuasa sehinggakan sebahagian besar Tanah Simpanan Melayu yang dikhaskan kepada bumiputera telah dapat dikuasai oleh ceti disebabkan peranan mereka melobi dalam pindah milik tanah kepada bukan Melayu.<sup>33</sup> Sultan Abdul Hamid telah mencadangkan kepada Poh Ah Leong yang merupakan seorang taukeh komersial bagi menjadi pemiutang kepada kaum tani yang dipercayai dengan mencagarkan tanah milik mereka.<sup>34</sup> Impak dari pemerintahan British juga telah memberi keyakinan kepada pelabur-pelabur asing untuk melabur di Kedah. Kesan yang terpaksa ditanggung oleh kaum tani adalah mereka terus ditindas dan dianiayai oleh golongan ceti. Keadaan ini menunjukkan dengan jelas bahawa tiada kemajuan ekonomi yang dipamerkan oleh pihak kolonial menyebabkan kaum tani memerlukan orang Cina dan India sebagai ceti dan tempat berhutang untuk urusan pinjaman walaupun sedia maklum mereka ini dengan nyata akan menindas orang Melayu.

Kemunculan pemiutang Melayu juga berperanan sama seperti ceti kaum tani Melayu khususnya di kawasan Yan Kedah. Mereka ini sedaya upaya untuk mendapatkan tanah pada harga yang paling rendah dari harga pasaran sehinggakan serendah 50 peratus dari harga pasaran.<sup>35</sup> Keadaan ini sudah tentu menjadi kelebihan kepada ceti untuk menekan kaum tani yang memang pada ketika itu sangat terdesak dan memerlukan wang walaupun terpaksa menjual tanah pada harga yang terendah dari harga pasaran. Golongan pendidik, penghulu, pegawai kerajaan dan bomoh adalah antara golongan yang dikategorikan sebagai kaya dan mengambil kesempatan atas kesusahan orang lain dan juga mempunyai kesedaran dalam pemilikan tanah.<sup>36</sup> Bagi penduduk sekitar daerah Sungai Daun, Yan, Kedah khususnya kaum tani Melayu, mereka banyak didedahkan dengan sistem pinjaman yang sebenarnya berasal dari bandar. Pemiutang kebiasaannya terdiri daripada saudagar Cina dengan mengenakan kadar faedah yang tinggi sehingga pernah mencecah faedah 40 peratus setahun.<sup>37</sup> Terdapat dua jenis skim yang diperkenalkan dalam pinjaman iaitu Sistem Jual Janji dan Sistem Padi Kunca. Sistem Jual Janji adalah satu keadaan di mana pemilik tanah menggadaikan tanah kepada pemiutang dan memberi hak untuk menduduki tanah berkenaan akibat dari keberhutangan. Semua urusan penukaran hak milik adalah melalui pendaftaran di Pejabat Tanah.<sup>38</sup> Peminjam yang terdiri dari kaum tani perlu membayar sewa sekiranya berhasrat untuk menduduki atau menggunakan tanah berkenaan. Peminjam akan kehilangan tanah sehingga terpaksa menyelesaikan semua hutang kepada pemiutang. Sekiranya pembayaran gagal dilakukan, pemiutang akan mempunyai hak ke atas tanah berkenaan.

Pada peringkat awal pelaksanaan Sistem Padi Kunca adalah melibatkan pinjaman padi dan dibayar balik dengan nilai padi yang lebih dari jumlah padi yang dipinjam. Bilangan



pemiutang yang terhad menyebabkan pemiutang meletakkan nilai bayaran balik mengikut hak mereka sebagai pemiutang dengan sewenang-wenangnya. Tanpa kawalan dari pihak kerajaan, pemiutang meletakkan bayaran balik hutang sesuka hati mereka. Sistem padi kunca ini tidak memihak kepada kaum tani yang telah menyebabkan mereka kehilangan tanah pertanian apabila tidak dapat melangsaikan hutang itu tadi.<sup>39</sup> Golongan peminjam ini yang sebilangan besar terdiri dari kaum tani akan kehilangan tanah dan mereka akan berusaha untuk mencari dan menggantikan kembali tanah dengan cara memunggar tanah-tanah paya dan tanah bukit yang akhirnya menyebabkan kaum tani semakin terpinggir jauh ke kawasan pedalaman. Kaum tani kebanyakan hanya mampu melakukan pekerjaan penanaman padi kerana faktor warisan pekerjaan daripada keturunan sebelum ini. Tambahan kawasan penempatan kaum tani terletak di sekitar paya dan berhampiran dengan kawasan berhampiran kuala sungai seperti di daerah Yan Kedah.

## **PERANAN PENTADBIRAN KOLONIAL DAN KERAJAAN KEDAH**

Berpunca dari hutang padi kunca dan gadai Janji telah menyebabkan ratusan tanah kaum tani Melayu berpindah milik kepada kaum lain akibat daripada ketidakupayaan bayaran balik faedah hutang yang tinggi dan kaum tani Melayu hanya mempunyai harta tanah sahaja untuk dicagarkan. Pertukaran milik tanah lebih ketara di kawasan bandar kerana saingan hidup yang begitu mencengkam dan menekan dengan keadaan ekonomi kaum tani padi. Berlaku desakan dari 68 petani padi agar menghapuskan sistem padi kunca yang dilihat menekan kaum tani. Berdasarkan laporan Berita Harian (1963), kesan jangka panjang masalah tersebut mengakibatkan,

.....sa-ramai 68 orang penanam padi yang menjadi ahli Persekutuan itu untuk mendesak Kerajaan Persekutuan itu untuk mendesak Kerajaan Persekutuan Tanah Melayu dapat bertindak menghapuskan padi kuncha serta gadai janji yang sangat menekan kehidupan penanam padi dalam negeri Kedah.<sup>40</sup>

Rentetan dari penindasan melibatkan sebahagian besar kaum tani padi Kedah, ketika pentadbiran British, pihak kolonial telah mencari beberapa alternatif bagi mengelakkan perkara tersebut terus dikenakan kepada kaum tani.<sup>41</sup> Pengenalan pinjaman yang telah diperkenalkan sekitar tahun 1910 iaitu *Loan Enactment* bagi tujuan untuk membantu kaum tani dengan mengenakan faedah enam peratus sahaja dari jumlah pinjaman.<sup>42</sup> Namun keadaan ini kurang berjaya kerana kaum tani masih lagi terikat dengan hutang yang perlu dilangsaikan terlebih dahulu. Pihak kolonial juga telah berusaha bagi melindungi tanah-tanah kaum tani dari dimiliki kaum lain dengan memperkenalkan Enakmen Rizab Melayu dan tanah-tanah ini tidak mudah diambilalih kaum lain tanpa kebenaran daripada Pegawai Tanah. Sebarang pelanggaran dan pengingkaran enakmen ini, hukuman undang-undang akan disabitkan. Pihak kolonial juga telah menghapuskan sistem-sistem kerah dan sistem hutang bersama-sama dengan pemilikan tanah yang liberal.<sup>43</sup>

Enakmen Tanah Padi telah diperkenalkan bagi tujuan merencanakan penanaman padi di Kedah walaupun pada ketika itu diketahui pengeluaran padi sudah mencukupi dan murah.<sup>44</sup> Namun ianya tidak mampu menyelesaikan masalah hutang peminjam kerana terikat dengan pemiutang yang bebas meletakkan bayaran balik pinjaman melalui pembelian padi peminjam. Apabila berlaku kenaikan harga getah, kaum tani berminat untuk menjadikan getah sebagai sumber ekonomi baru mereka namun apa yang terjadi kepada kaum tani adalah harapan mereka terbantut ekoran tindakan kolonial yang cuba menyekat keinginan kaum tani dari berhasrat menukar jenis tanaman padi kepada getah dengan meluluskan Enakmen Tanah Padi 1921. Kaum tani Kedah mengamalkan penanaman padi sekali setahun disebabkan faktor cuaca yang

mengikuti musim kerana disebabkan padi memerlukan air yang banyak dan taburan hujan menyebabkan padi sesuai ditanam setahun sekali. Semusim memakan masa enam bulan sebelum dituai dan satu musim lagi dalam masa setahun kaum tani hanya menyelenggara alatan padi dan juga pengurusan tanah bagi penanaman padi bagi musim seterusnya. Hasil pendapatan kaum tani selepas musim menuai bagi mereka yang mempunyai petak padi yang kecil hanya mampu menampung untuk enam bulan seterusnya. Selepas enam bulan kaum tani kebanyakan mereka mengalami kesempitan kewangan dalam meneruskan kelangsungan hidup seterusnya khususnya beras sebagai sumber makanan utama dan menyebabkan hutang padi kunca yang sebelum ini tidak dapat diselesaikan.

Sebagai solusi awal terhadap masalah yang dihadapi oleh kaum tani, pihak British telah memperkenalkan koperasi desa pada tahun 1925 dalam usaha untuk membasmi masalah padi kunca bagi tujuan menanamkan sikap berjimat cermat dalam kalangan kaum tani.<sup>45</sup> Hasilnya gerakan koperasi ini menambahkan daya pengeluaran dan memperbanyakkan tabungan. Namun walaupun wujud peningkatan dari segi pengeluaran namun setelah bayaran cukai dan bayaran hutang yang tinggi hampir tidak cukup bagi memenuhi keperluan hidup kebanyakan kaum tani. Ketidakupayaan pentadbiran kolonial dalam mengatasi kemiskinan dalam kalangan kaum tani Melayu berpunca dari keasyikan dan tanggapan salah mengenai sifat orang Melayu. Penyediaan kredit yang murah oleh koperasi menjadi alat bagi mewujudkan tuntutan yang lebih besar terhadap wang tunai tetapi tidak dapat dipenuhi oleh koperasi-koperasi sedia ada kerana kredit koperasi dalam bentuk wang tunai digunakan membeli input (baja, kelengkapan dan racun serangga) dari orang tengah yang menaikkan harga barangan-barangan tersebut.<sup>46</sup>

Kerajaan negeri Kedah sedar akan perkara tersebut namun tidak bertindak apa-apa sehingga tahun 1921 apabila sebuah kilang kerajaan dan sebuah gudang didirikan di Anak Bukit. Kerajaan juga telah berusaha membina kilang Koperasi namun tidak dapat bersaing dengan kilang Cina. Keuntungan berpihak daripada kaca mata kasar sehinggakan kaum tani merasakan wujud keuntungan jika mereka berurus niaga dengan pekilang-pekilang Cina. Lembaga Kemajuan Penanaman Padi Kedah yang ditubuhkan pada tahun 1955. Pembahagian kredit ini juga telah dibahagikan kepada tiga peringkat perlaksanaannya iaitu kredit jangka panjang, kredit jangka sederhana dan kredit jangka pendek.<sup>47</sup> Justeru itu masalah hutang padi kunca sebenarnya tiada titik penamat dan ianya terus berlarutan sehingga wujudnya satu agensi yang cuba menamatkan masalah hutang dan kehilangan tanah milik kaum tani sehingga tertubuhnya Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (MADA).

## **KESIMPULAN**

Kaum tani ditindas dari segi bayaran balik hutang padi kunca bermula zaman sebelum kedatangan kolonial lagi dan selama itu juga tanpa ada tindakan sewajarnya dan tindakan terus dari pihak atasan termasuk pembesar dan sultan. Sistem Padi Kunca telah menjadikan sosioekonomi kaum tani dalam suku pertama abad ke-20 dilihat kurang memberangsangkan dan sentiasa hidup dalam kemiskinan akibat dari penindasan orang tengah, sikap orang Melayu itu sendiri dan pengabaian kerajaan British terhadap masyarakat tani. Kadar faedah yang tinggi dikenakan ke atas peminjam sehingga 300 peratus setahun menyebabkan berlaku penggadaian tanah hak milik mereka yang membawa kepada kemiskinan. Namun begitu kaum tani tetap dengan pendirian mereka untuk meneruskan aktiviti turun temurun iaitu menanam padi sebagai amalan akibat dari ketidakcekapan menceburi bidang lain serta pemilikan tanah yang mereka warisi turun temurun. Sikap pemiutang Cina pada waktu itu yang dilihat mudah mengasimilasi budaya Melayu seperti bersikap ramah-tamah, mudah menyesuaikan diri dengan kehidupan masyarakat Melayu dan boleh bertolak ansur menyebabkan mereka mudah diterima baik oleh komuniti Melayu menyebabkan masyarakat Melayu pada masa itu tanpa segan silu berhutang

dengan pemiutang Cina. Situasi ini menjerat mereka sendiri apabila gagal menjelaskan pembayaran balik yang semakin hari semakin tinggi. Akhirnya, harta mereka habis tergadai dan terus dibelenggu dengan kemiskinan. Penguatkuasaan akta dan juga badan-badan yang terlibat dalam membantu kaum tani padi telah memberikan impak kepada kaum tani padi dalam meneruskan kehidupan perit akibat ditindas oleh orang tengah dan ceti.

Jelas disini menunjukkan bahawa sikap dan penawaran dari pemiutang merupakan faktor utama mengheret kaum tani ke dalam kancah hutang yang tiada penghujungnya. Walaupun kaum tani bertindak menggadaikan tanah milik mereka namun nilai gadaian tidak mampu merubah kehidupan kaum tani kepada yang lebih baik dari sebelum itu orang tengah juga tidak boleh dipersalahkan kerana kaum tani sendiri keberatan untuk menjadi ahli persatuannya bagi tujuan membantu diri mereka sendiri melepaskan diri dari cengkaman orang tengah.

## NOTA

<sup>1</sup> D. Thorner, B. Kerblay, R.E.F. Smith, *Chayanov on the Theory of Peasantry as a Specific Type of Economy*, 1966, hlm. 150-160.

<sup>2</sup> Affiffudin Hj Omar, *Pembangunan ekonomi kaum tani*, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1986, h 19.

<sup>3</sup> Chan Ngai Weng (2004) *Management Water Resources in The 21st Century: Involving All Stakeholders Towards Sustainable Water Resources Management in Malaysia*. Environmental Management Programme, Centre for Graduate Studies, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.

<sup>4</sup> *Berita Harian*, Kredit2 petani Luar Bandar. Sistem2 Jual-Janji dan Padi Kuncha, 4 Oktober 1970 hlm. 10. NL6606.

<sup>5</sup> SUK 1957/0422127W, Civil Case no 419/52, Land Office, Kota Star S.R.M Satappa Chettiar-Pallintif vs 1. Taib bin Yahya, 2. Sara binti Ali- Defendants. Permission to effect auction sale of land comprised in Surat Putus no 13963 in Malay Reservation, Mukim Alor Malai Kota Star, belonging to the defendant. SUK 1957/0349786W, Civil Case no 7-52 Director of Lands Office Mann bin Osman –Defendant. Permission to effect auction sale of land comprised in Surat Putus no 36930 in the Malay Reservation Mukim Bagan Samak, Bandar Bahru, belonging to the Defendant to Non Malays. SUK 1957/0348321W, Ask to transfer his bendang lands comprised in Surat Kechik No 166 and Surat Putus No. 40189 in the Malay Reservation Mukim of Buloh and Kangkong, Kota Star to O.T.O Saminanthan Chettiar in Settlement of his debt.

<sup>6</sup> *Berita Harian*, Hutang Padi Kuncha-penyakit yang sukar di-obati?, 20 Ogos 1967, hlm. 4. NL5143

<sup>7</sup> Ibid

<sup>8</sup> *Berita Harian*, Kredit2 petani luar bandar: Sistem2 Jual Janji dan padi Kuncha, 4 Oktober 1970, hlm. 10. NL6606.

<sup>9</sup> Temu bual dengan Encik Samad bin Man (PakNon) 76 tahun, Kampung Tok Kaya Kuala Perlis, 21 Januari 2020, jam 3.30 petang. Beliau merupakan responden yang melalui zaman semasa sistem padi kunca diamalkan.

<sup>10</sup> Dg. Nooremah Ag. Said, Dr. Abdul Rahman Mohamed, Kamarudin Mohamad Nor, Hafidzi Hamdan, Sukatan Metrik Gantang Baghdad dan Kepentingannya dalam Pembayaran Zakat, 2014, hlm. 81.

<sup>11</sup> Lim Chong Yah, *Economic Development of Modern Malaya*, 1967.

<sup>12</sup>Temuramah En Hamdan bin Kadir (Mat Ganu) 71, 1 Mac 2020, Kampung Sungai Daun Tengah, Yan, Kedah. Beliau adalah petani yang merasai keperitan berhutang dan tiga relong tanah beliau tergadai dengan Sistem Jual Janji.

<sup>13</sup>Lim Tay Boh, *The Co-operative Movement in Malaya*, 1950 hlm. 17.

<sup>14</sup>SUK 1957/0420298W Civil Case no 152/52 Land Office, Kota Star S.A.R.M Meyappa Chettiar vs Sofiah bt Haji Mat Hassan, Permission to effect auction sale of land comprised in Surat Putus no 38374 Malay Reservation Mukim Tajar, SUK 1957/0316519W Civil Case no 228-1351, Lower Court Alor Star. A.L.S.T.R.A.R.R.M Ramasamy Chetty vs Ali Bin Haji Jassin, Permission to effect auction sale of bendang land and kampong land comprised under Surat Kechik no 8939 (kampong land) 18876 (bendang land), SUK 1957/0419961W Civil Case no 57/52 Land Office, Kota Star A.M.K Odiappa Chettiar vs Mah binti Jusoh, Permission to effect auction sale of land comprised in Surat Putus no 24089 in Malay Reservation, Mukim Telaga Emas, Kota Star, belonging to the Defendant. SUK 1957/0420700W Civil Case 554/52 Land Office, Kota Star S.N.V.R.N Narayanan Chettiar vs Mustaffa bin Hj Mat Saman, Permission to effect auction sale of land comprised in Surat Putus no 9625 in the Malay Reservation, Mukim Pumpong, Kota Star belonging Defendant. SUK 1957/0422692W Civil Case 25/51 Land Office, Yen S.R.M Satappa Chettiar vs Hj Tahir bin Hj Ismail, Permission to effect auction sale of lands comprised in Surat Kechik no 132 and Surat Putus Kechik no 252 and 253 in the Malay Reservation Mukim Yen belonging to the Defendant. SUK 1957/0315937W Civil Case 196/1347 Lower Court Sungai Petani A.M.K Supramanian Chetty vs Hj Mohammed Taib, Permission to effect auction sale of bendang land comprised under Surat Putus no 17584 in Mukim Rantau Panjang, Kuala Muda belonging to the defendant, SUK1957/0347148W Ask to transfer his kampong. SUK 3421/1354 Civil Case No. 46/53, Land Office, Yen; SUK 3422/1354 Civil Case No. 41/53, and Office, Yen; SUK 3423/1354 Civil Case No. 7/54, Land Office, Yen; SUK 3424/1354 Civil Case to. 6/54, Land Office, Yen; SUK 3425/1354 Civil Case No. 5/54, Land Office, Yen; SUK 3426/1354 Civil Case No. 42, Land Office, Yen; SUK 3427/1354 Civil Case No. 43/53, Land Office, Yen; SUK 1828/1354 Permission to Transfer his Land Comprised in Surat Kechik No. 8141 in the Malay Reservation, MSB Yen District to SSKP Kopan Chettiar in Settlement of his debt; SUK 2829/1354 permissison to Transfer his Debt Comprised in Surat Putus No. 34963 in the Malay Reservation;

<sup>15</sup>Ceti juga dipanggil dengan panggilan chettiar

<sup>16</sup>SUK636/1355 Civil Case No. 13/54, Land Office, Yen; SUK 637/1355 Civil Case No. 12/1354, Land Office, Yen; SUK 638/1355 Civil Case No. 14/54, Land Office, Yen; SUK 639/1355 Civil Case No. 5/54, Land Office, Yen; SUK 640/1355 Civil Case No. 38/53, Land Office, Yen; SUK 541/1355 Civil 1 Case 15/54, Land Office, Yen; SUK 642/1355 Civil Case No. 16/52, Land Office, Yen; SUK643/1355 Civil Case No. 11/54, Land Office, Yen; SUK 644/1355 Civil Case No. 8/54, Land Office, Yen; SUK Permission To Transfer His Land Held Under Surat Kechik No. 20891 in Mukim Sala Besar Yen to SSKP Korpan Chettiar in Settlement of his Debt; SUK 1119 / 1354 Requests Permission That Land Belonging To Ibrahim Abdul Samad, of Mukim Sg. Daun be Transferred to him in Settlement of his Debt.

<sup>17</sup>Lim Tay Boh, *The Co-operative Movement in Malaya*, 1950, hlm. 17.

<sup>18</sup>Semasa pemerintahan Sultan Abdul Hamid, Kedah menghadapi masalah hutang yang begitu serius dan antara penyebab kepada fenomena ini ialah pergantungan ekonomi yang berlebihan kepada pemiutang Cina.

<sup>19</sup>*Berita Harian*, Kredit2 petani luar bandar : Sistem2 Jual-Janji dan padi Kuncha, 4 Oktober 1970, hlm. 10. NL6606.

<sup>20</sup>Abdul Majid Mohamed, *Gerakan Kerjasama di Tanah Melayu dan Seberang Laut*, Kuala Lumpur: Arkib Negara Malaysia, 1982, hlm. 14.

<sup>21</sup>Temuramah En Samad bin Man (PakNon) 76, Kampung Tok Kaya Kuala Perlis, 21 Januari 2020 jam 3.30 petang.

<sup>22</sup>*Akhbar Chahaya Malaya*, 1927 bil 1 Tahun 1. Arkib Negara Malaysia Cawangan Kedah Perlis.

<sup>23</sup>*Berita Harian*, Hutang Padi Kuncha-penyakit yang sukar di-obati?, 20 Ogos 1967, hlm. 4, NL5143

<sup>24</sup> Temuramah En Samad bin Man (PakNon)76, Kampung Tok Kaya Kuala Perlis 21 Januari 2020 jam 3.30 petang.

<sup>25</sup>Abdul Majid Mohamed, *Gerakan Kerjasama di Tanah Melayu dan Seberang Laut*, 1970, hlm. 26.

<sup>26</sup> *Kedah Annual Report 1909*.

<sup>27</sup>Affifuddin Hj Omar, Penanaman Padi di Kedah Darulaman: Sejarah Peranan Penanaman Padi dalam Ekonomi Negeri Kedah Darulaman, 1990, hlm. 19.

<sup>28</sup> Lim Teck Ghee, *Peasant and their Agriculture Economy in Colonial Malays.1874-1941*, hlm. 84.

<sup>29</sup>Malaya 1931, *Report of Rice Cultivation Committee, Jil 1 Federated Malay States Government Press*, Kuala Lumpur, 1932, h 53.

<sup>30</sup> SUK 3013/1351

<sup>31</sup>Ismail Dollah Harun 2006: “Pembangunan Tanah – Tanah Rizab Melayu: Satu Tinjauan Permasalahan dan Perundangan”. Dalam Jurnal Institut Tanah dan Ukur Negara (INSTUN) Tahun 2006, hlm. 49 – 52.

<sup>32</sup> SUK 3421/1354 Civil Case no 46/53 Land Office, Yen; SUK 3422/1354 Civil Case no 41/53, Land Office, Yen; SUK 3423/1354 Civil Case no 7/54, Land Office Yen; SUK 3426/1354 Civil Case No 6/54 Land Office, Yen SUK 3427/1354 Civil Case No43/53, Land Office, Yen SUK2828/1354 Permission to Transfer his Land Comprised in Surat Kechik no 8141 in the Malay Reservation, MSB Yen District to SSKP Kopan Chettiar in Settlement of this debt; SUK 2829/1354 Permission to transfer his Land Comprised in Surat Kechik no 8141 in the Malay Reservation, MSB Yen District to SSKP Kopan Chettierin Settlement of this debt; SUK 2829/1354 Permission to Transfer his Debt Comprised in Surat Putus no 34963 in Malay Reservation; SUK 3224/1354 Asks that Land Held Under Surat Kechik no 456 in Mukim Sg Daun, Yen belonging to Maalof be transferred to Him, SUK 2878/1354, Civil Case no, 13/54, District Office, Yen ; SUK 3632/1354 Civil Case no 42/54, District Office, Yen, SUK3918/1354 Land office, Yen dan SUK2344/1354 Civil Case no 314/53, Land Office; Yen

<sup>33</sup> Lim Teck Ghee, *Peasant and their Agriculture Economy in Colonial Malays.1874-1941*, hlm. 84. Lihat SUK 368/1354 Permission to Tranfer his Land Comprised in Surat Kechik no 8141 in the Malays Reservation MSB Yen Districts to SSKP Kopan Chettiar in Settlement of His Debt. Dalam kes ini Mat Akil b Salleh telah membuat permohonan kepada sultan untuk menukarkan nama tanahnya kepada Ceti Kopan.

<sup>34</sup> SMSAH No 5, TM 1890-1895 (TH1308-1313) Surat Sultan kepada Poh Ah Leong bertarikh 26 Zulhijjah 1311 dan 5 Muharram 1312.

<sup>35</sup> Temuramah Hj Kadir bin Din, 73, 6 Mac 2020, Kampung Sungai Daun Tengah, Yan, Kedah. Beliau adalah petani yang menyaksikan kesengsaraan rakan-rakan petani yang terlibat dengan Sistem Padi Kunca.

<sup>36</sup> Ibid.

<sup>37</sup> Ibid.

<sup>38</sup> Ibid.

<sup>39</sup> Ibid

<sup>40</sup> Berita Harian, *Petani2 Kedah desak Kerajaan hapuskan Padi Kuncha*, 17 April 1963, hlm. 9. NL3201

<sup>41</sup> *Enactment State Of Kedah, 1354*, h. 19.

---

<sup>42</sup> *Kedah Annual Report 1910, h 12*

<sup>43</sup> Affiudin Hj Omar, *Pembangunan ekonomi kaum tani*, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1986, hlm. 85.

<sup>44</sup> *Kedah Annual Report 1919*.

<sup>45</sup> J.D Hall, *Kedah Annual Report (29 Mei 1930-18 Mei 1931)* hlm. 46.

<sup>46</sup> *Laporan Tahunan Jabatan Kemajuan Koperasi, 1966*, hlm. 3.

## RUJUKAN

- Abdul Majid Mohamed. 1982. *Gerakan Kerjasama di Tanah Melayu dan Seberang Laut*. Kuala Lumpur: Arkib Negara Malaysia.
- Affifuddin Hj Omar. 1990. "Penanaman Padi di Kedah Darulaman: Sejarah Peranan Penanaman Padi dalam Ekonomi Negeri Kedah Darulaman". *Alor Setar 250 Tahun*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Affifuddin Hj Omar. 1986. *Pembangunan ekonomi kaum tani*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Akhbar Chahaya Malaya*. 1927. 1: 1. Arkib Negara Malaysia Cawangan Kedah Perlis.
- Berita Harian*. 1963. Petani2 Kedah desak Kerajaan hapuskan Padi Kuncha, 17 April.
- Berita Harian*. 1967. Hutang Padi Kuncha-penyakit yang sukar di-obati?, 20 Ogos.
- Berita Harian*. 1970. Kredit2 petani Luar Bandar.Sistem2 Jual-Janji dan Padi Kuncha, 4 Oktober.
- Chan, Ngai Weng. 2004. *Management Water Resources in The 21st Century: Involving All Stakeholders Towards Sustainable Water Resources Management in Malaysia*. Bangi: Environmental Management Programme, Centre for Graduate Studies, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Fail K -Sama(Kedah), Bil 1-55(A) Jd 7. Laporan pentadbiran dan penggunaan Wang Kerajaan kerana membasmi Padi Kunca musim 1967/68 bagi bulan Mac 1968.
- Hall, J.D. 1930-1931. *Kedah Annual Report*, 29 Mei 1930-18 Mei 1931.
- Ismail Dollah Harun 2006: "Pembangunan Tanah–Tanah Rizab Melayu: Satu Tinjauan Permasalahan dan Perundangan". *Jurnal Institut Tanah dan Ukur Negara (INSTUN)*
- Kedah. 1909. *Kedah Annual Report 1909*.
- Kedah. 1919. *Kedah Annual Report 1919*.
- Kedah. 1931. *Kedah Annual Report 1931*.
- Laporan Tahunan Jabatan Kemajuan Koperasi. 1966.
- Lim, Chong Yah. 1967. *Economic Development of Modern Malaya*. Kuala Lumpur: Oxford University Press
- Lim, Teck Ghee. 1977. *Peasant and their Agriculture Economy in Colonial Malays, 1874-1941*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Malaya 1931. 1932. Report of Rice Cultivation Committee. Kuala Lumpur: Federated Malay States Government Press.
- Mohammad Isa. 2001. *Pengalaman Kedah dan Perlis Zaman Penjajahan British*. Kuala Lumpur: Utusan Publications.
- Nooremah Ag. Said, Abdul Rahman Mohamed, Kamarudin Mohamad Nor & Hafidzi Hamdan. 2014. Sukatan Metrik Gantang Baghdad dan Kepentingannya dalam Pembayaran Zakat. Proceeding of the International Conference of Masjid, Zakat, Waqf (IMAF 2014), Kuala Lumpur, Malaysia.
- Shaharir Mohamad Zain & Abdul Razak Salleh. 2001. "Sistem Nombor Dan Angka Melayu Berdasarkan Kajian Etimologi Dan Penyukatan". *Jurnal Bahasa* 1(3) (September): 423-443.
- SMSAH No 5. TM 1890-1895 (TH1308-1313) Surat Sultan kepada Poh Ah Leong bertarikh 26 Zulhijjah 1311 dan 5 Muharram 1312.
- SUK 1119 / 1354. Requests Permission That Land Belonging To Ibrahim Abdul Samad, of Mukim Sg. Daun be Transferred to him in Settlement of his Debt.
- SUK 1828/1354. Permission to Transfer his Land Comprised in Surat Kechik No. 8141 in the Malay Reservation, MSB Yen District to SSKP Kopan Chettiar in Settlement of his debt

- SUK 1957/0315937W. Civil Case 196/1347 Lower Court Sungai Petani A.M.K Supramanian Chetty vs Hj Mohammed Taib, Permission to effect auction sale of bendang land comprised under Surat Putus no 17584 in Mukim Rantau Panjang, Kuala Muda belonging to the defendant,
- SUK 1957/0316519W. Civil Case no 228-1351, Lower Court Alor Star. A.L.S.T.R.A.R.R.M Ramasamy Chetty vs Ali Bin Haji Jassin, Permission to effect auction sale of bendang land and kampong land comprised under Surat Kechik no 8939 (kampong land) 18876 (bendang land).
- SUK 1957/0348321W. Ask to transfer his bendang lands comprised in Surat Kechik No 166 and Surat Putus No. 40189 in the Malay Reservation Mukim of Buloh and Kangkong, Kota Star to O.T.O Saminanthan Chettiar in Settlement of his debts.
- SUK 1957/0349786W. Civil Case no 7-52 Director of Lands Office Mann bin Osman – Defendant. Permission to effect auction sale of land comprised in Surat Putus no 36930 in the Malay Reservation Mukim Bagan Samak, Bandar Bahru, belonging to the Defendant to Non Malays.
- SUK 1957/0419961W. Civil Case no 57/52 Land Office, Kota Star A.M.K Odiappa Chettiar vs Mah binti Jusoh, Permission to effect auction sale of land comprised in Surat Putus no 24089 in Malay Reservation, Mukim Telaga Emas, Kota Star, belonging to the Defendant.
- SUK 1957/0420298W. Civil Case no 152/52 Land Office, Kota Star S.A.R.M Meyappa Chettiar vs Sofiah bt Haji Mat Hassan, Permission to effect auction sale of land comprised in Surat Putus no 38374 Malay Reservation Mukim Tajar,
- SUK 1957/0420700W. Civil Case 554/52 Land Office, Kota Star S.N.V.R.N Narayanan Chettiar vs Mustaffa bin Hj Mat Saman, Permission to effect auction sale of land comprised in Surat Putus no 9625 in the Malay Reservation, Mukim Pumphong, Kota Star Belonging Defendant.
- SUK 1957/0422127W. Civil Case no 419/52, Land Office, Kota Star S.R.M Satappa Chettiar-Pallintif vs 1. Taib bin Yahya, 2. Sara binti Ali- Defendants. Permission to effect auction sale of land comprised in Surat Putus no 13963 in Malay Resetvation, Mukim Alor Malai Kota Star, belonging to the defendant.
- SUK 1957/0422692W. Civil Case 25/51 Land Office, Yen S.R.M Satappa Chettiar vs Hj Tahir bin Hj Ismail, Permission to effect auction sale of lands comprised in Surat Kechik no 132 and Surat Putus Kechik no 252 and 253 in the Malay Reservation Mukim Yen belonging to the Defendant.
- SUK 215/1336. Surat Pegawai Daerah Yan Kepada Setiausaha Kerajaan Negeri Kedah, 11 September 1955, Lampiran C.
- SUK 2829/1354. Permission to Transfer his Debt Comprised in Surat Putus No. 34963 in the Malay Reservation;
- SUK 2829/1354. Permission to Transfer his Debt Comprised in Surat Putus no 34963 in Malay Reservation;
- SUK 2878/1354. Civil Case no, 13/54, District Office, Yen.
- SUK 3224/1354. Asks that Land Held Under Surat Kechik no 456 in Mukim Sg Daun, Yen belonging to Maalof be transferred to Him.
- SUK 3421/1354. Civil Case no 46/53 Land Office, Yen.
- SUK 3421/1354. Civil Case No. 46/53, Land Office, Yen.
- SUK 3422/1354. Civil Case no 41/53, Land Office, Yen
- SUK 3422/1354. Civil Case No. 41/53, and Office, Yen.
- SUK 3423/1354. Civil Case no 7/54, Land Office Yen.
- SUK 3423/1354. Civil Case No. 7/54, Land Office, Yen.
- SUK 3424/1354. Civil Case to. 6/54, Land Office, Yen.



- SUK 3425/1354. Civil Case No. 5/54, Land Office, Yen.  
 SUK 3426/1354. Civil Case No 6/54 Land Office, Yen  
 SUK 3426/1354. Civil Case No. 42, Land Office, Yen.  
 SUK 3427/1354. Civil Case No. 43/53, Land Office, Yen.  
 SUK 3427/1354. Civil Case No43/53, Land Office, Yen  
 SUK 3632/1354. Civil Case no 42/54, District Office, Yen.  
 SUK 513/1334. Surat Pegawai Pertanian Yan kepada Pegawai Daerah Yan,17 Mei 1953.  
 SUK 541/1355. Civil 1 Case No.15/54, Land Office, Yen.  
 SUK 637/1355. Civil Case No. 12/1354, Land Office, Yen.  
 SUK 638/1355. Civil Case No. 14/54, Land Office, Yen.  
 SUK 639/1355. Civil Case No. 5/54, Land Office, Yen.  
 SUK 640/1355. Civil Case No. 38/53, Land Office, Yen.  
 SUK 642/1355. Civil Case No. 16/52, Land Office, Yen.  
 SUK 644/1355. Civil Case No. 8/54, Land Office, Yen.  
 SUK1957/0347148W. Ask to transfer his kampong.  
 SUK2344/1354. Civil Case no 314/53, Land Office; Yen.  
 SUK2828/1354. Permission to Transfer his Land Comprised in Surat Kechik no 8141 in the Malay Reservation, MSB Yen District to SSKP Kopan Chettiar in Settlement of this debt.  
 SUK3918/1354. Land Office, Yen.  
 SUK636/1355. Civil Case No. 13/54, Land Office, Yen.  
 SUK643/1355. Civil Case No. 11/54, Land Office, Yen.  
 Temu bual En. Hamdan bin Kadir. Kampung Sungai Daun Tengah, Yan, Kedah. 1 Mac 2020.  
 Temu bual En. Samad bin Man. Kampung Tok Kaya Kuala Perlis, 21 Januari 2020.  
 Temu bual Hj Kadir bin Din. Kampung Sungai Daun Tengah, Yan, Kedah. 6 Mac 2020.  
 Thorner, D., Kerblay, B, Smith, R.E.F. (eds). 1966. A.V. *Chayanov on the Theory of Peasantry as a Specific Type of Economy*. Illinois: The American Economic Association.

**Published online:** 31 October 2021