

PROFIL KOMUNITI ORANG ASLI KAMPUNG SUNGAI BUAH UNTUK PERANCANGAN DAN PELAKSANAAN ‘SULAM’

(Orang Asli Sungai Buah Community Profile for SULAM Planning and Implementation)

ROZITA IBRAHIM*, AZMAH MOHTI, NURAFIQA NAJIHAH KAMARULZAMAN,
NASRUDDIN YUNOS & DORIS PADMINI SELVARATNAM

ABSTRAK

Profil komuniti berguna untuk memahami sumber dan keperluan sesebuah komuniti kerana ia menyediakan maklumat asas bagi perancangan program pembangunan dan pembuatan keputusan. Kertas ini membincangkan profil komuniti Orang Asli di Kampung Sungai Buah yang terletak di Dengkil, Selangor. Kaedah yang digunakan adalah pemerhatian di lapangan, soal selidik dan temu bual mendalam bersama dua orang ‘key informants’ dalam kalangan ahli komuniti tersebut. Aspek yang dikaji pula meliputi kemudahan infrastruktur awam, kemudahan asas di rumah kediaman, sumber pendapatan dan bantuan kewangan, kebudayaan dan kesenian, serta status kesihatan umum. Dalam konteks kertas ini, penelitian profil komuniti digunakan sebagai asas pertimbangan pelaksanaan projek dan aktiviti berkaitan pembelajaran berasaskan khidmat atau SULAM bagi pelajar UKM. Hasil kajian profil komuniti Kampung Orang Asli Sungai Buah dipersembahkan dan kemudiannya analisis SWOT dilakukan untuk mengenalpasti kekuatan, kelemahan, peluang dan cabaran dari sudut pelaksanaan SULAM. Di akhir kertas, cadangan praktikal dalam perancangan dan pelaksanaan projek SULAM yang memenuhi keperluan pihak universiti dan komuniti akan dibincangkan.

Kata kunci: Pembelajaran berasaskan khidmat; SULAM; Kurikulum tersedia masa hadapan; Keterlibatan universiti-komuniti; Profil komuniti; Orang Asli

ABSTRACT

Community profile is a tool that provides basic information about available resources and needs of a community that is useful in guiding development planning and decision-making. This paper discusses the profile of Orang Asli community in Kampung Sungai Buah, Dengkil, Selangor. The methods used are field observation, survey, and in-depth interviews with two key informants among the community leaders. The aspects covered in this study are public infrastructure, basic household amenities, source of income and monetary assistance, culture and tradition, and general health status. In the context of this paper, community profile study is used to determine the suitability of the community as a site for SULAM or service-learning for UKM students. The results of the community profile of Kampung Orang Asli Sungai Buah will be presented and followed by SWOT analysis to identify strengths, weaknesses, opportunities and challenges in

relations to SULAM planning and implementation. At the end of the paper, practical recommendations that fulfil the requirements of both university and community will be discussed.

Keywords: Service learning; SULAM; Future-ready curriculum; University-community engagement; Community profile; Orang Asli

PENGENALAN

Keterlibatan universiti dan komuniti adalah antara perkara yang ditekankan di dalam kurikulum tersedia masa hadapan (future-ready curriculum atau FRC). Kerangka EXCEL (Experiential Learning and Competency-Based Landscape) menyarankan agar pengalaman pembelajaran direka bentuk dengan mengaitkan realiti di industri, komuniti dan masyarakat amnya. Kerangka EXCEL terbina atas empat tujahan iaitu pembelajaran berasaskan pengalaman penyelidikan (REAL – Research Infused Experiential Learning), industri (IDEAL – Industry Driven Experiential Learning), komuniti (CARE – Community Resilience Experiential Learning), dan personalisasi (POISE – Personalised Experiential Learning) (Kementerian Pendidikan Tinggi 2021). Fokus perbincangan kertas ini adalah berkenaan CARE; khususnya tentang kaedah pembelajaran berasaskan khidmat (service learning). Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2025 (Pendidikan Tinggi) mengenengahkan pembelajaran berasaskan khidmat di bawah inisiatif SULAM atau *Service Learning Malaysia – University for Society* (Jabatan Pendidikan Tinggi 2019). SULAM dilaksanakan di peringkat kursus berkehadapan dan melibatkan pelajar, pensyarah dan komuniti yang dipilih dengan keperluan tertentu. Salah satu faktor penting dalam perancangan dan reka bentuk SULAM adalah kesepadanan antara khidmat yang diberikan dengan keperluan komuniti berkenaan (Rozita Ibrahim et al. 2022). Kesepadanan ini boleh dibina melalui perbincangan awal antara pihak universiti dan komuniti serta kesediaan maklumat asas (baseline data) yang membantu pembuatan keputusan bersama.

Kertas ini menggunakan pendekatan pemprofilan komuniti sebagai alat untuk membantu menyediakan maklumat asas dan pembuatan keputusan bagi projek SULAM. Pemprofilan biasa digunakan dalam bidang pembangunan komuniti untuk memahami sesebuah komuniti supaya program yang dijalankan adalah bersesuaian dengan keperluan dan kehendak pihak berkepentingan (Van der Waldt 2019; Love et al. 2007). Hal ini jelas selaras hasrat jangka panjang SULAM untuk memenuhi keperluan komuniti melalui kerjasama dengan universiti. Perbincangan kertas ini dimulakan dengan kajian lepas berkaitan penglibatan universiti dan komuniti Orang Asli; diikuti penjelasan mengenai pendekatan pemprofilan komuniti dan kegunaannya. Kaedah yang digunakan untuk pemprofilan komuniti Orang Asli Sungai Buah adalah menggunakan soal selidik bersama ketua isi rumah atau wakilnya serta temubual mendalam bersama wakil pemimpin komuniti. Analisis SWOT dilakukan bagi mengenalpasti faktor kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman. Akhirnya cadangan praktikal bagi perancangan dan pelaksanaan aktiviti SULAM bersama Orang Asli Sungai Buah dikemukakan untuk rujukan pada masa akan datang.

KAJIAN LEPAS

Profil Komuniti dan Kegunaannya

Love et al. (2007) menyatakan bahawa pemprofilan komuniti biasa digunakan di dalam praktikal pembangunan komuniti sebagai langkah pertama bagi memahami kepelbagaian di dalam sesebuah

komuniti yang akan dilibatkan. Tujuannya supaya program yang dijalankan adalah bersesuaian dengan keperluan dan kehendak pihak berkepentingan. Van der Waldt (2019) menekankan peranan profil komuniti sebagai alat bagi menambahbaik perancangan projek dan menyediakan intervensi yang sesuai untuk komuniti berkenaan. Beliau menegaskan bahawa perancangan berasaskan komuniti perlu mengambil kira kepelbagaian dari segi sosial, ekonomi dan budaya, melibatkan penglibatan ramai, memasukkan ilmu dan pengalaman tempatan, mengoptimumkan input dari kumpulan marginal dalam komuniti dan memberi maklumbalas berterusan kepada pihak berkepentingan. Kajian oleh Bynner dan Whyte (2016) menjelaskan contoh penggunaan profil komuniti dalam bidang kesihatan awam. Tujuannya adalah untuk mengemaskini maklumat terkini kesihatan komuniti, mengenalpasti ketidakseimbangan sosial dan kesihatan dan menunjukkan corak petunjuk utama kesihatan. Malah lebih penting lagi, profil komuniti menyediakan maklumat bersifat tempatan yang boleh digunakan untuk menetapkan keutamaan dan keperluan sumber kesihatan. Data dari profil komuniti juga penting untuk membantu libat urus bersama ahli komuniti. Selain bidang kesihatan, profil komuniti digunakan juga oleh pekerja sosial, penganalisis komuniti, ahli politik dan perancang bandar. Pelbagai nama seumpamanya digunakan seperti audit sosial, audit komuniti, survei kejuruan atau analisis keperluan komuniti.

Van der Waldt (2019) dan Love et al. (2007) menjelaskan bahawa pemprofilan komuniti biasanya dilakukan secara kaedah kuantitatif dengan mengumpulkan data demografi dan maklumat sosioekonomi. Data lain yang dikutip adalah berkaitan status kesihatan, perkhidmatan sedia ada, sejarah kawasan, budaya dan sikap, kepimpinan dan aspirasi komuniti serta penglibatan di dalam aktiviti setempat. Namun demikian tiada satu ketetapan khusus berkenaan jenis data yang mesti dikumpulkan. Ini kerana kesesuaian data sangat bergantung kepada kegunaan atau keperluan program atau tindakan yang perlu diambil hasil dari profil tersebut. Love et al. (2007) juga menjelaskan bahawa profil komuniti tidak semestinya berkait data baru, tetapi boleh juga kompilasi dan sintesis data sedia ada bagi menghasilkan *thick description* berkaitan kehidupan sosial sesebuah komuniti. Profil komuniti boleh dilihat sebagai mendokumenkan pengetahuan mengenai sesebuah komuniti bagi menentukan hala tuju tindakan dan penyelidikan pada masa akan datang. Love et al. (2007) juga berpendapat pemprofilan komuniti bukanlah hanya aktiviti yang dilakukan sebelum sesuatu program tetapi juga sebagai sebahagian daripada libat urus bersama komuniti berkenaan. Oleh yang demikian, dicadangkan agar pemprofilan bukanlah semata-mata aktiviti bersifat kuantitatif di mana hasil akhir adalah profil komuniti sahaja. Sebaiknya perlu ada gabungan bersama amalan reflektif di mana hasil akhir adalah pembelajaran bagi semua pihak berkenaan.

Rancangan Fizikal Negara Keempat di bawah PLANMalaysia (Jabatan Perancangan Bandar dan Desa) mensasarkan perancangan dan pembangunan mesra komuniti yang menekankan penglibatan ahli komuniti dalam proses perancangan dan pembangunan (Teras 3, KI 4). Tujuannya untuk menyelesaikan isu lokaliti atau setempat, mencetuskan idea berinovasi dan membawa sinergi perubahan kepada perancangan dan pelaksanaan rancangan pembangunan (Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan 2021). Hal ini dikaitkan dengan Matlamat Pembangunan Mampan (SDG) ke-17 yang menekankan kepentingan kerjasama dalam mencapai matlamat yang ditetapkan (Partnership for the Goals). Kerjasama strategik antara orang awam, agensi kerajaan, swasta dan NGO amatlah digalakkan bagi bersama-sama berkongsi sumber dan insentif dalam menjayakan pelbagai program tanggungjawab sosial korporat (Corporate Social Responsibility, CSR). Di sini juga universiti awam dan swasta adalah penting dalam memberi sumbangan kepada komuniti.

Keterlibatan Universiti dan Komuniti Orang Asli

Keterlibatan universiti dan komuniti berperanan sebagai tanggungjawab sosial untuk menangani permasalahan masyarakat dari segi sosio-ekonomi, politik dan alam sekitar (Wanjiru & Xiaoguang 2021; Chile & Black 2015). Wanjiru dan Xiaoguang (2021) seterusnya menjelaskan indikator penilaian yang boleh digunakan dalam menilai keberkesanan keterlibatan universiti-komuniti. Indikator penilaian tersebut dibahagikan kepada tiga kategori iaitu (1) hasil jangka pendek, (2) hasil jangka sederhana dan (3) hasil jangka panjang. Hasil jangka pendek dilihat dari aspek pembelajaran misalnya pengembangan pengetahuan dan kefahaman mengenai keadaan komuniti, persepsi dan kesedaran oleh semua pemegang taruh, serta aplikasi atau kegunaan pengetahuan yang dikongsikan. Hasil jangka sederhana pula menekankan aspek tindakan. Misalnya pertambahan sumber serta peruntukan kewangan, jaringan kerjasama, pembuatan keputusan dan kepimpinan yang lebih mantap, peningkatan keyakinan kepada rakan kerjasama, dan keupayaan menjalankan projek yang lebih besar. Akhirnya hasil jangka panjang dinilai dari pencapaian keadaan lebih baik misalnya pengurangan kemiskinan, peningkatan pendapatan dan peluang pekerjaan, pembangunan dan kelestarian sumber untuk komuniti. Wanjiru dan Xiaoguang (2021) turut membangkitkan soal cabaran dalam mengukur impak sebenar keterlibatan universiti dan komuniti. Hal ini kerana terdapatnya ketidakselarasan antara *output* yang diinginkan oleh kedua-dua pihak. Contohnya universiti meletakkan nilai yang tinggi kepada *output* penyelidikan dan penerbitan manakala komuniti tidak melihat perkara ini sebagai impak yang diharapkan. Tambahan pula impak terhadap komuniti biasanya melibatkan masa yang panjang dan bidang sains sosial yang menjadi tunjang aktiviti komuniti kurang *output* bersifat *high visibility* seperti paten atau pengkomersialan.

Abdul Ghafar Don et al. (2019) menekankan bahawa penglibatan universiti dan komuniti Orang Asli di Malaysia adalah berkait rapat dengan empat peranan ahli akademik iaitu pengajaran, khidmat masyarakat, penyelidikan dan penerbitan. Aktiviti yang dijalankan dari empat peranan ini menyumbang kepada pembangunan fizikal, kerohanian, ekonomi, kesihatan dan pendidikan Orang Asli. Biasanya penglibatan universiti dan komuniti Orang Asli disertai pelbagai pihak iaitu ahli akademik, pelajar, Jabatan Kebajikan Orang Asli (JAKOA), Majlis atau Jabatan Agama Negeri, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. Program yang dijalankan pelbagai bentuknya seperti khidmat masyarakat, ziarah ukhwah, sambutan perayaan dan lain-lain. Sesetengah program berkenaan merupakan sebahagian aktiviti pengajaran dan pembelajaran kursus ber kredit (SULAM) manakala yang lain tidak melibatkan kursus ber kredit. Contoh program SULAM untuk Orang Asli adalah ASLI-Pimpin di Sungai Buah, Dengkil yang melibatkan pelbagai kursus dari beberapa fakulti di UKM (Rozita Ibrahim et al. 2022). Contoh lain adalah projek kesihatan Orang Asli di Simpang Pulai yang melibatkan aktiviti Kem Perubatan, kesedaran perubatan herba, pemprofilan sosioekonomi dan ceramah perancangan kewangan (Doris Padmini Selvaratnam 2019).

Selain daripada kepelbagaian program dan aktiviti, turut dibincangkan dalam kajian lepas adalah aspek kejayaan dan cabaran dalam pelaksanaan program bersama Orang Asli. Sara Shakilla dan Asnarulkhadi (2011) menyatakan bahawa kadar penglibatan Orang Asli dalam kursus dan bengkel yang dianjurkan oleh JAKOA, MARA dan badan-badan lain masih lagi rendah. Program yang dilihat berjaya menarik penglibatan adalah program Pembangunan Minda Insan dan Program Latihan Kemahiran dan Kerjaya. Pengkaji seterusnya mencadangkan agar ahli komuniti peringkat akar umbi sendiri dilibatkan di dalam penentuan keperluan dan matlamat yang ingin dicapai dari kursus dan bengkel yang dianjurkan. Doris Padmini Selvaratnam (2019) melalui pengamatan dari projek kesihatan Orang Asli di Simpang Pulai telah menyenaraikan beberapa perkara yang perlu

diambil perhatian untuk memastikan keberkesanan program. Pertama, komuniti tempatan perlu memastikan kadar penglibatan yang baik, mempunyai rasa kepunyaan terhadap program, berupaya membuat keputusan dan faham impak sosio-ekonomi dan politik program tersebut. Kedua, sukarelawan yang terlibat mestilah mempunyai kemahiran komunikasi serta mempunyai pengetahuan dan kompeten di dalam bidang yang menjadi fokus aktiviti. Ketiga, perlu adanya perkongsian pengetahuan dan kemahiran dari pemegang taruh dari kalangan NGO, agensi kerajaan dan swasta. Akhirnya, pihak universiti mestilah mempunyai kemahiran kolaboratif, perundingan bersama ahli komuniti, berupaya berkongsi ilmu secara berkesan dan mengadakan pemantauan aktiviti. Rozita Ibrahim et al. (2022) bersetuju di mana kejayaan SULAM perlu kepada *skill set* dalam membina hubungan baik bersama ahli komuniti serta kepentingan jaringan kerjasama strategik bersama pihak swasta, kerajaan dan NGO. Selain itu ditekankan juga kepentingan dana yang mencukupi bagi menampung perbelanjaan projek SULAM. Akhirnya, turut dicatatkan cabaran dari segi mendapatkan kebenaran menjalankan program dari pemimpin komuniti Orang Asli di Sungai Buah. Ini adalah akibat persepsi negatif yang timbul dari sejarah perpindahan penduduk Orang Asli tersebut semasa pembangunan UKM pada tahun 1970an. Ini menunjukkan pentingnya kefahaman terhadap sensitiviti komuniti dalam perancangan dan pelaksanaan program SULAM.

METODOLOGI

Kajian profil komuniti Orang Asli Kampung Sungai Buah ini menggunakan kaedah soal selidik berstruktur. Responden soal selidik adalah ketua isi rumah atau wakil ketua isi rumah. Soalan yang dikemukakan adalah mengenai latar belakang responden, sumber pendapatan, persekitaran tempat tinggal, kesenian dan kebudayaan serta status kesihatan umum. Responden mengisi soal selidik dengan dipandu oleh pelajar dari kursus SULAM yang terlibat iaitu LMCR2412 Kepimpinan dan Kemahiran Interpersonal. Ini bersesuaian dengan pendekatan SULAM secara penyelidikan di mana data dikumpulkan dan dipersembahkan untuk tujuan dan minat tertentu berkaitan komuniti sasaran (Jabatan Pendidikan Tinggi, KPTM 2019). Selain soal selidik, temubual mendalam bersama dua orang wakil pemimpin komuniti dilakukan bagi mendapatkan *thick description* dan membantu refleksi seperti cadangan Love et al. (2007). Protokol temubual disediakan sebagai panduan mendapatkan pandangan pemimpin mengenai sejarah komuniti, adat dan budaya yang diamalkan, dan isu yang dihadapi serta harapan untuk komuniti. Data dari soal selidik dianalisis secara deskriptif dan disokong oleh hasil temu bual mendalam. Kaedah lain yang digunakan adalah pemerhatian serta catatan di lapangan.

Lokasi kajian adalah di perkampungan Orang Asli di Sungai Buah, Dengkil, Selangor yang terletak kira-kira 10 kilometer dari UKM. Komuniti Orang Asli di sini adalah dari suku Temuan dan mempunyai perkaitan rapat dengan sejarah UKM. Ini dapat dilihat dari nama Jalan Temuan yang merupakan jalan utama di lingkungan kedua UKM. Temubual bersama Batin Orang Asli Sungai Buah menceritakan bahawa sewaktu kecil beliau bersama keluarga dan komuniti Temuan tinggal di kawasan yang kini merupakan Fakulti Kejuruteraan dan Fakulti Undang-Undang, UKM. Kawasan bukit sekitar Masjid UKM dan UNIKEB adalah tempat permainan beliau dan rakan-rakannya sewaktu kanak-kanak di mana mereka menggelongsor turun dengan menggunakan cengkerang sejenis kura-kura. Nor Adli Firdaus dan Al-Amril Othman (2020) ada mencatatkan mengenai perpindahan Orang Asli bagi memberi laluan kepada pembangunan UKM pada tahun 1970-an. Kawasan kediaman mereka asalnya dikenali sebagai Batu 20 dan menempatkan lebih kurang 200 orang penduduk. Pihak Jabatan Hal Ehwal Orang Asli (JHEOA) (kini dikenali

JAKOA) membantu perpindahan ke kawasan baru di Sungai Buah dan Bukit Tunggul. Menurut pengkisahan dari Batin ketika itu, perpindahan dilakukan secara tergesa-gesa dan tempat baru tiada kemudahan secukupnya. Tambahan pula wang pampasan yang diberikan tidak sepadan dengan pengorbanan dari kesusahan yang dihadapi akibat perpindahan tersebut. Perkara ini telah menyebabkan persepsi negatif Orang Asli Sungai Buah terhadap UKM. Persepsi negatif masih lagi kedengaran hingga kini apabila berlakunya ketidakpuasan hati terhadap hal-hal tertentu. Sejarah dan persepsi yang timbul darinya perlu diambil kira dalam memahami isu sensitif berkaitan komuniti berkenaan.

HASIL KAJIAN

Hasil kajian dibahagikan kepada dua bahagian. Bahagian pertama melaporkan hasil pemerhatian di lapangan dengan memfokuskan kepada aspek fizikal berkaitan lokasi dan susun atur rumah kediaman serta kemudahan infrastruktur di kampung Sungai Buah. Bahagian kedua pula membentangkan hasil soal selidik bersama ketua isi rumah atau wakilnya serta hasil temubual mendalam bersama dua orang wakil komuniti iaitu Batin dan seorang wanita yang merupakan ahli jawatankuasa surau. Bahagian kedua memfokuskan kepada latar belakang responden soal selidik, sumber pendapatan, persekitaran tempat tinggal, kesenian dan kebudayaan, status kesihatan umum serta aspirasi pemimpin tempatan.

Hasil Pemerhatian di Lapangan

Kampung Orang Asli Sungai Buah terletak kira-kira 10 kilometer daripada UKM dan perjalanan ke sana mengambil masa lebih kurang 20 minit dengan menaiki kenderaan. Pintu gerbang (Foto 1) untuk memasuki kawasan perkampungan Sungai Buah ini hampir dengan Resort Bukit Unggul dan terdapat banyak kawasan nurseri tanaman serta kebun buah-buahan di sekitarnya. Kampung Orang Asli Sungai Buah ini berjiran dengan perkampungan Melayu dan dibahagi oleh satu jalan utama; di mana di sebelah kiri jalan adalah perkampungan Melayu dan di sebelah kanan jalan adalah perkampungan Orang Asli (Foto 2). Terdapat papan tanda dari Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) yang menunjukkan kawasan perkampungan Orang Asli (Foto 3). Kawasan perkampungan Orang Asli ini juga dikelilingi hutan kecil dan tanaman kelapa sawit; serta terdapat sebatang sungai di pinggir kampung. Jumlah rumah kediaman Orang Asli ada sekitar 50 buah dan ditempatkan di sepanjang enam lorong yang dinamakan Lorong Sungai Buah 1 hingga Lorong Sungai Buah 6. Setiap Lorong terdapat 7 hingga 15 buah rumah kediaman (Foto 4). Lorong 3 boleh dikatakan sebagai lorong utama di mana terdapat sebuah balai raya dan surau di situ (Foto 5). Terdapat juga sebuah studio rakaman kecil yang dulunya aktif namun kini kurang digunakan. Kemudahan seperti klinik dan sekolah yang paling hampir dengan kampung ini adalah Klinik Desa di Kampung Sungai Buah dan Sekolah Kebangsaan Bangi yang terletak di Bangi Lama iaitu kira-kira 6.5 kilometer dari situ. Kebanyakan rumah-rumah di sini adalah jenis rumah kampung dan rumah bantuan kerajaan (PPRT) dan bahan binaan yang digunakan samada kayu atau konkrit (Foto 6A dan Foto 6B). Persekitaran rumah dan kampung kelihatan bersih dan kemas teratur.



Foto 1. Pintu gerbang memasuki kawasan Kampung Sungai Buah



Foto 2. Jalan utama yang membahagikan antara kawasan kampung Melayu dan kampung Orang Asli di Sungai Buah



Foto 3. Papan tanda JAKOA menunjukkan Kampung Orang Asli Sungai Buah



Foto 4. Suasana persekitaran salah satu lorong penempatan rumah Orang Asli Sungai Buah



Foto 5. Lorong yang menempatkan Balai Raya dan Surau Kampung Orang Asli Sungai Buah



Foto 6A. Salah satu rumah yang diperbuat dari kayu dan dikatakan telah dibina sekitar tahun 1974



Foto 6B. Sebuah lagi rumah yang dibina dari kayu dan beratapkan zing

Hasil Soal Selidik dan Temubual

Soal selidik telah diedarkan dan dijawab oleh ketua isi rumah atau wakilnya semasa Program Ramah Mesra pelajar-pelajar SULAM Asli-Pimpin yang dijalankan pada 21 Mei 2022 di Balai Raya, Kampung Orang Asli Sungai Buah. Soal selidik yang berjaya dikumpulkan adalah sebanyak 27 di mana 14 orang adalah ketua isi rumah, 10 adalah pasangan, dan 3 lagi adalah anak atau ibu. Jumlah keseluruhan isi rumah di perkampungan tersebut adalah 50 buah; bermakna 54% ketua isi rumah atau wakilnya telah hadir semasa program tersebut. Seramai 27 orang responden yang terdiri daripada 8 orang lelaki dan 19 orang perempuan. Kebanyakan responden adalah berumur antara 40 hingga 49 tahun iaitu seramai 9 orang diikuti dengan responden yang berumur 30-an dan 50-an iaitu seramai 7 orang setiap kategori umur. Dari segi jantina, 8 orang responden adalah lelaki manakala 19 adalah perempuan manakala dari segi taraf perkahwinan, 63% responden telah mendirikan rumahtangga. Latar belakang demografi responden diringkaskan di dalam Jadual 1.

Orang Asli Sungai Buah kebanyakannya adalah daripada suku Temuan. Walau bagaimanapun terdapat juga segelintir penduduk dari suku lain seperti Jakun dan Mahmeri. Dari segi agama responden, 51.9 % responden beragama Islam. Selebihnya, 25.9 % responden tiada kepercayaan agama atau animisme dan 14.8 % beragama Kristian. Hasil temubual bersama wakil pemimpin komuniti menyatakan bahawa penduduk Orang Asli di Sungai Buah biasa bergaul dengan kaum lain terutama orang Melayu yang mendiami kampung bersebelahan. Selain itu pergaulan juga berlaku di sekolah aliran perdana dan di tempat kerja. Jika dilihat dari segi agama pula, perhubungan antara penduduk kampung adalah harmoni meskipun ada perbezaan agama dan kepercayaan. Ini kerana mereka telah terbiasa dengan perbezaan agama dan kepercayaan dalam kalangan ahli keluarga besar. Majlis Hari Raya dan perkahwinan bagi penduduk Islam juga dihadiri oleh ahli komuniti yang lain. Namun demikian hal-hal berkaitan pengagihan sumbangan kewangan atau bantuan yang mengkhusus untuk yang beragama Islam ada kalanya menjadi persoalan sesetengah pihak. Hal begini jika tidak ditangani dengan berhikmah boleh membawa kepada perselisihan dan ketidakpuasan hati antara ahli komuniti.

Jadual 1. Latar belakang demografi responden

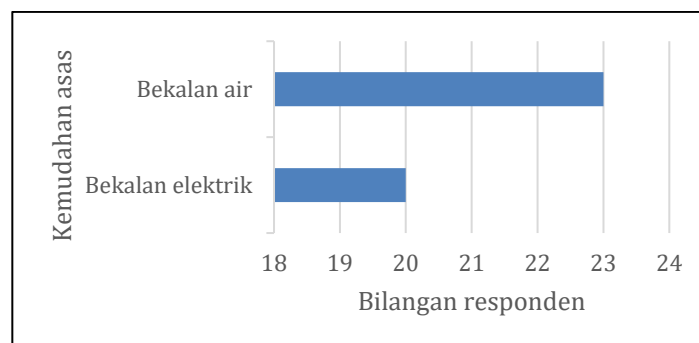
	Kategori	Bilangan responden	Peratus (%)
Responden	Ketua isi rumah	14	51.9
	Pasangan	10	37.0
	Anak / Belia	2	7.4
	Ibu	1	3.7
Jantina	Lelaki	8	29.6
	Perempuan	19	70.4
Umur	20 - 29 tahun	1	3.7
	30 - 39 tahun	7	25.9
	40 - 49 tahun	9	33.3
	50 - 59 tahun	7	25.9
	60 - 69 tahun	2	7.4
	70 - 79 tahun	1	3.7
Taraf perkahwinan	Bujang	3	11.1
	Berkahwin	17	63.0
	Janda/Duda	3	11.1
	Balu	4	14.8
Bangsa	Jakun	1	3.7
	Mahmeri	1	3.7
	Melayu	1	3.7
	Temuan	23	85.2
	Temuan + Mahmeri	1	3.7
Agama	Islam	14	51.9
	Animisme	7	25.9
	Kristian	4	14.8
	Lain-lain	2	7.4
Taraf pendidikan	Tidak bersekolah	8	29.6
	UPSR	11	40.7
	PMR	2	7.4
	SPM	5	18.5
	Tidak menjawab	1	3.7

Dari segi taraf pendidikan pula, kebanyakan responden hanya mendapat pendidikan peringkat sekolah rendah dan tidak pernah bersekolah. Hanya segelintir sahaja ketua isi rumah atau wakilnya yang menyambung pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi. Hasil temubual bersama Batin menyatakan hasrat beliau untuk meningkatkan tahap pendidikan generasi muda komunitinya. Beliau yang kini berusia 40-an mendapat pendidikan sekolah menengah di Kajang dan bekerja di pejabat kerajaan negeri. Batin berpendapat pendidikan amat penting untuk meningkatkan sosioekonomi Orang Asli. Beliau juga mencadangkan program SULAM yang bersifat pendidikan serta dijalankan secara berkala dan bukannya hanya *touch-and-go* sahaja.

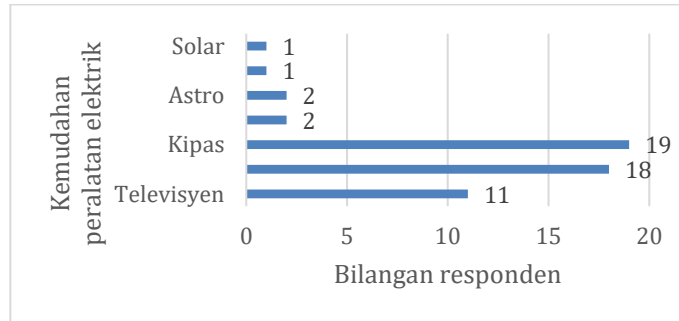
Kemudahan asas di rumah kediaman

Komuniti Orang Asli di Kampung Orang Asli Sungai Buah ini kebanyakannya tinggal di rumah bantuan kerajaan atau rumah Program Perumahan Rakyat Termiskin (PPRT) (66.67%). PPRT merupakan bantuan yang disediakan oleh kerajaan untuk memastikan keluarga miskin dan miskin tegar dapat membina atau membaiki pulih rumah supaya mereka mempunyai tempat tinggal yang selamat dan selesa. Program PPRT merupakan sebahagian daripada teras utama Rancangan Malaysia Kesebelas (RMK11). Di bawah Skim Pembangunan Kesejahteraan Rakyat (SPKR), bantuan rumah PPRT adalah salah satu bentuk usaha kerajaan untuk membasmi kemiskinan luar bandar dan memastikan golongan miskin dan miskin tegar dapat meneruskan kelangsungan hidup dengan lebih baik.

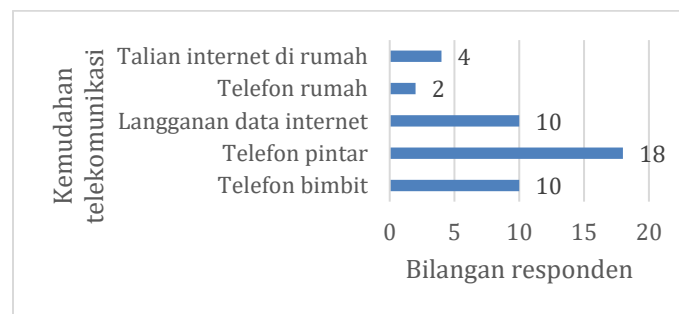
Jika dilihat dari sudut kemudahan asas pula, 23 daripada 27 orang responden menyatakan mereka mempunyai bekalan air (74.1%) dan 20 orang responden (85.2%) mempunyai bekalan elektrik (Rajah 1). Ini menunjukkan masih terdapat sebilangan penduduk di kampung tersebut yang tidak mempunyai kemudahan asas seperti bekalan air dan elektrik. Dari segi pemilikan kemudahan peralatan elektrik seperti peti sejuk, kipas dan televisyen pula, 70.4% responden memiliki kipas, 66.7% responden mempunyai peti sejuk dan 40.7% responden mempunyai televisyen. Selain itu, hanya 4 orang responden (14.8%) mengatakan mereka mempunyai talian internet di rumah dan hanya 2 orang responden (7.4%) masing-masing mengatakan mereka mempunyai Astro (Rajah 2). Dari segi kemudahan telekomunikasi dan teknologi pula, 66.7% responden mempunyai telefon pintar dan 37% responden mempunyai telefon bimbit; manakala 37% responden mempunyai langganan data internet. Hanya 7.4% responden mempunyai peralatan teknologi seperti komputer riba atau komputer meja (Rajah 3). Kebanyakan responden yang melanggan data internet mengatakan mereka menggunakan internet untuk melayari media sosial selain mencari maklumat, perbankan internet, membeli-belah dan bermain permainan atas talian.



Rajah 1. Kemudahan asas elektrik dan air



Rajah 2. Kemudahan peralatan elektrik



Rajah 3. Kemudahan telekomunikasi

Sumber pendapatan dan bantuan kewangan

Responden ditanya mengenai jumlah isi rumah yang bekerja, sektor pekerjaan utama dan sampingan ketua isi rumah, anggaran pendapatan utama dan sampingan, dan penerimaan bantuan kewangan. Seramai 12 responden menjawab cuma seorang isi rumah bekerja dalam keluarganya; manakala 5 responden menyatakan 2 orang isi rumah mereka yang bekerja; 2 lagi responden menyatakan terdapat 3 dan 4 isi rumah yang bekerja. Antara sektor pekerjaan utama ketua isi rumah mengikut keutamaan ialah sektor pertanian, perladangan atau mengerjakan kebun, sektor pertukangan atau pembinaan, mencari hasil hutan, perikanan, sektor perkhidmatan, kerja-kerja landskap, staf pembersihan, sektor teknikal atau vokasional, sektor pengurusan dan profesional, penghantar makanan, pemuzik dan sektor swasta (Jadual 2).

Anggaran pendapatan sebulan yang diperolehi hasil dari pekerjaan utama majoriti responden adalah antara RM1000 hingga RM1500 iaitu seramai 9 orang responden. Terdapat beberapa responden yang berpendapatan bawah dari RM500 sebulan (Jadual 3). Selain itu, terdapat juga ketua isi rumah yang tidak bekerja dan mempunyai pendapatan wang yang diberikan oleh anak-anak. Terdapat juga responden yang mempunyai lebih daripada satu pekerjaan utama dan juga pekerjaan sampingan bagi menampung perbelanjaan harian mereka. Antara pekerjaan sampingan yang dilakukan oleh mereka adalah seperti menangkap ikan, landskap, mencari hasil hutan, bekerja sendiri, mencari tin dan besi untuk dijual, serta mengambil upah memotong rumput dan membersihkan rumah. Rata-rata responden tidak dapat menganggar jumlah pendapatan mereka kerana hasil yang diperolehi tidak menentu antara RM500 hingga RM1500. Berdasarkan jumlah pendapatan yang diperolehi, ternyata mereka merupakan golongan penerima bantuan seperti

bantuan Jabatan Kebajikan Masyarakat, bantuan zakat, bantuan kerajaan pusat dan bantuan JAKOA (Jadual 4). Terdapat juga responden yang menerima lebih daripada satu bantuan.

Jadual 2. Sektor pekerjaan utama ketua isi rumah

BIL.	SEKTOR PEKERJAAN UTAMA	BILANGAN RESPONDEN
1.	Pertanian / perladangan / kebun	4
2.	Pertukangan / pembinaan	3
3.	Mencari hasil hutan	2
4.	Perikanan	2
5.	Perkhidmatan	2
6.	Landskap - menggunting bunga	2
7.	Staf pembersih	2
8.	Teknikal / vokasional	1
9.	Pengurusan / profesional	1
10.	Penghantar makanan	1
11.	Pemuzik	1
12.	Swasta	1

Jadual 3. Anggaran pendapatan utama bulanan ketua isi rumah

BIL.	ANGGARAN PENDAPATAN (RM)	BIL. RESPONDEN
1.	0 - 499	2
2.	500 - 999	2
3.	1000 - 1499	9
4.	1500 - 1999	4
5.	2000 - 2499	0
6.	2500 - 2999	0
7.	3000 - 5000	2

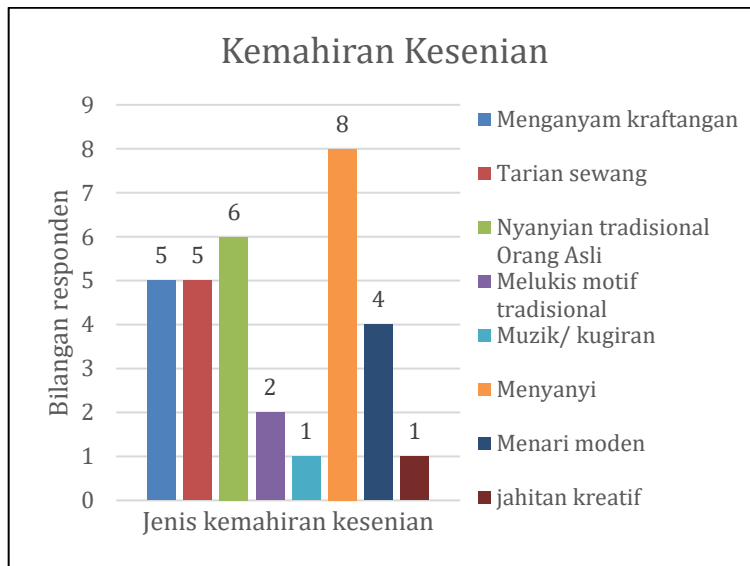
Jadual 4. Penerimaan bantuan kewangan

JENIS BANTUAN KEWANGAN	BILANGAN
Sumbangan ahli keluarga	2
Bantuan Jabatan Kebajikan Masyarakat	3
Bantuan zakat	5
Bantuan kerajaan pusat	12
Bantuan JAKOA	7
Bantuan makanan	1
NGO	2

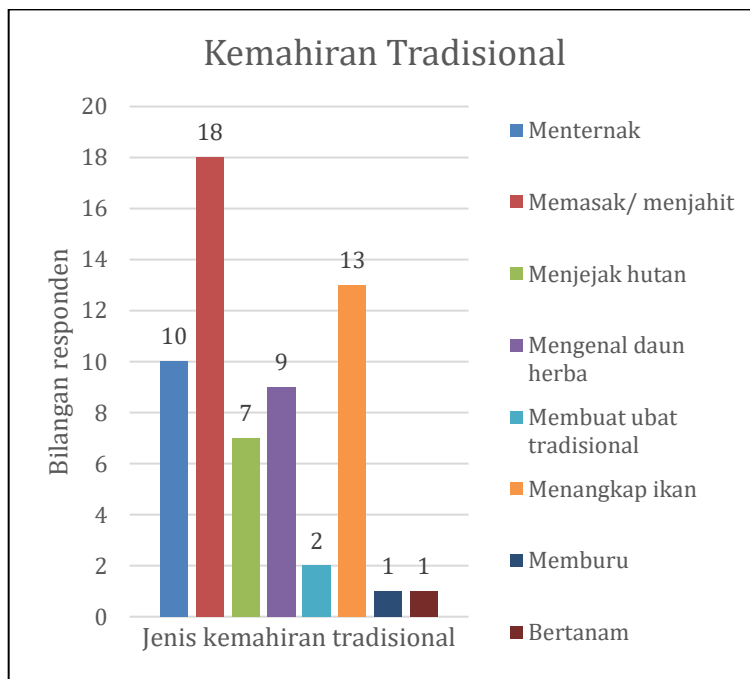
Kebudayaan dan kesenian

Maklumat lain yang diperolehi dari soal selidik adalah mengenai kemahiran kebudayaan dan kesenian yang dimiliki oleh responden. Seramai 18 orang atau hampir 67% responden di mana kebanyakan adalah responden wanita mempunyai kemahiran asas memasak dan menjahit. Sementara itu, seramai 13 orang atau hampir 50 % responden mempunyai kemahiran menangkap ikan. Kemahiran menangkap ikan ini sinonim dengan aktiviti ketua isi rumah dalam kalangan masyarakat Orang Asli bagi mencari rezeki harian untuk keluarga di samping kemahiran menternak (37%) dan kemahiran mengenal daun herba (33.3%). Seterusnya kemahiran yang

dimiliki oleh responden ialah kemahiran menjejak hutan (25.9%), menganyam kraf tangan (18.5%), tarian sewang (18.5%), nyanyian tradisional Orang Asli (22.2%), menyanyi (29.6%) dan menari moden (14.8%). Terdapat juga beberapa kemahiran yang hanya dimiliki oleh segelintir responden seperti membuat rumah (7.4%), memperbaiki rumah (7.4%), membuat ubat tradisional (7.4%), melukis motif tradisional (7.4%), memburu (3.7%) dan bermain alat muzik/kugiran (3.7%). Rajah 4 dan Rajah 5 di bawah menunjukkan jenis kemahiran responden mengikut kategori iaitu kemahiran kesenian dan tradisional.



Rajah 4. Kemahiran kesenian



Rajah 5. Kemahiran tradisional

Selain daripada memiliki kemahiran tertentu, kebergantungan terhadap alam semula jadi juga turut menjadi budaya masyarakat Orang Asli Kampung Sungai Buah. Walau bagaimanapun, dalam arus pemodenan masa kini, hanya seorang responden menyatakan beliau masih pergi ke hutan setiap hari bagi mengutip hasil hutan, memburu atau bercucuk tanam. Seramai 3 orang responden menyatakan mereka pergi ke hutan setiap minggu dan setiap bulan. Terdapat 2 orang responden yang hanya pernah ke hutan beberapa kali dalam setahun. Kebanyakan responden mengatakan mereka amat jarang (8 orang) dan tidak pernah langsung pergi ke hutan (6 orang) (Jadual 5). Begitu juga dengan rutin pergi ke sungai sudah tidak lagi menjadi budaya Orang Asli Kampung Sungai Buah, di mana hanya seorang responden yang menyatakan masih pergi ke sungai setiap hari untuk menangkap ikan dan mencari rezeki harian. Sementara itu, terdapat 4 orang responden mengatakan mereka pergi ke sungai sekali dalam seminggu dan 2 orang responden pergi ke sungai setiap bulan. Manakala, terdapat 3 orang responden hanya pergi ke sungai beberapa kali setahun. Malahan terdapat seramai 12 orang responden amat jarang pergi ke sungai dan 3 orang responden menyatakan tidak pernah langsung pergi ke sungai (Jadual 6). Tujuan mereka yang pergi ke sungai adalah untuk menangkap ikan selain daripada mandi dan mencuci pakaian.

Jadual 5. Kekerapan responden ke hutan di sekeliling mereka

	BILANGAN	PERATUS (%)
Setiap hari	1	3.7
Setiap minggu	3	11.1
Setiap bulan	3	11.1
Beberapa kali setahun	2	7.4
Amat jarang	8	29.6
Tidak pernah langsung	6	22.2
Tidak menjawab	4	14.8
JUMLAH	27	100.0

Jadual 6. Kekerapan responden ke sungai di sekeliling mereka

	BILANGAN	PERATUS (%)
Setiap hari	1	3.7
Setiap minggu	4	14.8
Setiap bulan	2	7.4
Beberapa kali setahun	3	11.1
Amat jarang	12	44.4
Tidak pernah langsung	3	11.1
Tidak menjawab	2	7.4
JUMLAH	27	100.0

Hasil temubual bersama Batin menunjukkan hasratnya untuk mengekalkan adat budaya Orang Asli Temuan. Misalnya dari segi kepimpinan adat iaitu adanya Batin sebagai seorang Ketua. Beliau menjelaskan Batin biasanya dipilih mengikut keturunan. Batin yang dilantik sepatutnya ditabalkan mengikut cara adat. Jika Batin merasakan beliau tidak mampu lagi menjalankan tugas, maka boleh diserahkan kepada yang layak. Antara tugas Batin termasuklah menjadi juru nikah serta tempat rujukan berkaitan kematian, hal ehwal tanah dan pengurusan konflik dalam komuniti. Batin menjelaskan gaya kepimpinannya yang mengutamakan pemuafakatan dan tidak berpihak. Beliau dibantu oleh Lembaga Adat Batin dan akan selalu bersama dalam pembuatan keputusan untuk komuniti Orang Asli Sungai Buah. Selain kepimpinan, aspek bahasa Temuan juga

dikongsikan oleh Batin dalam sesi temubual yang dijalankan. Menurutnya bahasa Temuan dan bahasa Melayu hampir sama kecuali dalam perkataan-perkataan tertentu. Misalnya perkataan ‘mamak’ merujuk kepada pakcik, manakala ‘inak’ merujuk kepada makcik. Beliau menegaskan bahasa panggilan ‘mamak’ dan ‘inak’ digunakan sebagai tanda hormat kepada mereka yang lebih tua (biasanya yang berusia 50 tahun ke atas). Temubual bersama wakil pemimpin wanita pula menjelaskan tentang usaha untuk mengekalkan kemahiran menganyam yang merupakan kemahiran tradisi Orang Asli. Beliau sendiri mengambil inisiatif untuk belajar menganyam dari generasi lebih tua dan diturunkan pula kepada generasi muda. Antara anyaman mudah yang dibuat adalah bunga manggar dengan menggunakan lidi dan daun kelapa. Corak anyaman adalah inspirasi dari alam sekitar misalnya bentuk udang, petai, dan padi.

Status kesihatan umum

Status kesihatan umum menunjukkan rata-rata responden yang ditemui berada dalam keadaan sihat. Penyakit yang dialami adalah penyakit biasa yang mempunyai gejala ringan seperti batuk, demam, selsema, cirit-birit dan sakit gigi. Hanya seorang responden yang mengatakan sedang mengalami penyakit kronik iaitu kencing manis dan penyakit jantung. Antara jenis-jenis penyakit atau masalah kesihatan yang pernah dialami responden pada masa lalu ialah asma, demam, selsema, batuk, denggi, malaria, kematian bayi, sakit gigi, penyakit kulit, kutu, kurang zat, penyakit mata dan cirit-birit. Rata-rata responden mengatakan mereka berjumpa dengan doktor apabila mengalami masalah kesihatan seperti demam, selsema, bersalin atau melahirkan anak, batuk, pening kepala, sakit kulit dan patah tangan atau kaki. Amalan berjumpa dengan pawang, bomoh atau dukun dilihat tidak lagi popular di kalangan masyarakat Orang Asli di Kampung Sungai Buah ini.

Responden turut ditanya mengenai pandangan dan pengalaman mendepani Covid-19. Seramai 4 orang responden mengatakan mereka pernah didapati positif, 5 orang responden menyatakan ahli isi rumah mereka pernah dijangkiti dan 9 orang responden menyatakan keluarga terdekat mereka pernah dijangkiti wabak Covid-19. Rata-rata responden turut menyatakan mereka telah mengambil vaksin dos kedua (81.5%) dan ketiga (55.6%) kerana mereka percaya vaksin dapat membantu mengekang penularan wabak Covid-19. Sementara itu 55.6% responden tidak bersetuju Covid-19 menjejaskan sumber pendapatan mereka manakala 33.3% responden setuju yang Covid-19 menjejaskan sumber pendapatan mereka. Rata-rata responden bersetuju menyatakan mereka menerima bantuan daripada Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK) dan pihak kerajaan semasa pandemik Covid-19.

PERBINCANGAN

Maklumat yang didapati dari profil komuniti dianalisis menggunakan SWOT untuk mengenalpasti kekuatan, kelemahan, peluang dan cabaran dalam konteks perancangan dan pelaksanaan SULAM. Kekuatan dan kelemahan merujuk kepada faktor dalaman komuniti sendiri manakala peluang dan cabaran datangnya dari luaran. Faktor kekuatan termasuklah (1) saiz kampung yang sederhana besar dan terletak hampir jalan utama, (2) kehadiran pemimpin komuniti yang mementingkan komuniti dan mempunyai wawasan, (3) bahasa dan adat Temuan yang hampir sama adat Melayu, (4) kepelbagaian agama dan kepercayaan dan (5) ahli komuniti yang mempunyai bakat dan kemahiran. Faktor kelemahan pula adalah (1) majoriti ahli komuniti berpendapatan rendah, (2) berpendidikan rendah, (3) ahli komuniti yang mahir hal tradisional seperti menganyam dan

kemahiran hutan dan sungai tidak ramai dan (4) kemudahan awam hanya terhad kepada balai raya dan surau sahaja. Faktor peluang pula adalah (1) lokasi kampung yang hampir dengan UKM sangat sesuai dijadikan ruang pembelajaran SULAM, (2) sejarah kampung yang berkait rapat dengan UKM, (3) keakraban bahasa dan budaya Temuan dan Melayu memudahkan interaksi pihak luar bersama komuniti, dan (4) komuniti Orang Asli sebagai komuniti marginal selalu diberi perhatian oleh pelbagai pihak pemegang taruh dalam kalangan kerajaan, swasta, NGO dan institusi pengajian tinggi. Akhirnya faktor ancaman adalah (1) masih wujud persepsi negatif segelintir ahli komuniti terhadap UKM akibat sejarah lampau, (2) kemerosotan hutan dan sungai akibat pembangunan kawasan sekitar menghadkan sumber pendapatan, (3) ketidakselarasan matlamat pemegang taruh luar dan pihak komuniti, dan (4) kekangan masa, sumber kewangan dan skop bantuan pihak luar untuk komuniti. Jadual 7 menunjukkan ringkasan analisis SWOT.

Jadual 7: Ringkasan Analisis SWOT

<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>Dalaman</p> </div>	<p>KEKUATAN (<i>Strength</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saiz komuniti sederhana • Pemimpin yang komited dan berwawasan • Bahasa dan adat Temuan mirip bahasa dan adat Melayu • Kepelbagaian agama dan kepercayaan • Bakat dan kemahiran ahli komuniti 	<p>KELEMAHAN (<i>Weakness</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Majoriti ahli komuniti pendidikan rendah • Majoriti ahli komuniti pendapatan rendah • Penguasaan kemahiran tradisional ahli komuniti agak rendah • Kemudahan awam yang terhad di kampung
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: auto;"> <p>Luaran</p> </div>	<p>PELUANG (<i>Opportunity</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokasi kampung Sungai Buah hampir dengan UKM • Sejarah UKM dan komuniti Orang Asli Sungai Buah • Keakraban bahasa dan budaya memudahkan interaksi pihak luar dengan komuniti • Perhatian ramai pemegang taruh luar untuk membantu komuniti Orang Asli 	<p>ANCAMAN (<i>Threat</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Persepsi negatif segelintir komuniti akibat sejarah silam • Kemerosotan asli hutan dan sungai menghadkan sumber pendapatan • Ketidakselarasan matlamat pemegang taruh luar dan komuniti mungkin mengakibatkan konflik • Kekangan masa, sumber kewangan dan skop bantuan/perkhidmatan dari pemegang taruh luar

Analisis SWOT di atas memberikan panduan dalam merancang dan melaksanakan program dan aktiviti SULAM yang bersesuaian keperluan komuniti. Program dan aktiviti yang dirancang boleh difokuskan kepada kekuatan komuniti serta menepati aspirasi pemimpin. Misalnya, program yang bersifat berterusan secara berkala dan bukan hanya sekali sahaja. Selain itu, selaras hasrat pemimpin komuniti seharusnya dibangunkan program pendidikan berstruktur seperti kelas tambahan untuk murid sekolah yang bukan hanya menumpukan kepada mata pelajaran penting tetapi juga kemahiran belajar, kemahiran kepimpinan, meningkatkan keyakinan diri dan motivasi.

Program bercorak pendidikan untuk orang dewasa juga sangat sesuai misalnya kelas kemahiran dan teknikal seperti kemahiran keibubapaan, mengurus kewangan keluarga, kemahiran asas teknologi maklumat dan penggunaan serta pembangunan bahan yang berhemah lagi berguna. Selain memanfaatkan kekuatan dan mengurangkan kelemahan, perancangan dan pelaksanaan SULAM juga mestilah mengambil kira faktor peluang dan ancaman yang dinyatakan di atas. Isu-isu sensitif yang boleh menjadikan punca konflik atau ketidakpuasan hati antara pihak UKM dan komuniti Orang Asli perlu ditangani dengan berhikmah melalui penglibatan kedua-dua pihak. Program SULAM yang dirancang dan dijalankan memerlukan rakan strategik dari badan kerajaan seperti JAKOA, pihak swasta dan juga NGO yang mempunyai skop dan fokus yang sama. Penyelarasan antara pelbagai pihak terlibat amatlah penting bagi mengelakkan pertindihan atau kelompongan khidmat yang diberikan untuk komuniti.

Akhirnya, matlamat SULAM bagi meningkatkan pengalaman pembelajaran secara khidmat komuniti melalui kursus akademik perlu ditekankan. SULAM berbeza dengan khidmat komuniti secara ko-kurikulum kerana SULAM diikat oleh Hasil Pembelajaran Kursus (HPK) dan kaedah pentaksiran kursus berkenaan. Matlamat akhir SULAM bukan hanya kepada komuniti, malah lebih penting lagi untuk pelajar yang terlibat. Pada peringkat perancangan, pensyarah perlu mengaitkan pengalaman pembelajaran SULAM dengan HPK, topik serta aktiviti penilaian kursus yang bersesuaian. Pada peringkat pelaksanaan pula, *skill set* yang berbeza dari pengajaran di bilik kuliah atau secara *online* diperlukan oleh pensyarah bagi memastikan pengajaran berjalan dengan baik untuk pelajar dan hubungan harmoni bersama komuniti turut terjaga. Perancangan dan pelaksanaan SULAM memerlukan banyak masa dan tenaga selain sumber kewangan. Hal ini bukanlah mudah dengan mengambil kira skop tugas hakiki pensyarah yang terbahagi kepada pengajaran, penyelidikan, penerbitan dan khidmat. Maka, bagi menggalakkan penglibatan lebih ramai pensyarah dalam pelaksanaan SULAM di UKM, kerjasama dan penyelarasan di peringkat dalaman universiti amatlah diperlukan. Galakan dan dorongan serta pengiktirafan bersesuaian boleh diperkenalkan. Lebih penting lagi, sinergi pelbagai fakulti diperlukan dalam pemilihan kursus-kursus yang bertepatan. Ini sesuai peranan SULAM yang berpaksikan kursus akademik dan bukannya khidmat komuniti bersifat ko-kurikulum atau aktiviti tambahan semata-mata. Faktor penjadualan pelaksanaan aktiviti juga perlu bersesuaian kalendar akademik serta kemajuan projek berdasarkan keberhasilan untuk komuniti. Sokongan lain dalam bentuk latihan meningkatkan kompetensi pensyarah yang berminat serta sumber kewangan bagi pelaksanaan projek juga penting disediakan oleh pihak universiti. Ringkasnya tanggungjawab perancangan dan pelaksanaan SULAM yang berimpak bukan hanya tugas pelajar dan pensyarah kursus semata-mata; sebaliknya melibatkan pelbagai pihak di peringkat universiti dan diperkukuhkan dengan kerjasama rakan strategik dari luar universiti. Kejayaan merangka dan melaksanakan SULAM yang komprehensif dan sistematik berupaya membina sinergi pelbagai fakulti dan pusat tanggungjawab sedia ada di UKM serta memantapkan penjenamaan UKM melalui keterlibatan universiti-komuniti.

PENGHARGAAN

Kajian ini dibiayai oleh projek SULAM Asli-Pimpin dengan kod BG-H-11LM001-00-1002003.

RUJUKAN

- Abdul Ghafar Don, Badlihisam Mohd. Nasir, Ahmad Faqih Ibrahim dan Khairul Azhar Meerangani. 2019. Peranan akademia dalam pembangunan komuniti Asli. *Jurnal Ilmi* 9: 73-80.
- Bynner, C. and Whyte, B. 2016. What Works in Community Profiling? Initial Reflections from the WWS Project in West Dunbartonshire. www.whatworksscotland.ac.uk. (Accessed on 1st Nov 2023).
- Chile L.M. and Black, X.M. 2015. University-community engagement: Case study of university social responsibility. *Education, Citizenship and Social Justice* 10 (3): 234-253.
- Department of Higher Education. 2021. *Experiential Learning and Competency-Based Education Landscape (EXCEL)*. Putrajaya: Ministry of Higher Education.
- Doris Padmini Selvaratnam. 2019. University-community engagement programme for Orang Asli sustainable development. *Journal of Educational Research on Indigenous Studies (Special Issue) – Kolokium Pendidikan dan Sosioekonomi Orang Asli Kebangsaan 2019*.
- Hawtin, M. and Percy-Smith, J. 2007. *Community Profiling – A Practical Guide (2nd Edition)*. England: Open University Press.
- Jabatan Pendidikan Tinggi, Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. 2019. *SULAM – Service Learning Malaysia: University for Society*. www.jpt.moe.gov.my.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2015. *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2025: Pendidikan Tinggi*. Ministry of Education Malaysia, Putrajaya. Putrajaya: Malaysia.
- Love, S. Boxelaar, L., O'Donnell, J. and Francis, J. 2007. Community profiling: From technique to reflective practice in community engagement for natural resource management. *The Journal of Agricultural Education and Extension* 13 (3): 177-189.
- Nor Adli Firdaus dan Al-Amril Othman. 2020. Menyingkap selingkar kisah korban pembangunan: dari Batu 20 ke Bukit Unggul. *Jurnal Wacana Sarjana* 4 (5): 1-13.
- Rozita Ibrahim, Norfazilah Ahmad dan Puteh Noraihan A. Rahman. 2022. Reka Bentuk SULAM di UKM: Perkongsian Pengalaman Dua Projek Rintis. *MALIM: Jurnal Pengajian Umum Asia Tenggara* 23: 192-203.
- Sara Shakilla Mohd Salim dan Asnarulkhadi Abu Samah. 2011. Tahap penglibatan komuniti Orang Asli dalam pembangunan komuniti di Semenanjung Malaysia. *Journal of Human Capital Development* 4 (1): 125-139.
- Van Der Waldt, G. 2019. Community profiling as instrument to enhance project planning in local government. *African Journal of Public Affairs* 11 (3): 1-21.
- Wanjiru, I.R. and Xiaoguang, L. 2021. Evaluating university-community engagement through a community-based lens: What indicators are suitable?. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement* 25 (4): 133-151.

ROZITA IBRAHIM*

Pusat Pengajian Citra Universiti,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 UKM Bangi, Selangor, MALAYSIA

AZMAH MOHTI
Pusat Pengajian Citra Universiti,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 UKM Bangi, Selangor, MALAYSIA

NURAFIQA NAJIHAH KAMARULZAMAN
Institut Islam Hadhari,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 UKM Bangi, Selangor, MALAYSIA

NASRUDDIN YUNOS
Pusat Pengajian Citra Universiti,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 UKM Bangi, Selangor, MALAYSIA

DORIS PADMINI SELVARATNAM
Fakulti Ekonomi dan Pengurusan,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 UKM Bangi, Selangor, MALAYSIA

*Pengarang koresponden: eta@ukm.edu.my

Received: 11 November 2023 / Accepted: 14 November 2023 / Published: 15 December 2023