

Kata kerja transitif bahasa Mendriq: Kerangka *Program Minimalis*

FAZAL MOHAMED MOHAMED SULTAN
ZAHARANI AHMAD
NOR HASHIMAH JALALUDDIN
HARISHON RADZI

ABSTRAK

Makalah ini membuat analisis tentang sintaksis yang membentuk frasa kerja dalam bahasa Mendriq, sebuah bahasa orang Asli yang digolongkan sebagai rumpun Austroasiatik di Kuala Lah, Gua Musang, Kelantan (antan. Bahasa ini sedang mengalami kepupusan. Data dikutip daripada kajian lapangan yang melibatkan 2 orang informan dan seorang penterjemah di tempat tersebut. Data dianalisis menggunakan kerangka atau *Program Minimalist* (PM). Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan makalah ini mengandaikan bahasa Mendriq mempunyai fitur kala *kini* sebagai *asas* dalam setiap ayatnya kerana ketiadaan *kata bantu aspek* sebelum kata kerjanya. Kata kerja dalam bahasa ini hadir dalam bentuk tunggal tanpa morfem. Setiap ayat dalam semua bahasa mempunyai kata kerja sama ada secara nyata ataupun tidak. Selain itu, kata kerja boleh diandaikan sebagai sebuah nukleus yang mengawal dan memberikan interpretasi kepada sesuatu ayat itu. Analisis ini juga mendapati bahawa kesemua kata kerja tersebut adalah kata kerja transitif yang memiliki fitur kala *kini* dalam ayatnya.

Kata Kunci: Mendriq, kata kerja, transitif, frasa kerja, dan *Program Minimalis*

ABSTRACT

This paper analyses the syntactic which formed the verb phrase in Mendriq language, a language of Aborigine that has been classified as Austronesian group speakers, at Kuala Lah, Gua Musang, Kelantan. The language is facing a fate of extinction. Data have collected from field works that involved two informants and a translator. The data is then analyzed by using *Program Minimalist* (PM). Based on the outcomes of the analysis, this paper assumes that Mendriq language's property possesses present tense feature as its foundation in every sentence as it has no auxiliary lexical aspect before its verb. The verb phrase may exist in a single form with an absent of morpheme. Every sentence in all language posses verb either explicitly or implicitly. Furthermore, the verb could be presumed as a nucleus that monitors and interprets the

sentence. This analysis also found that all those verbs are transitive verbs that possesses the present tense feature in their sentence.

Key words: Mendriq, verb, transitive, verb phrase, and *Program Minimalist*

Pendahuluan

Menurut Chomsky (1965:123, 141), rumus struktur frasa mempunyai dua tugas utama, iaitu memerihalkan sistem hubungan sintaksis yang wujud dan menentukan urutan dalaman bagi unsur sintaksis, dan dengan itu memungkinkannya berlakunya rumus transformasi. Berpandukan gagasan sarjana besar linguistik ini, kata kerja dapat dianggap satu unsur utama ketika menentukan hubungan antara elemen-elemen sintaksis sintaksis elemen yang mengikuti dan mendahuluinya. Hubungan ini akan bersatu untuk membentuk frasanya yang dikenali sebagai 'frasa kata kerja.' Urutan elemen yang membentuk frasa itu dapat dikaji untuk membentuk rumus transformasinya. Rumus transformasi ini dapat dianalisis dengan menggunakan kerangka yang lebih objektif dan menyeluruh. Kerangka terkini yang lebih menyeluruh ialah *Program Minimalis* yang menyatakan bahawa wujudnya fitur-fitur yang berkaitan di dalam struktur sintaksis sesuatu ayat.

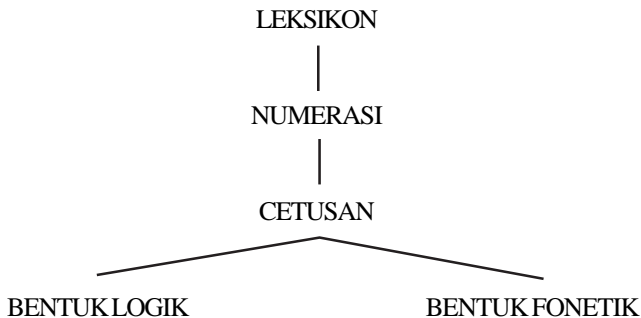
Untuk mengukuhkan gagasan ini, satu kajian lapangan telah dijalankan di Kuala Lah, Gua Musang di Kelantan. Kawasan ini didiami oleh 300 orang Mendriq. Bahasa mereka dikenali sebagai bahasa Mendriq. Dokumentasi bahasa ini akan digunakan untuk membahaskan dan menganalisis kata kerja serta struktur frasa kerja bahasa Mendriq dengan menggunakan *Program Minimalist* oleh Chomsky (1995) itu.

Program Minimalis

Program ini mengandaikan bahawa maklumat morfem sesuatu perkataan dicirikan dalam bentuk fitur nahu dan fitur ini perlu disemak dengan cara yang betul. Anggapan utama ialah struktur ayat terbentuk melalui operasi gabungan yang berterusan, dan akhirnya ditentukan melalui dua struktur representasi untuk suatu ayat, iaitu representasi yang menentukan bentuk fonetiknya dan representasi yang menentukan bentuk logiknya (aspek linguistik untuk makna sesuatu ayat) maka sesuatu ayat itu perlu mencapai representasi BF (Bentuk Fonologi) dan representasi BL (Bentuk Logik).

Derivasi pembentukan sesuatu ayat, iaitu operasi yang melibatkan atur cara pembentukannya melibatkan satu set operasi linguistik

(komputasi) yang menghasilkan struktur sintaksis, bersama set operasi BF yang mengubah struktur sintaksis kepada representasi BF dan satu set operasi BL yang mengubah struktur sintaksis kepada representasi BL. Kesemua perbincangan di atas dapat disimpulkan dalam dalam Rajah 22.1 di bawah:



RAJAH 22.1. Kerangka *Program Minimalis*

Leksikon diandaikan terdiri daripada senarai semua perkataan dalam suatu bahasa seperti mana terkandung dalam kamus. Lazimnya senarai perkataan seperti ini disebut 'butir leksikal.' Butir leksikal ini pula diandaikan terdiri daripada senarai butir leksikal yang tidak tertib susunannya dalam leksikon penutur natifnya. Maklumat kategori bagi setiap butir leksikal pula akan diandaikan wujud dalam bentuk fitur dalam *Program Minimalis*. Begitu juga maklumat lain berkaitan dengan pembentukan ayat. Ayat terdiri daripada beberapa butir leksikal. Butir-butir leksikal ini akan disatukan dalam satu keadaan yang dikenali sebagai Numerasi. Pada aras numerasi ini setiap butir berkenaan akan digabungkan dengan butir yang lain mengikut kehendak fitur tertentu. Kata kerja sebagai elemen utama dalam ayat akan memiliki perkataan yang boleh bergabung dengannya secara pemilihan dan penyemakan fitur. Pemilihan butir leksikal ini juga penting untuk memenuhi peranan teta yang di bawah oleh kata kerja tersebut. Seterusnya, semua penggabungan amat mementingkan penyemakan fitur yang tak berinterpretasi. Semua fitur yang tak berinterpretasi wajib disemak sebelum Cetusan. Hanya fitur yang berinterpretasi layak wujud sehingga Bentuk Logik. Ini kerana Bentuk Logik hanya memahami fitur yang berinterpretasi. Sekiranya fitur tak berinterpretasi tidak disemak sebelum Cetusan maka ayat ini dikatakan telah Gagal pada aras Bentuk Logik dan ditandakan sebagai tidak gramatis.

Kata Kerja

FK (Frasa Kata) ialah binaan yang boleh terdiri daripada satu perkataan atau lebih dan wajib dihadiri oleh kata kerja. Kata kerja boleh merupakan kata kerja transitif atau kata kerja tak transitif. Perbezaan jenis kata kerja itu bergantung kepada keperluan perkataan yang mengikutinya atau mendahului mengikut sesuatu bahasa. Kata kerja transitif ialah kata kerja yang memerlukan objek untuk melengkapkan maksudnya, manakala kata kerja tak transitif ialah kata kerja yang tidak memerlukan objek untuk melengkapkan maksudnya. Pada umumnya, objek yang melengkapkan maksud dalam kata kerja transitif terdiri daripada kata nama. Sifat ini wujud dalam kata kerja transitif bahasa Melayu (Fazal Mohamed Mohamed Sultan, 2005). Kata kerja transitif juga sering didefinisikan sebagai leksikal yang memerlukan kata nama sebagai objek dalam ayat aktif, dan objek itu pula dapat menjadi subjek dalam ayat pasif (Hashim Hj. Musa, 1993).

Kata kerja pula boleh bergabung dengan perkataan yang lain untuk membentuk frasa. Frasa tersebut dikenali sebagai frasa kerja. Mengikut *Program Minimalis*, kata kerja ialah perkataan yang menjadi *kepala* dalam frasa kerja. *Kepala* di sini dimaksudkan sebagai perkataan yang wajib ada dalam frasa kerja sedangkan perkataan lain hanyalah bertugas sebagai keterangan. Secara umumnya, kata kerja berfungsi sebagai predikat dalam ayat yang berpola subjek dan predikat.

Pada umumnya, kata kerja juga boleh menggambarkan kala melalui keserasian atau melalui imbuan yang hadir pada kata kerja tersebut. Pelbagai bahasa mempunyai pelbagai cara untuk menggambarkan kewujudan kala pada kata kerjanya. Penandaan kala wujud sebelum, selepas atau diafiksikan pada kata kerja sesuatu bahasa. Malah, terdapat juga bahasa yang tidak mempunyai kala langsung pada kata kerjanya. Ini ketara dalam bahasa Melayu. Dalam bahasa Melayu, kala biasanya ditandai oleh keadaan, adverba masa atau kata kerja bantu, iaitu kata aspek (Fazal Mohamed Mohamed Sultan, 2005). Sebaliknya, bahasa Inggeris pula menggambarkan kala pada kata kerja sama ada melalui kehadiran imbuan atau perubahan pada ejaan kata kerjanya.

Kata kerja transitif bahasa Mendriq

Kata kerja bahasa Mendriq juga dapat diklasifikasikan sebagai kata kerja transitif dan kata kerja tak transitif. Namun begitu makalah ini hanya

membincangkan kata kerja transitif. Bahasa Mendriq diklasifikasikan sebagai bahasa *berkepala awal* kerana kata kerjanya sentiasa hadir sebelum objeknya. Pengklasifikasian ini hanya dapat dijelaskan melalui contoh kata kerja transitif sahaja seperti di bawah:

- (1) **yesor bawang**
hiris bawang
- (2) **budel kawaw**
tembak burung
- (3) **citoh nasik**
masak nasi
- (4) **yetuh tom**
masuk air
- (5) **jayit baju**
jahit baju

Frasa (1-5) di atas menunjukkan kesemua kata kerja, iaitu *yesor* “hiris,” *budel* “tembak,” *citoh* “masak,” *yetuh* “masuk,” *jayit* “jahit” hadir sebelum objeknya. Kesemua kata kerja tersebut memerlukan objek masing-masing untuk melengkapkan maksudnya. Malah, kesemua objek tersebut adalah kata nama. Justeru, membolehkan kata kerja ini dikenali sebagai kata kerja transitif.

Kata kerja bahasa Mendriq dapat membuktikan bahawa ada sebahagian penutur bahasa yang kata kerjanya adalah kata kerja berkepala awal kerana sifat urutannya adalah tegas. Kata kerja tersebut sentiasa mendahului kata nama objeknya. Sebaliknya, urutan yang bertentangan dengan urutan seperti mana dalam (1-5) akan menyebabkan frasa kata kerja tersebut tidak gramatikal. Ini dapat digambarkan dalam (6-10):

- ***(6) bawang yesor**
- ***(7) kawaw budel**
- ***(8) nasik citoh**
- ***(9) tom yetuh**
- ***(10) baju jayit**

Seterusnya, sebagai frasa kata kerja transitif, frasa ini juga turut memerlukan subjek untuk melengkapkan maksudnya. Oleh yang demikian, kata kerja transitif bahasa Mendriq dapat bersatu dengan subjeknya untuk membentuk ayat seperti berikut:

(11) **yem** **yesor** **bawang**
saya hiris bawang
“Saya menghiris bawang.”

(12) **ei** **budel** **kawaw**
bapa tembak burung
“Bapa menembak burung.”

(13) **yem** **citoh** **nasik**
saya masak nasi
“Saya memasak nasi.”

(14) **yem** **yetuh** **tom** **dalem** **kamdek**
saya masuk air dalam periuk
“Saya memasukkan air ke dalam periuk.”

(15) **yem** **jayit** **baju**
dia jahit baju
“Dia menjahit baju.”

Ayat (11-15) adalah terdiri daripada kata kerja transitif seperti *yesor* “hiris,” *budel* “tembak,” *citoh* “masak,” *yetuh* “masuk,” *jayit* “jahit.” Kesemua kata kerja ini mengambil objek dan subjek yang terdiri daripada kata nama. Kesemua subjek dalam ayat ini terdiri daripada ganti nama diri yang hadir pada posisi awal ayat untuk menghasilkan urutan subjek-kata kerja-objek atau dikenali sebagai S-K-O.

Analisis Struktur Frasa Kerja Transitif Bahasa Mendriq

Perbincangan di atas telah membahaskan kata kerja transitif bahasa Mendriq. Untuk menjalankan analisis sintaksis ke atas kata kerja bahasa Mendriq tersebut, analisis ini mengandaikan bahawa bahasa berkenaan mempunyai fitur kala kini sebagai fitur asasnya dalam leksikon penutur natifnya. Gagasan ini adalah selari dengan sifat kata kerja bahasa Mendriq yang tidak mempunyai kala yang jelas. Untuk penjelasan lebih nyata sila

rujuk contoh 1-5 yang mana setiap kata kerjanya tidak diikuti oleh apa-apa kata bantu aspek. Berpandukan keadaan ini, analisis ini mengandaikan bahasa Mendriq mempunyai fitur kala *kini* sebagai *asas* dalam setiap ayatnya kerana ketiadaan *kata bantu aspek* sebelum kata kerjanya.

Struktur Frasa Kerja Transitif

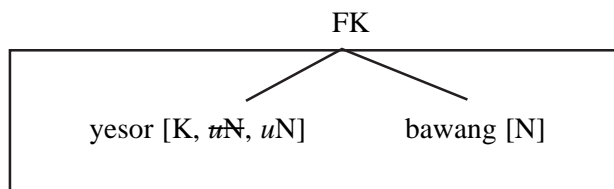
Seperti telah dijelaskan, kata kerja transitif ialah kata kerja yang mewajibkan kehadiran objeknya. Ayat (1-5) dapat membuktikan bahawa kata kerja itu adalah kata kerja transitif. Urutan yang membentuk kata kerja transitif ini perlu dianalisis daripada segi struktur sintaksisnya. Oleh yang demikian, bahagian ini akan menganalisis struktur sintaksis ayat mudah bahasa Mendriq dengan menggunakan *Program Minimalis*. Untuk memudahkan analisis, hanya ayat (11) yang ditulis semula sebagai (16) diambil untuk menganalisis kata kerja tersebut secara sintaksis:

(16) **yem** **yesor** **bawang**
 saya hiris bawang
 “saya menghiris bawang”

Ayat (16) terdiri daripada ayat yang diwakili oleh kata kerja transitif. Analisis sintaksis ke atas ayat mudah dimulakan dengan andaian bahawa ayat bahasa Mendriq mempunyai kala. Kala yang dimiliki oleh ayat mudah bahasa Mendriq ialah kata *kini*. Seterusnya, kata kerja transitif bahasa Mendriq juga telah mematuhi Hipotesis Penandaan Teta Bersepadu atau dikenali sebagai UTAH, iaitu hubungan tematik yang seiras antara predikat dengan argumennya diwakili secara *sintaksis* oleh hubungan struktural yang seiras apabila item itu bergabung

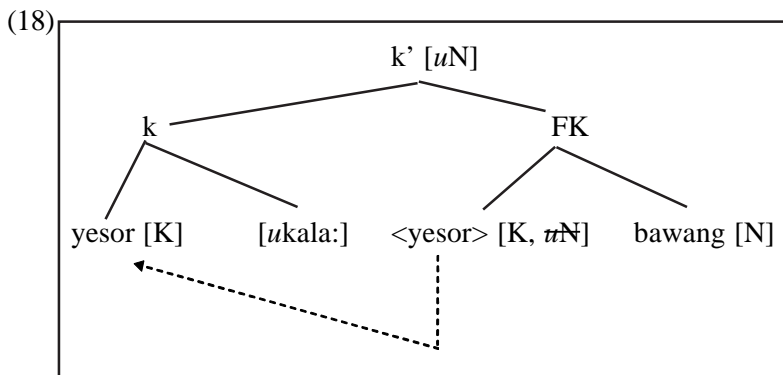
Hipotesis ini menyatakan bahawa objek perlu hadir bersebelahan dengan kata kerjanya untuk memenuhi argumen kata kerja. Berpandukan hipotesis ini maka *yesor* sebagai predikat dan *bawang* sebagai argumennya ditandakan seperti dalam (17):

(17)



Proses pembentukan struktur frasa kerja (FK) dalam *Minimalis* bermula dengan operasi gabung *merge*, yakni dengan menghubungkan atau menggabungkan dua leksikal. Kata kerja transitif K *yesor* memerlukan dua argumen. Namun begitu, kata kerja ini juga memastikan jenis argumen yang boleh hadir bersebelahan dengannya. Kedua-dua argumen ini direalisasikan oleh dua fitur tak berinterpretasi uN . Satu uN adalah untuk memenuhi UTAH, manakala satu lagi untuk memastikan ayat berkenaan mempunyai subjek. Justeru untuk memenuhi UTAH N, *bawang* hadir bergabung dengan K *yesor*. Apabila pemilihan dan pengabungan sudah dilakukan maka proses penyemakan bolehlah dijalankan ke atas N *bawang*. Fitur tak berinterpretasi uN itu dapat disemak dalam (17).

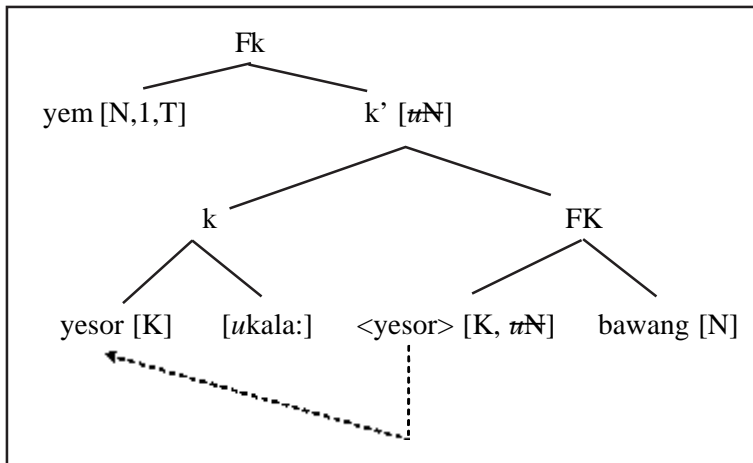
Seterusnya, kedudukan K *yesor* ini tidak menggambarkan kala untuk ayat ini. Sungguh pun begitu, bahasa Mendriq tidak menunjukkan kala pada kata kerja atau mana-mana perkataannya. Namun, kami berpendapat setiap ayat dalam bahasa ini mempunyai kala. Gagasan ini hanya dapat diteluri apabila K *yesor* digerakkan ke posisi atas yang memerlukan fitur kala tak berinterpretasi perlu disemak. Pergerakan ini dapat digambarkan seperti dalam (18):



Implikasi daripada pergerakan pada *yesor* dalam (18) akan meninggalkan bekas $\langle \rangle$ dan ditandakan sebagai $\langle \text{yesor} \rangle$. Struktur (18) juga menunjukkan *yesor* bergerak ke posisi yang baru, iaitu posisi cantuman dan bercantum dengan k atau dikenali sebagai *k kecil*. Nodus k ini mempunyai informasi baru, iaitu mengenai kala yang tak berinterpretasi, iaitu *ukala*. Namun begitu, fitur tak berinterpretasi ini tidak bernilai kerana *yesor* tidak mempunyai kala untuk menilai fitur tak berinterpretasi atau untuk menyemak fitur tak berinterpretasi tersebut.

Hasil pergerakan *yesor* dan penggabungan k dan FK telah menghasilkan k' yang dihadiri oleh fitur tak berinterpretasi [uN]. Fitur tak berinterpretasi ini diprojeksi oleh K *yesor* untuk memenuhi prinsip ayat bahawa setiap ayat wajib mempunyai subjek. Minimalis pula perlu memastikan bahawa fitur tak berinterpretasi wajib disemak sebelum Cetusan. Penyemakan hanya dapat dilakukan sekiranya KN wujud pada posisi Spek yang terhasil daripada Gabungan. Oleh yang demikian, frasa ini akan memilih subjek yang bersesuaian untuk bergabung bagi menyemak fitur tak berinterpretasi tersebut. Subjek ayat, iaitu kata nama *yem*, akan digabung seperti dalam (19):

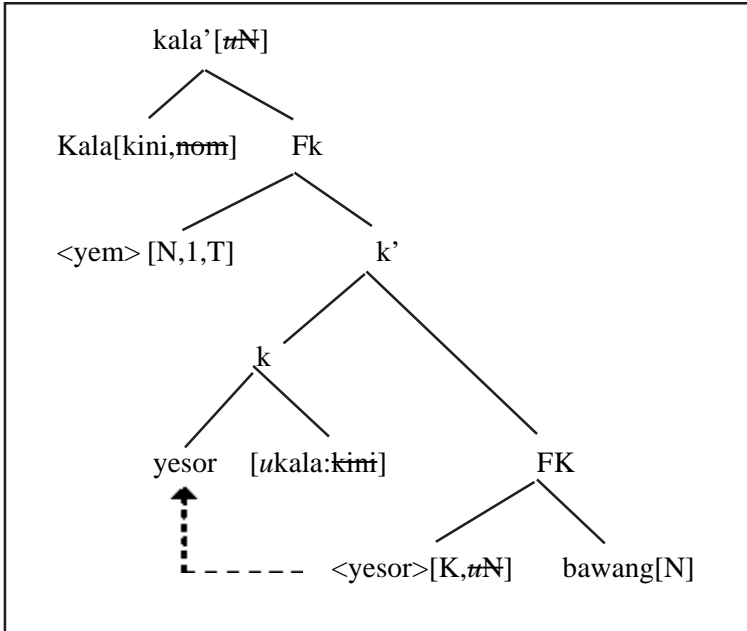
(19)



Kata nama *yem* adalah subjek kepada *yesor*. Kata nama *yem* ditandakan dengan fitur ganti nama diri pertama (1) dan tunggal (T) yang menghasilkan fitur [N,1,T]. Kata nama *yem* menduduki posisi yang dikenali sebagai posisi Spek. Kedudukan subjek pada posisi ini adalah penting kerana subjek pada posisi ini akan ditandakan dengan peranan teta. Justeru, ganti nama diri *yem* ditandakan dengan peranan Agen oleh kata kata kerja tersebut. Malah, *yem* pada posisi ini juga dapat menyemak fitur tak berinterpretasi [uN] pada k'. Hasil penggabungan dan pergerakan dalam (19) menggambarkan frasa kerja bahasa Mendriq dengan jelas. Namun wujud satu lagi masalah yang belum diselesaikan. Struktur (19) masih mempunyai fitur tak berinterpretasi [ukala] yang tidak mempunyai nilai dan seterusnya, tidak dapat disemak oleh apa-apa nodus pun. Oleh yang demikian, untuk membentuk ayat maka ayat tersebut perlu

mempunyai kala. Untuk menggambarkan kala maka nodus Seterusnya, bergabung dengan nodus Kala untuk menghasilkan struktur (20):

(20)

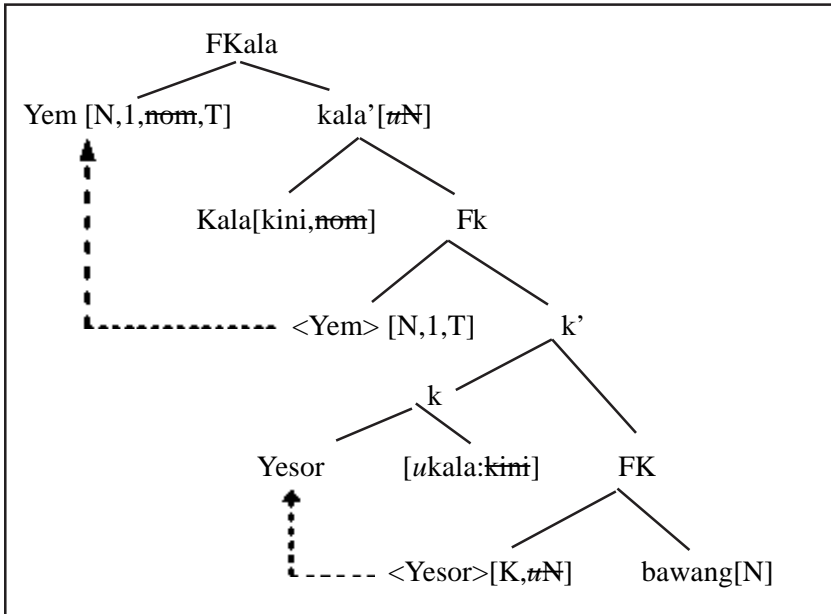


Nodus Kala dalam (20) mempunyai dua fungsi penting. Pertama, nodus Kala ini menandakan kala untuk seluruh ayat. Kedua, kehadiran Kala ini amat penting kerana fitur tak berinterpretasi *ukala* pada *k* perlu dinilai dan disemak oleh Kala sebelum Cetusan. Pada masa sama nodus Kala juga membawa fitur kasus, iaitu kasus nominatif. Oleh yang demikian, fitur kala *kini* dapat menilai fitur tak berinterpretasi *ukala* dengan nilai *kini*. Selepas dinilai fitur tersebut dapat disemak melalui proses keserasian di antara fitur *kini* pada Kala dengan fitur *ukala:kini*. Setelah disemak maka seluruh ayat ditandakan sebagai kala kini.

Chomsky (1986) mendakwa bahawa semua kata nama wajib ditandakan dengan kasus. Walau bagaimanapun, dakwaan ini tidak selari dengan bahasa Mendriq. Misalnya, kata nama *yem* pada posisi Spek FK hanya ditandakan peranan teta tetapi tidak boleh ditandakan dengan kasus. Justeru, N *yem* yang mempunyai fitur ganti nama pertama dan tunggal [N, 1, T] yang berada di bawah Fk perlu bergerak terus ke kedudukan Spek yang baru untuk ditandakan dengan kasus. Posisi yang lebih tinggi

ialah Posisi Spek (subjek) baru, iaitu posisi Spek FKala. Pada posisi ini *yem* akan ditandakan dengan kasus seperti dalam (20):

(20)



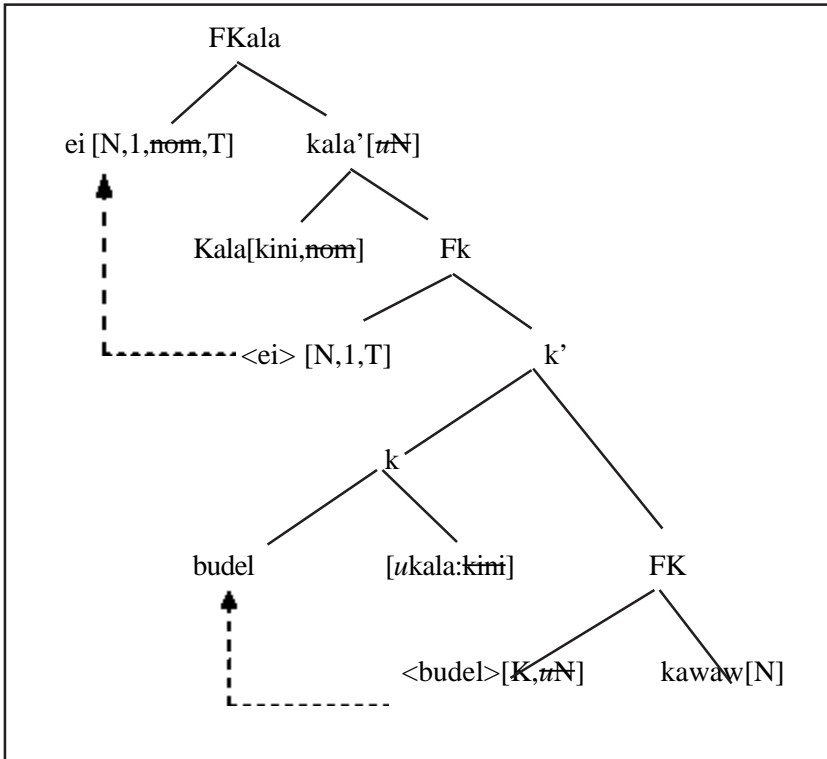
Dalam Minimalis, subjek hanya menduduki posisi spek. Pada masa sama subjek sebagai kata nama perlu juga ditandakan dengan kasus. Oleh yang demikian, kata nama *yem* bergerak ke satu posisi yang lebih tinggi tetapi posisi tersebut perlu boleh ditandakan dengan kasus. Dalam (20) posisi Spek yang wujud ialah Spek Fkala. Pada posisi ini sahajalah kata nama *yem* dapat ditandakan dengan kasus. Kewujudan posisi FKala memerlukan kewujudan *kepala*, iaitu posisi Kala.

Makalah ini berusaha menjelaskan kepentingan posisi Kala, iaitu nodus ini akan bertanggungjawab untuk menandakan jenis bagi untuk keseluruhan ayat tersebut setelah menilai dan menyemak fitur tak berinterpretasi *ukala* pada nodus k. Penandaan kasus ini berlaku apabila Kala yang membawa fitur tak berinterpretasi NOM disemak dengan kata nama *yem*. Malah, mengikut *Program Minimalis*, kasus ialah fitur yang tak berinterpretasi dengan sendiri. Oleh yang demikian, fitur ini perlu disemak sebelum Cetusan kerana fitur yang tak berinterpretasi tidak dapat dikenal pasti pada aras bentuk fonetik dan sekali gus ayat tersebut akan gagal. Oleh yang demikian, Adger (2004) menyatakan

bahawa proses penyemakan berlaku melalui keserasian. Maka berpandukan cadangan Adger, ini kedua-duanya mempunyai fitur yang sama, iaitu NOM, maka kedua-dua fitur disemak secara serentak melalui proses keserasian sebelum cetusan. Oleh itu, selepas cetusan kesemua fitur tersebut telah disemak dan ayat tersebut dapat diinterpretasi dengan baik pada bentuk logik tanpa apa-apa masalah.

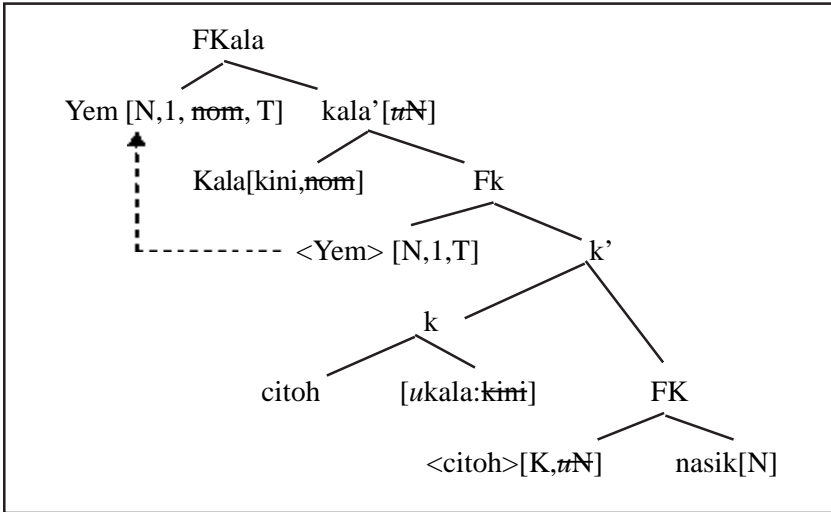
Seterusnya, wujud juga ayat-ayat transitif dalam bahasa Mendriq. Kami berpendapat proses sama berlaku pada ayat-ayat lain yang mempunyai kata kerja transitif. Sebagai contoh ayat (12) akan ditandakan seperti (21):

(21)



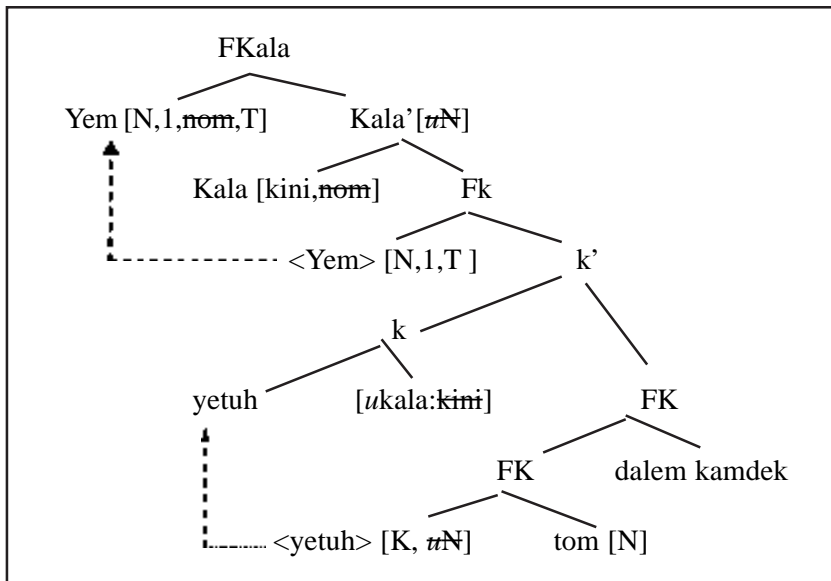
Seterusnya, ayat (13) pula akan ditandakan sebagai (22):

(22)



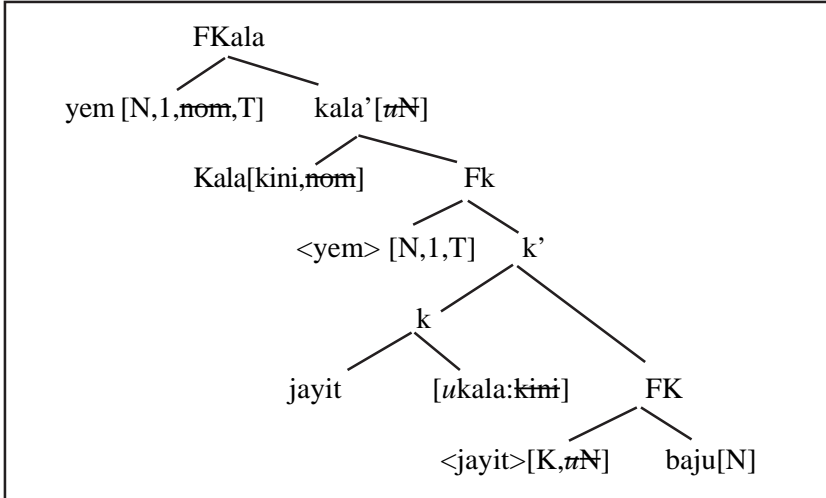
Ayat (14) pula ditandakan sebagai (23). Namun begitu, wujud satu posisi baru dalam bahasa, iaitu posisi adjung yang diduduki oleh *dalem kamdek*:

(23)



Ayat terakhir, iaitu ayat (15) pula akan ditanda sebagai (24):

(24)



Struktur (21 – 24) memberi gambaran bahawa kedudukan semua perkataan di atas kata kerja transitif mempunyai kedudukan yang tetap. Malah, kesemua pergerakannya juga sama, tanpa apa-apa masalah. Akhir sekali, kesemua kata kerja transitif bahasa Mendriq wujud tanpa apa-apa imbuhan. Sungguh pun begitu, analisis ini dapat menjelaskan kehadiran kala asas dalam bahasa Mendriq.

Kesimpulan

Penulisan ini telah mengenal pasti, membahas dan menganalisis kata kerja bahasa Mendriq. Perbincangan kata kerja bahasa Mendriq ini telah mengenal pasti kata kerja seperti *yesor*, *budel*, *citoh*, *yetuh* dan *jayit* sebagai kata kerja yang memiliki sifat seperti memerlukan objek atau pelengkap. Sepadan dengan sifatnya itu membolehkan perbincangan dalam makalah ini mengenal pasti kesemua kata kerja bahasa tersebut sebagai kata kerja transitif. Seterusnya, kata kerja tersebut telah dianalisis secara sintaksis. Analisis sintaksis yang menggunakan kerangka *Program Minimalis* mampu menggambar dan menghuraikan proses penggabungan dan pergerakan yang berlaku dalam struktur frasa kerja bahasa Mendriq. Sekaligus analisis ini telah dapat membuktikan bahawa bahasa Mendriq adalah bahasa yang mempunyai kala. Dapatan awal daripada analisis ini

juga dapat diperluaskan kepada semua bahasa bahawa semua bahasa, sama ada yang jelas kalanya ataupun tidak, mempunyai kala kini sebagai kala asas dalam ayat kenyataannya secara sejagat.

Rujukan

- Adger, David. 2004. *Core Syntax: A Minimalist Approach*. Oxford: University Press
- Chomsky, N. 1965. *Aspects of the theory of syntax*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Chomsky, N. 1986. *Knowledge of language. Its nature, origin, and use*. New York: Praeger.
- Chomsky, N. **1995**. *The Minimalist Program*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Fazal Mohamed Mohamed Sultan. 2005. *Analisis sintaksis ke atas enklitik ‘-nya’ dalam bahasa Melayu*. Disertasi PhD. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Hashim Hj Musa. 1993. *Binaan dan Fungsi Perkataan dalam Bahasa Melayu: suatu huraian dari sudut tatabahasa generatif*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka