

Perpindahan Ibu Kota Jakarta Ke Kalimantan Timur Sebagai Idea Pembangunan Nusantara: Satu Wacana Keselamatan

The Relocation of Jakarta's Capital to East Kalimantan as a Nusantara Development Idealism: A Security Discourse

BAKRI MAT¹, AINI FATIHAH ROSLAM^{2*} & MUHAMAD AZWAN ABD RAHMAN³

¹Institut Hubungan Antarabangsa dan Diplomasi Asia (AIIAD), Pusat Pengajian Antarabangsa (SOIS),
UUM-COLGIS, Universiti Utara Malaysia, 06010 Sintok, Kedah, Malaysia

²Jabatan Hubungan Antarabangsa, Keselamatan dan Undang-undang (JHAKU),
Fakulti Pengajian dan Pengurusan Pertahanan (FPPP), Universiti Pertahanan Nasional Malaysia (UPNM),
Kem Perdana Sungai Besi, 57000 Kuala Lumpur, Malaysia

³Institut Kajian Malaysia dan Antarabangsa (IKMAS), Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 Bangi, Selangor, Malaysia

Corresponding author: ainifatihah@upnm.edu.my

Received: 07 July 2024 Accepted: 17 December 2024

Abstrak

Perpindahan ibu kota Indonesia dari Jakarta ke Ibu Kota Nusantara (IKN) di Kalimantan Timur telah menimbulkan teka-teki intelektual dalam bentuk ranah implikasi. Isu utama dibangkitkan adalah kesan keselamatan sempadan dan pembangunan ekonomi negara jiran iaitu Malaysia, khususnya di Sabah dan Sarawak. Mengambil kira perspektif sejarah panjang (*longue duree*) hubungan infrastruktur sosial Malaysia-Indonesia sememangnya kukuh dan acap dijelekitkan dengan sensasi ketamadunan Nusantara dalam konteks kepimpinan marcapada ini. Meskipun begitu, terdapat kekurangan penelitian mengenai perubahan situasi pemerintah di Indonesia dalam mempengaruhi sudut faham keselamatan sempadan dan ancaman keselamatan Malaysia menerusi perspektif keselamatan insan. Justeru, kajian ini menghujahkan isu perpindahan ibu kota Indonesia ke IKN sebagai idealisme pemerintah dalam pembangunan yang dirajut dalam wacana keselamatan. Arakian, korpus keselamatan sempadan dan pembangunan di Sabah dan Sarawak dihuraikan dengan diikat bersama konsep keselamatan insan. Pengkaedahan dalam menelusuri artikel ini terbahagi kepada sumber primer dan sekunder. Kedua-dua sumber ini diperolehi sama ada dalam bentuk bercetak dan tidak bercetak, dalam talian, dan pemerhatian di lapangan. Kekuatan pengkaedahan tersebut menyumbang kepada beberapa dapatan antaranya perpindahan ibu kota dijangka memberi impak ketara kepada pengagihan pendapatan, guna tenaga, potensi pembangunan wilayah, alam sekitar, keselamatan sempadan dan keselamatan insan. Selain itu, IKN juga dapat ditela sebagai jalan keluar oleh pemerintah di Indonesia untuk mendepani pelbagai kekangan di ibu kota Jakarta. Tambahan, pemilihan Kalimantan Timur juga dipengaruhi kuat dengan idealisme pembangunan Nusantara oleh pemerintah. Ia bertunjangkan kedudukan geografi berstrategik dari segi promosi perkongsian pembangunan ragam dimensi berorientasikan identiti nasional untuk jangka masa panjang. Walau bagaimanapun, muncul kebimbangan jenayah rentas sempadan membabitkan penyeludupan manusia, barangan dan komoditi, dan ketidakseimbangan pembangunan. Jujukan daripada sintesis keseluruhan mengesyorkan kerjasama Malaysia dan Indonesia harus menyeluruh dipertingkatkan secara imperatif untuk menangani implikasi negatif, di samping mengagaskan visi perkongsian matlamat perpindahan ibu kota.

Kata kunci: Ibu Kota Nusantara (IKN), Jakarta, keselamatan Insan, Malaysia, Wacana Keselamatan

Abstract

*The relocation of Indonesia's capital from Jakarta to Nusantara (IKN) in East Kalimantan presents a compelling intellectual puzzle, raising significant implications. A primary concern revolves around the impact on neighbouring Malaysia's border security and economic development, particularly Sabah and Sarawak. Considering the *longue durée* perspective, the historical relationship between Malaysian and Indonesian socio-infrastructure ties has been robust, often interwoven with narratives of Nusantara civilisation within global leadership. However, research examining the influence of Indonesia's governmental shift on Malaysian perceptions of border security and threats, mainly through a human security lens, remains limited. This study, therefore, argues that the IKN relocation reflects the Indonesian government's developmental idealism, framed within a discourse of security. Accordingly, border security and development in Sabah and Sarawak are analysed through the prism of human security. Methodology encompasses primary and secondary sources, accessed through print and digital media and fieldwork observation. This approach yielded several key findings, including the expectation that the capital relocation will significantly impact income distribution, employment, regional development potential, environmental sustainability, border security, and human security. Furthermore, IKN can be interpreted as a governmental strategy to address Jakarta's numerous constraints. The selection of East Kalimantan is also strongly influenced by the government's developmental idealism regarding Nusantara, leveraging its strategic geographical position to promote multifaceted developmental partnerships oriented towards long-term national identity. Nevertheless, concerns remain regarding transnational crime, including human and goods trafficking and developmental imbalances. The synthesis recommends a critical enhancement of Malaysian-Indonesian partnerships to mitigate negative implications while fostering a shared vision for the capital's relocation.*

Keywords: Nusantara Capital City (IKN), Jakarta, Human Security, Malaysia, Security Discourse

Pengenalan

Idea Pembangunan Nusantara kebelakangan ini telah giat dikembalikan dan dikembangkan bukan sahaja di Indonesia tetapi juga Malaysia. Di Malaysia, usaha untuk membugarkan perdebatan antara dan ragam disiplin dalam soal maritim dan Nusantara telah dimulakan awal oleh Institut Kajian Malaysia dan Antarabangsa (IKMAS) di bawah prakarsa endowmen Kursi Pok Rafeah. Dua buah karya suntingan oleh Hans-Dieter Evers, Abdul Rahman Embong dan Rashila Ramli telah diterbitkan bagi mendayaupayakan titik temu sejarah panjang Alam Melayu dan Nusantara ditakwilkan pengoperasiannya dalam konteks penentuan bentuk negara bangsa moden.¹ Kedua-dua karya suntingan ini menonjolkan konseptualisasi Nusantara banyak mendampingi sensasi dan memori sosial Indonesia sebagai sebuah negara bangsa. Mendekam sejarah tersebut, Malaysia juga terangkum sebagai penggerak dan peyumbang kepada pembentukan ketamadunan dan pembangunan Nusantara. Hal-hal ini telah mendobrak beberapa mitos dan fiksyen bahawa hanya Indonesia atau Malaysia yang secara tunggal boleh memiliki sejarah pembangunan Nusantara. Hakikat sejarah panjang, kedua-dua buah negara ini berada di bawah Zon Kebudayaan yang sama dalam soal pembangunan tamadun Nusantara.

Oleh yang demikian, idea pembangunan Nusantara boleh ditakrifkan dengan mudah difahami sebagai idea pembangunan rantau pembauran aman damai yang dirajut dengan kepelbagaian ranah geografi, hubungan budaya, dan peristiwa politik penting yang menurap lahan (asas) dan nusa (tanah air) ruang Asia Tenggara termasuk perairan di antara Lautan India dan Lautan Pasifik. Sejarah ini

juga terpakai kepada Indonesia dalam menukal ke arah pembinaan negara bangsa dan dialektik materialismenya dalam soal penamaan ibu kota baharu iaitu Nusantara dan hasrat memindahkan ibu kota dari Jakarta ke Kalimantan Timur baru-baru ini. Menjejak laluan perdagangan maritim kuno yang menghubungkan kepulauan ini dengan ekonomi global, sehingga kerajaan Srivijaya, Majapahit dan Melaka yang gemilang, pengalaman sejarah di rantau ini mempersiapkan kemunculan khasnya negara Indonesia dan Malaysia. Kini, Indonesia dan Malaysia adalah hasil daripada rangkaian acara budaya segerak yang menggabungkan tradisi tempatan dengan pengaruh Hindu, Buddha, Islam, dan penjajah Barat hasil daripada semangat idea pembangunan nusantara, dalam bentuk yang terbukti berdaya tahan secara politik dan budaya. Tanpa rangka sejarah ini, tidak mungkin terbentuk idealisme pembangunan oleh pemerintah untuk memindahkan ibu kota Indonesia dari Jakarta ke Kalimantan Timur dan menamakannya dengan Ibu Kota Nusantara.²

Perpindahan ibu kota Indonesia dari Jakarta ke Ibu Kota Nusantara (IKN) di Kalimantan Timur menjadi topik perbincangan dalam kalangan pengkaji terutamanya Pengajian Keselamatan. Pembinaan infrastruktur berskala mega ini merupakan sebahagian dari usaha Indonesia untuk membangunkan sebuah kota moden serta mewujudkan pembangunan yang lebih terancang.³ Oleh itu, perkembangan penting ini menjadi salah satu perubahan pembangunan nasional Indonesia yang ketara dan turut dikaitkan dengan konsep “new developmentalism” semasa pentadbiran Presiden Joko Widodo (Jokowi), yang berfokus kepada pembinaan infrastruktur dan pertumbuhan ekonomi yang lestari.⁴ Projek pembinaan pusat pentadbiran ini turut menarik perhatian geopolitik negara-negara jiran, termasuk Malaysia, khususnya dalam aspek pengurusan keselamatan perbatasan di Sabah dan Sarawak.⁵ Hubungan Malaysia-Indonesia, yang telah melalui sejarah panjang dengan pelbagai isu bilateral antara Kuala Lumpur dan Jakarta, kini menunjukkan peningkatan dalam kematangan diplomatik di kalangan elit pemerintah kedua-dua negara.⁶

Pembinaan pusat pentadbiran terbaru dirancang dengan memberi tumpuan utama kepada pengintegrasian teknologi hijau serta pembentukan identiti nasional Indonesia.⁷ Objektif ini merangkumi usaha untuk mengurangkan risiko pendedahan kepada potensi bencana alam dan mengamalkan prinsip pembangunan lestari.⁸ Selain itu, terdapat usaha untuk memperkukuh pengagihan pendapatan dan meningkatkan tadbir urus kerajaan secara bersepadu di wilayah-wilayah yang kurang berkembang, khususnya di Kalimantan, Sulawesi, Maluku, Papua, Sunda, serta beberapa gugusan kepulauan di bahagian timur Indonesia.⁹ Berdasarkan ciri-ciri geografi semula jadi dan keperluan masa depan negara, pemilihan nama “Nusantara” untuk pusat pentadbiran ini dianggap sesuai kerana menonjolkan hubungan erat antara pelbagai wilayah di Indonesia yang dipisahkan oleh lautan dan daratan.¹⁰

Dari sudut lain, perpindahan ibu kota Indonesia dari Jakarta ke Ibu Kota Negara (IKN) di Kalimantan Timur telah mencetuskan perbincangan mengenai kesan sampingan yang bakal dirasai bukan sahaja oleh Indonesia tetapi juga oleh negara jiran, terutamanya Malaysia, khususnya di Sabah dan Sarawak.¹¹ Pembinaan IKN ini membawa implikasi penting dalam aspek pembangunan ekonomi dan keselamatan sempadan bagi Malaysia, yang memerlukan penilaian serta pendekatan baharu terhadap kawasan sempadan tersebut.¹² Kajian ini mengambil pendekatan rentas disiplin untuk menganalisis dan memahami fenomena pembinaan IKN dalam konteks keselamatan sempadan kontemporari Malaysia, khususnya yang melibatkan persempadanan Sarawak dan Sabah dengan IKN.¹³ Penulisan ini akan menyoroti beberapa isu utama akibat perpindahan ibu kota, termasuk kesan ekonomi, keselamatan, dan politik dalam hubungan antara Malaysia dan Indonesia.¹⁴ Selain itu, kajian ini juga akan mengkaji kesan perpindahan ibu kota terhadap penduduk dan aktiviti harian mereka, terutamanya berkaitan pergerakan rentas sempadan serta ancaman terhadap keselamatan insan .

Perpindahan Ibu Kota Jakarta dan Tekad Penamaan Ibu Kota Nusantara: Suatu Sorotan Sejarah

Asas ideologi Nusantara menajamkan pemahaman masing-masing terhadap naratif sejarah di rantau ini. Landskap geografinya yang beragam, pertukaran budaya, dan transformasi politik telah banyak mempengaruhi tahap awal proses pembinaan negara Indonesia. Kok menghuraikan trajektori sejarah Nusantara membentuk interaksi dinamik antara geografinya dan rangkaian perdagangan serta interaksi budaya yang luas sebelum campur tangan penjajah. Jauh dari sekadar latar belakang bagi pembinaan kuasa Eropah, sejarah sosial dan budaya rantau ini adalah asas untuk memahami asas masyarakat Indonesia kontemporari.¹⁵

Oleh itu, dengan asas ini, Nusantara boleh dianggap sebagai kerangka pemersatu, menyoroti dan memuji warisan negara yang sangat kaya dan beragam, yang semakin dihargai sebagai warisan bersama. Jika dilihat dan difahami sebagai kerangka, “Nusantara” menyatukan semua rakyat Indonesia merentasi ruang dan masa, menghubungkan Timur dan Barat, Utara dan Selatan, serta Tengah, dari Sabang hingga Merauke, dalam keluasan dan keluwesan yang bersifat fizikal dan metafora. Memahami Indonesia adalah, dalam beberapa hal, menerima konsep Nusantara. Begitu juga dengan Malaysia, di mana Hans-Dieter Evers, menjelaskan negara ini antara yang berbaur kuat dengan konsep dan sejarah Nusantara menerusi norma bahari (maritim). Pembauran dan bukan pertembungan yang mewujudkan sejarah panjang dan pembangunan tamadun Nusantara dengan tamadun-tamadun yang lain.¹⁶ Hans-Dieter Evers, Abdul Rahman Embong dan Rashila memperkukuhkan lagi hujah tersebut dengan memerikan bahawa Malaysia dan Indonesia bukan sahaja berkongsi zon kebudayaan sama atas rangka ideologi Nusantara tetapi juga memori sosial kegemilangan tamadun yang cahayanya turut dipadam oleh kerakusan, kebinasaan, kejahatan dan ketamakan manusia. Sehubungan itu, dalam membuat terapan sejarah dalam konteks marcapada penamaan dan perpindahan ibu kota ke Kalimantan Utara sebagai Nusantara, soal meminimumkan risiko daripada jenayah rentas sempadan dan apa jua implikasi negatif memerlukan kefahaman tinggi dalam aspek perkongsian hubungan dua hala negara termasuk di pihak Malaysia dan Indonesia.¹⁷

Oleh itu, perpindahan ibukota negara dari Jakarta di Pulau Jawa ke Kalimantan Timur bukanlah suatu isu yang baharu, bahkan telah mendapat perhatian yang signifikan dari komuniti akademik dan awam. Keputusan yang diambil oleh pemerintah Indonesia di bawah kepimpinan Presiden Joko Widodo pada 26 Ogos 2019 telah menetapkan bahawa ibukota baru akan dibina di kawasan Daerah Penajam Pasir Utara dan Daerah Kutai Kartanegara, Kalimantan Timur. Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional (Bappenas) menganggarkan perbelanjaan projek ini bernilai IDR 485.2 trilion (USD\$34 billion) yang akan diperolehi daripada dana kerajaan, sektor swasta, dan GLC yang terpilih.¹⁸ Pada 16 Januari 2022, Parlimen Indonesia telah menggubal Rancangan Undang-Undang Ibu Kota Negara menjadi undang-undang yang menunjukkan bahawa pembinaan ibu kota baharu negara itu diberi lampu hijau. Menurut Rancangan Undang-Undang Ibu Kota Negara (RUU IKN), pembangunan IKN dirancang untuk disiapkan dalam lima fasa: fasa I dari 2022 hingga 2024, fasa II dari 2025 hingga 2029, fasa III dari 2030 hingga 2034, fasa IV dari 2035 hingga 2039, dan fasa V dari 2040 hingga 2045. Sasaran terdekat adalah sebagaimana tempoh Presiden Jokowi akan berakhir pada Oktober 2024, iaitu untuk menyelesaikan fasa pertama pembangunan. Presiden Jokowi juga berhasrat untuk meraikan ulang tahun Hari Kemerdekaan pada 17 Ogos 2024, di ibu kota baharu itu.¹⁹

Walaupun inisiatif ini kelihatan baharu, aspirasi untuk memindahkan ibukota telah wujud semenjak era Presiden Sukarno dan diikuti oleh beberapa presiden yang berikutnya seperti Presiden Suharto²⁰ dan Presiden Susilo Bambang Yudhoyono. Namun, sebelum ini tiada sebarang langkah serius yang dilakukan oleh mereka untuk mencapainya. Justeru, Presiden Joko Widodo bukanlah yang individu pertama yang menyatakan hasrat demikian, tetapi secara praktiknya, beliau adalah

Perpindahan Ibu Kota Jakarta Ke Kalimantan Timur Sebagai Idea Pembangunan Nusantara

Presiden Indonesia pertama yang berhasil mewujudkan perancangan dan pelan pelaksanaan konkrit terhadap aspirasi tersebut sehingga diumumkan pada tanggal 26 Ogos 2019.²¹

Jika sebelumnya Presiden Sukarno membawa idea perpindahan ibukota Jakarta ke Palangkaraya, pada 1990-an Presiden Suharto, memperkenalkan semula idea ini kepada perdebatan umum dan mencadangkan Jonggol, 50 km dari Jakarta, sebagai lokasi alternatif. Kedua-dua lokasi itu dikaitkan dengan dua konsep ibu kota yang berbeza. Walaupun Jonggol mungkin diilhamkan oleh model Putrajaya di Malaysia, konsep Palangkaraya yang diperdebatkan ketika ini, lebih mengingatkan kepada perpindahan Brasilia ke Rio de Janeiro. Lokasinya sangat dekat dengan Jakarta membuatkan mereka lebih optimis untuk melakukan perpindahan ini.²²

Pemindahan ini merupakan respons kepada pelbagai cabaran yang dihadapi oleh Jakarta, antaranya, pertama, kesesakan lalu lintas; kedua, kemerosotan kualiti alam sekitar kerana faktor pencemaran udara dan air; ketiga, keterdedahan kepada risiko bencana alam; keempat, keseimbangan tahap kepadatan ekonomi dan populasi; dan kelima, penurunan tanah akibat penggunaan air bawah tanah.²³ Kawasan luas di Kalimantan atau pulau Borneo dan beberapa yang masih belum diteroka dengan keluasan sekitar 180,965 hektar, boleh menawarkan penyelesaian kepada pelbagai masalah. Malah, lokasi yang dipilih juga adalah strategik kerana berada di tengah-tengah wilayah Indonesia, selain berhampiran dengan dua kota, iaitu Kota Samarinda dan Kota Balikpapan.

Rancangan ini melibatkan perbelanjaan besar dan fasa pembangunan yang berperingkat, yang dijangka akan siap sepenuhnya pada tahun 2045. Jika siap sepenuhnya, kerajaan Indonesia menjangkakan ia sebagai satu tindakan sistematik untuk mengatasi masalah kesan perkongsian sempadan darat dan laut yang panjang dengan Malaysia. Walaupun ia dilihat positif oleh Indonesia, Malaysia pula mungkin memiliki pandangan berbeza. Sebagai contoh, pemindahan ibu negara akan mengakibatkan peningkatan jumlah dan kekuatan angkatan bersenjata daripada jumlah sedia ada sebanyak 20,000 personel di bahagian timur, barat, dan utara Kalimantan kepada jumlah yang jauh lebih besar. Kerajaan Indonesia memerlukan dana yang besar untuk membina sistem keselamatan di Kalimantan Timur yang merangkumi pusat pentadbiran Tentera Nasional Indonesia (TNI), pembangunan kemudahan tentera (laut dan udara), jet pejuang dan peluru berpandu berpusat. Pemindahan ibu pejabat TNI juga pasti akan mengakibatkan kehadiran staf sokongan, badan perisikan, polis tentera sehinggalah kepada pasukan khas dan pegawai pegawai berita. Laporan pada tahun 2019 menunjukkan Kerajaan Indonesia perlu membelanjakan lebih dari USD9 bilion, iaitu hampir sama dengan peruntukan pertahanan tahun berikutnya untuk membolehkan perancangan ini berjaya.²⁴ Perkembangan inilah yang mencetuskan dilema keselamatan dalam konteks hubungan antara kedua buah negara berjiran ini.

Dari perspektif sejarah, perpindahan ibu kota sesebuah negara sering berlaku dan bukanlah perkara asing. Dalam sejarah Islam, Khalifah Ali bin Abi Talib pernah memindahkan ibu kota dari Madinah ke Kufah, sementara Khalifah Muawiyah pula memindahkannya dari Kufah ke Damsyik.²⁵ Begitu juga dalam sejarah China, Dinasti Ming memindahkan ibu kota dari Nanjing ke Beijing untuk mengatasi ancaman musuh, terutamanya dari kaum Mongol dan Manchu.²⁶ Dalam era moden, banyak negara telah memindahkan pusat pentadbiran kerajaan mereka, seperti Australia (Melbourne ke Canberra), Myanmar (Yangon ke Naypyidaw), India (Calcutta ke Delhi), Libya (Tripoli ke Benghazi), Jerman (Bonn ke Berlin), Pakistan (Karachi ke Islamabad), Brazil (Rio de Janeiro ke Brasilia), dan Malaysia (Kuala Lumpur ke Putrajaya).²⁷ Malah, terdapat negara-negara lain yang sedang mempertimbangkan langkah yang sama. Pemindahan ibu kota ini dilakukan dengan mengambil kira objektif dan manfaat jangka panjang yang signifikan bagi negara, meskipun memerlukan perbelanjaan yang besar.²⁸

Sebaliknya, Kerajaan Malaysia melihat isu ini dari sudut yang berbeza. Pemindahan ibu kota Indonesia dari Jakarta ke Nusantara (IKN) di Kalimantan Timur dilihat akan memberi kesan terhadap keselamatan negara kerana kedua-dua negara berkongsi sempadan darat yang panjang.²⁹ Pembangunan ini tentunya bukan sesuatu yang dianggap positif atau menguntungkan bagi Malaysia. Salah satu kebimbangan utama ialah kemungkinan peningkatan arus migrasi penduduk dari Indonesia ke sempadan Malaysia pada masa akan datang. Situasi ini belum mengambil kira tahap kesiediaan untuk menghadapi pelbagai isu yang berpotensi timbul, terutamanya dalam aspek kawalan sempadan yang memerlukan pengawasan yang lebih ketat dan berkesan.³⁰ Bahagian berikutnya akan menganalisis kepentingan strategik perpindahan ibu kota dari Jakarta ke IKN di Kalimantan Timur bagi Kerajaan Indonesia.



Peta 1: Ibu Kota Nusantara (IKN) di Kalimantan Timur
Sumber: diubahsuai dari sumber asal oleh *The ASEAN Post*, 2019.

Kepentingan Strategik Perpindahan dari Jakarta Ke Ibu Kota Nusantara (IKN)

Status dan kedudukan ibu kota mempunyai fungsi strategik, dan sering kali dirancang sebagai pusat pemerintahan bagi sesebuah negara. Dari sudut fizikal, ibu kota biasanya menjadi pusat pentadbiran kerajaan serta tempat pertemuan pemimpin kerajaan. Oleh itu, ibu kota berperanan sebagai pusat ekonomi, budaya, dan intelektual sesebuah kerajaan atau negara. Ibu kota dikenali sebagai sebuah kota yang mempunyai pelbagai fungsi dan memainkan peranan penting dalam mencerminkan karakter serta identiti sesebuah negara.³¹ Untuk menjalankan fungsi yang signifikan ini, sesebuah ibu kota harus memiliki pelbagai ciri yang diperlukan, bukan sahaja dari segi geografi tetapi juga demografi. Namun, berbeza dengan ciri-ciri yang diinginkan, Pulau Jawa, khususnya Jakarta, menghadapi pelbagai masalah yang sukar diselesaikan, seperti kepadatan penduduk yang tinggi, dominasi ekonomi, krisis air bersih, pengurangan kawasan pertanian, urbanisasi yang pesat di kawasan sekitar, serta ancaman alam sekitar seperti banjir, gempa bumi, tanah runtuh, dan pencemaran.³²

Faktor-faktor yang mendorong perpindahan ibu kota ini sering dikaitkan dengan aspek geografi dan alam sekitar yang membataskan kemampuan Jakarta sebagai sebuah bandar. Sebagai

sebuah megapolitan dengan lebih 12 juta penduduk yang terus meningkat, kemampuan Jakarta untuk menampung pertambahan bilangan penduduk semakin terhad. Selain itu, Jakarta menghadapi masalah alam sekitar seperti ketersediaan air bersih yang semakin berkurangan, kenaikan paras laut, dan penurunan tanah akibat pengambilan air bawah tanah yang berlebihan.³³ Kadar pencemaran udara di Jakarta juga semakin teruk seiring dengan peningkatan jumlah penduduk dan kenderaan persendirian di lebuhraya.³⁴

Dari segi geografi, Jakarta terkenal sebagai bandar yang terdedah kepada gempa bumi. Jakarta telah mengalami beberapa siri gempa bumi, dan potensi untuk menghadapi kejadian yang sama adalah tinggi kerana kedudukannya di atas Lingkaran Api Pasifik. Ini boleh mengancam kerajaan dan sektor kewangan pada bila-bila masa.³⁵ Wilayah Indonesia terletak dalam Lingkaran Api Pasifik, di mana beberapa gempa bumi terbesar yang direkodkan di dunia telah berlaku. Kekejangan peristiwa gempa bumi di rantau ini dikawal oleh proses subduksi (pembenaman) plat Australia di bawah plat Eurasia. Penimbunan antara plat tektonik ini berlaku di sepanjang bahagian barat Sumatera yang membentuk Palung Sunda. Sudut celupan subduksi di bahagian paling atas sentuhan antara plat adalah kira-kira 13° hingga 15°.³⁶

Dari segi sosial, masalah di Jakarta seperti ketidaksamaan, penempatan setinggan, dan jenayah merupakan aspek penting yang telah dipertimbangkan. Ibu kota sebagai pusat pemerintahan memerlukan iklim sosial yang stabil dan kondusif bagi menyokong prestasi birokrasi. Di samping itu, pemindahan ibu kota ini bertujuan untuk menangani ketidakseimbangan pembangunan, di mana Pulau Jawa mendahului wilayah-wilayah lain di Indonesia dari segi pembangunan. Berdasarkan data tahun 2020, populasi di Pulau Jawa mencapai 151.59 juta, merangkumi 56.10 peratus daripada jumlah penduduk keseluruhan Indonesia. Ini menunjukkan kepadatan demografi yang signifikan di Pulau Jawa. Pada tahun 2021, sumbangan ekonomi Pulau Jawa kepada KDNK nasional adalah sebanyak 57.89 peratus, dengan nilai IDR 16.970 trilion dan pendapatan per kapita sebanyak IDR 62.2 juta atau USD 4.349. Sumbangan utama kepada KDNK ini berasal dari kawasan Jabodetabek (Jakarta, Bogor, Depok, Tangerang, dan Bekasi), yang mencapai 20.85 peratus.³⁷ Secara relatif, sumbangan Jakarta kepada KDNK melebihi empat kali ganda purata KDNK nasional. Oleh itu, pemindahan ini dipandang sebagai solusi kepada ketidakseimbangan ekonomi yang ketara. Konsentrasi pembangunan di Jakarta dan Pulau Jawa dianggap kurang menguntungkan untuk pertumbuhan ekonomi Indonesia yang lestari, kerana ia tidak mengoptimalkan potensi setiap daerah serta tidak selaras dengan prinsip kesatuan dan semangat nasional Indonesia. Diharapkan bahawa 'Nusantara' akan menawarkan solusi dengan potensi menjadi kota bertaraf dunia yang merangkumi seluruh rakyat Indonesia, termasuk kawasan tengah dan timur. Melalui IKN baru, diharapkan dapat diterokai pusat-pusat pertumbuhan ekonomi baru dan pengoptimuman potensi sumber daya setempat.³⁸

Pemilihan Kalimantan Timur sebagai lokasi strategik dibuat berdasarkan kepada beberapa faktor. Lokasi ibu kota baru terletak di Mukim Samboja, Kutai Kartanegara, dan Mukim Sepaku, Penajam Paser Utara. Kedua wilayah ini berbatasan dan memiliki karakteristik serupa, seperti kepadatan penduduk di pinggir jalan utama dan dikelilingi hutan. Lokasi tersebut dianggap strategik kerana terletak di pusat wilayah Indonesia, serta berdekatan dengan dua kota pendukung, iaitu Kota Samarinda dan Kota Balikpapan. Kawasan ini memiliki kadar keluasan yang selesa untuk menampung pembangunan infrastruktur yang ada meliputi lapangan terbang, pelabuhan, jaringan, tenaga, serta mampu membekalkan sumber air bersih yang diperlukan. Selain itu, Kalimantan Timur juga diketahui memiliki tingkat risiko bencana alam terendah, termasuk ancaman dari bencana geologi, vulkanologi, hidrometeorologi, dan jenis ancaman bencana lainnya.³⁹

Dari sudut maritim pula, pemindahan ibu kota Jakarta ke IKN adalah langkah strategik yang bertujuan untuk mengukuhkan kedudukan maritim Indonesia, mendekatkannya dengan Laut Selebes, Laut Arafura, dan Lautan Pasifik, serta memperkuat cita-cita sebagai kuasa Indo-Pasifik. Terletak

di sepanjang Selat Makassar, ibu kota baharu ini juga akan menjadi laluan perkapalan alternatif yang penting dan pusat graviti ekonomi baharu, mendorong pertumbuhan perniagaan dan industri di sekitarnya.⁴⁰

Justeru, langkah memindahkan IKN ini secara asas boleh dipahami sebagai keperluan utama Kerajaan Indonesia dengan mengambilkira potensi perkembangan Indonesia secara berterusan pada masa depan. Visi Indonesia 2045, iaitu 'Indonesia Maju' mensasarkan ekonomi Indonesia akan berada dalam kategori 5 kuasa ekonomi besar dunia pada tahun 2045 dengan kadar KDNK per kapita sekitar USD\$23,119. Indonesia juga telah mensasarkan untuk keluar dari *middle income trap* pada tahun 2036. Oleh itu Indonesia memerlukan langkah perpindahan ini adalah amat kritikal untuk mendukung dan mendorong transformasi ekonomi tersebut selari dengan Visi Indonesia 2045.⁴¹ Bahagian berikutnya akan meneliti potensi positif pemindahan pusat pentadbiran kerajaan ke IKN dari perspektif Malaysia.

Perpindahan Ibukota dari Perspektif Malaysia

Perpindahan ibukota Indonesia dari Jakarta ke Kalimantan Timur, yang dikenali sebagai IKN, dijangka membawa pelbagai implikasi ekonomi kepada negara jiran, termasuklah Malaysia, khususnya Sabah dan Sarawak. Pertama, perpindahan ibukota ini mungkin akan memberi kesan kepada perdagangan dan hubungan ekonomi antara Indonesia dan Malaysia, terutamanya di kawasan sempadan. Kedua-dua negeri di Malaysia Timur ini, Sabah dan Sarawak, akan berpeluang untuk mengukuhkan hubungan ekonomi dan perdagangan dengan IKN, yang akan menjadi pusat pentadbiran baru Indonesia. Antara sektor yang bakal mendapat manfaat besar adalah pembekalan tenaga elektrik. Projek yang berkala besar ini dijangkakan dapat menjana pendapatan kepada Sarawak khususnya melalui pertambahan dan jumlah elektrik yang dibekalkan oleh *Sarawak Energy Bhd* untuk memenuhi keperluan semasa di wilayah Indonesia itu.⁴²

Kedua, pembangunan infrastruktur yang merangkumi Kalimantan Timur dijangka meningkatkan pelaburan serta pertumbuhan ekonomi di kawasan tersebut.⁴³ Peningkatan ini berpotensi menghasilkan peluang bagi syarikat Malaysia, khususnya di Sabah dan Sarawak, untuk melibatkan diri dalam projek-projek infrastruktur dan pembangunan di Kalimantan Timur. Kerajaan Indonesia merangka untuk mendirikan kompleks industri hijau terbesar di dunia, terletak di Daerah Bulungan, Kalimantan Utara.⁴⁴ Pembangunan kompleks ini selain daripada melibatkan pelaburan dalam negara, akan turut melibatkan pelabur luar negara, antaranya dari China, dan UAE dalam sektor-sektor seperti tenaga suria, hidroelektrik, ladang angin, dan penjana biomas. Kalimantan Timur merupakan sumber komoditi beragam seperti arang batu, emas, dan minyak. Dengan terbukanya jalur perdagangan baru melalui Indonesia Timur, kawasan ini dijangka menjadi pasaran yang menjanjikan untuk eksport komoditi perlombongan. Ini adalah peluang yang besar kepada Malaysia khususnya kepada Sabah dan Sarawak.⁴⁵

Ketiga, perpindahan ibukota baru ini akan mencipta peluang untuk meningkatkan kerjasama ekonomi antara Malaysia dan Indonesia dalam sektor seperti pelancongan, perkhidmatan, dan pertanian.⁴⁶ Dengan adanya IKN, Malaysia, khususnya Sabah dan Sarawak, boleh melihat ke arah menyediakan perkhidmatan yang alternatif kepada keperluan ibukota baru tersebut, seperti pengangkutan, pendidikan, dan perubatan. Kesan limpahan ini sering boleh diperhatikan khususnya bila berlakunya perpindahan dan pembangunan bandar mega sebelum ini. Dalam sektor kesihatan sebagai contoh, Sarawak telah lama menjadi tumpuan rakyat Indonesia untuk mendapatkan rawatan perubatan kerana fasilitasi dan perkhidmatan baik yang diberikan. Kerajaan Sarawak pula secara berterusan membangunkan infrastruktur dan perkhidmatan kesihatannya yang boleh menjadi daya penarik dalam memacu pertumbuhan pelancungan perubatan di negara ini.⁴⁷ Pembangunan IKN juga

boleh meningkatkan permintaan untuk sumber daya alam yang ada di Kalimantan, termasuk dari Sabah dan Sarawak seperti hasil hutan, mineral, dan tenaga. Ini akan memberi kesan kepada hubungan perdagangan antara wilayah Malaysia Timur itu dengan Kalimantan Timur, Indonesia, dan boleh akan mencipta peluang untuk meningkatkan eksport sumber daya alam dari Malaysia ke Indonesia.⁴⁸

Keempat, perpindahan ibukota ini akan mencetuskan penghijrahan penduduk dari Pulau Jawa ke Kalimantan Timur. Ketika ini dilaporkan bahawa sejak inisiatif perpindahan ibu kota dilakukan, pola migrasi penduduk ke Kalimantan telah menunjukkan peningkatan yang ketara. Antara penempatan yang mendapat tempat ialah Kalimantan Timur, Kalimantan Utara dan juga Kepulauan Riau dengan kadar 29.52%, 28.6% dan 40.55%. Manakala angka migrasi yang negatif dicatatkan di Jawa Timur, Jawa Tengah dan Yogyakarta. Kesan limpahan daripada pola migrasi ini turut berpotensi memberi peluang pekerjaan untuk memenuhi keperluan gunatenaga di Sabah dan Sarawak, khususnya untuk penduduk Indonesia yang berpindah ke IKN.⁴⁹

Kelima, pemindahan ibu kota Indonesia ke Kalimantan Timur akan membuka pintu kepada kerjasama antarabangsa dan pembangunan wilayah dengan kesannya turut dirasai oleh negara jiran seperti Malaysia. Secara khusus, Sabah dan Sarawak akan berpeluang untuk bekerjasama dengan Indonesia dalam mengembangkan inisiatif ekonomi bersama di wilayah Borneo, yang dapat memberi manfaat kepada kedua-dua negara dalam jangka panjang. Misalnya, terdapat banyak kawasan di Borneo yang masih memerlukan peningkatan fasiliti dan kemudahan asas, sehingga memberikan peluang pembangunan lebih baik untuk rakyat Sabah dan Sarawak. Diketahui bahawa Kalimantan memiliki Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) yang lebih tinggi, pasaran yang lebih besar, serta potensi pergerakan modal, pelaburan, dan tenaga kerja.⁵⁰ Potensi ini akan memberi kesempatan kepada syarikat Malaysia untuk terlibat secara langsung dalam pembangunan infrastruktur, seperti pembangunan bandar, utiliti, konsultasi alam sekitar, dan perancangan bandar pintar. Semua aspek ini harus dipertimbangkan dalam usaha memperkukuh hubungan antara Sabah dan Sarawak dengan Kalimantan, dengan fokus pada pembangunan jalan darat tanpa mengabaikan kesan-kesan sampingan lain. Perbincangan selanjutnya akan menelusuri perkembangan konsep keselamatan insan sebagai satu konsep alternatif dalam kajian keselamatan dan hubungan antarabangsa.

Konsep Keselamatan Insan dan Wacana Keselamatan

Kajian keselamatan insan pula mula dikesan seawal 1994, walaupun isu kemanusiaan telah lama bermula pada pertengahan abad ke 19 melalui campurtangan *International Committee of the Red Cross* (ICRC), apabila Program Pembangunan PBB (UNDP) menerbitkan dokumen “Rangka Kerja Keselamatan Manusia”.⁵¹ Ia mempunyai tujuh komponen asal keselamatan: persekitaran, ekonomi, kesihatan, peribadi, komuniti, politik dan makanan. Tiga tahun kemudian, kriteria “keselamatan budaya” telah ditambah oleh Pertubuhan Pendidikan dan Kebudayaan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNESCO). Begitu juga seterusnya kumpulan penyelidik dari UKM membangunkan komponen keselamatan sosial mengambil kira kemunculan isu-isu yang berkaitan dengan warga tua dan keselamatan siber. Oleh yang demikian aspek keselamatan dalam negeri mula diberi perhatian dalam pengurusan negara.⁵² Walau bagaimanapun, kepentingan keselamatan negara tidak dinafikan terus penting untuk mempertahankan rakyat dan kehidupannya.

Asal usul konsep keselamatan insan boleh disusur galur daripada pemikiran kajian keselamatan iaitu mewakili bidang kajian yang khusus seperti hubungan antarabangsa dan ekonomi politik antarabangsa yang dikenali sebagai *Copenhagen School*.⁵³ Antara pelopor penting aliran Copenhagen adalah Barry Buzan, Ole Waever and Jaap de Wilde yang telah memperluaskan lagi kefahaman mengenai keselamatan yang selama ini hanya bersifat mendatar supaya ia melewati batas keselamatan politik dan ketenteraan negara.⁵⁴ Ia merupakan satu idea baru dalam era pasca perang

dingin yang berhasrat memperluaskan lagi konsep keselamatan secara menegak iaitu bermula dari bawah ke atas dan merentas sempadan. Fokus aliran ini adalah kepada insan dan bukannya negara semata-mata sepertimana yang kerap menjadi punca kepada ketidakselamatan insan.⁵⁵

Sekiranya salah satu daripada kategori ini terancam maka keselamatan insan turut terancam. Seterusnya, PBB menyarankan agar faktor-faktor seperti kebuluran, konflik etnik, keganasan, pencemaran dan perdagangan dadah perlu juga dilihat sebagai ancaman kepada keselamatan insan.⁵⁶ Dalam era globalisasi yang lebih terbuka, aspek keselamatan secara bersama telah diberi penekanan. Aktor, sama ada negara atau bukan negara, boleh berganding bahu bagi menjamin keselamatan negara dalam menangani masalah-masalah bersama seperti isu pemanasan global, pengurangan lapisan ozon, pelupusan bahan toksik dan pengurangan hutan. Menurut Buzan keselamatan individu dan keselamatan negara saling berkait dan saling memerlukan.⁵⁷

Kemudian lahir pula istilah keselamatan insan daripada teori pembangunan yang dikemukakan oleh Amartya Sen iaitu pemenang Hadiah Nobel dalam bidang ekonomi dan merupakan seorang Professor di Universiti Cambridge. Penyelidikan beliau mengenai pembangunan membawa input baru kepada United Nations Development Programme (UNDP) dengan mencadangkan konsep keselamatan insan dijadikan sebagai satu pendekatan baru bagi menangani masalah pembangunan insan. Antara lain, Amartya Sen telah menyenaraikan ancaman kepada pembangunan lestari termasuklah ledakan dalam peningkatan jumlah penduduk dunia, ketaksamaan ekonomi, migrasi penduduk (seperti masalah pelarian), kemerosotan alam sekitar, pengedaran dadah dan terorisme antarabangsa.⁵⁸

Dua komponen penting keselamatan insan ialah kombinasi kebebasan dari rasa takut (*freedom from fear*) dan bebas dari kemahuan (*freedom from want*).⁵⁹ Ketenteraman awam dalam hal ini sebenarnya memayungi keselamatan insan dan saling terkait. Justeru, keselamatan insan ini amat penting untuk mencapai keadilan sosial, politik, alam sekitar, keadaan ekonomi yang kondusif untuk kehidupan yang lebih bebas dan bermaruah iaitu hak seseorang individu terus terjamin. Fukuda-Parr pula mendefinisikan keselamatan insan sebagai melindungi semua kepentingan asas atau hak manusia iaitu meluaskan kebebasan, kehendak hidup serta membuka ruang kepada manusia untuk membina ketahanan hidup dan mempertahankan hak-hak diri.⁶⁰

Kajian-kajian keselamatan insan dan impak ancaman bukan tradisional terhadap masyarakat turut dilakukan oleh Fukuda-Parr⁶¹, Melissa Curley dan Nicholas,⁶² Hans Günter Brauch,⁶³ dan Zarina, Bakri dan Ahmad Sharif.⁶⁴ Kajian-kajian ini antaranya oleh telah menggunakan konsep keselamatan insan dalam menganalisis tema dan isu terpilih termasuk kesan globalisasi Anthony G. McGrew, dan Nana K. Poku,⁶⁵ ekologi dan alam sekitar oleh Hans Günter Brauch,⁶⁶ wacana keselamatan insan di rantau Asia Tenggara oleh Zarina, Bakri dan Ahmad Sharif,⁶⁷ dan perubahan alam sekitar oleh Matthew, Barnett, McDonald dan O'Brien,⁶⁸ dan impak ekonomi oleh Amartya Sen.⁶⁹ Manakala Mary Kaldor, menunjukkan jutaan manusia di seluruh dunia hidup dalam ketakutan akibat keganasan dan merasa terancam dengan pelbagai masalah serta keadaan.⁷⁰ Situasi ini dirujuk sebagai ancaman keselamatan baru atau ancaman keselamatan bukan tradisional (*non traditional security*). Ancaman baru ini merujuk kepada kemusnahan di peringkat global seperti penyakit, ancaman semulajadi, kemiskinan, dan hilang pekerjaan sedangkan konsep keselamatan nasional kurang memberi perhatian terhadap isu-isu ini.

McGrew dan Poku pula menegaskan keselamatan insan boleh terancam melalui pemberontakan bersenjata, bantahan awam, agenda politik dan keganasan rumah tangga. Isu keselamatan kini telah bertukar daripada agenda yang memberi keutamaan kepada campur tangan tentera dan kekerasan kepada mempromosikan penyertaan penguatkuasaan undang-undang bagi menjamin keselamatan insan.⁷¹

Perpindahan Ibu Kota Jakarta Ke Kalimantan Timur Sebagai Idea Pembangunan Nusantara

Menurut Rashila dan Nor Azizan terdapat empat kategori atau bentuk ancaman keselamatan insan yang dihadapi oleh masyarakat di Malaysia iaitu permasalahan kesihatan seperti HIV dan Aids, masalah degradasi alam sekitar, cabaran kepada keselamatan masyarakat melalui ancaman politik etnik dan masalah PATI. Menurut Suruhanjaya Keselamatan Manusia Malaysia, keselamatan insan adalah bertujuan untuk melindungi teras penting dalam semua peringkat kehidupan manusia dengan cara meningkatkan kebebasan dan kepuasan manusia.⁷²

Kajian lain mengenai isu pelarian oleh Mahbubul Haque, Zarina dan Bakri,⁷³ Bakri, Siti Darwinda dan Ku Nurasyiqin,⁷⁴ Zarina, Mahbubul Haque dan Bakri⁷⁵ dan isu keselamatan makanan oleh Bakri, Zarina dan Rashila⁷⁶ adalah antara penyelidikan empirikal yang mengundang negara dan dasar yang lebih komprehensif untuk menangani isu bukan tradisional dalam konteks keselamatan insan. Ianya mustahak kerana dalam jangka panjang ia berkemungkinan mampu memberi kesan terhadap keselamatan negara.

Sorotan kajian ini membentangkan hasil kajian literatur mengenai ciri-ciri keselamatan nasional dan keselamatan insan dan ancaman keselamatan yang kerap dikaji. Sorotan kajian ini mengenal pasti beberapa ciri yang penting untuk keselamatan termasuk kawalan sempadan, dasar dan peraturan bagi menangani pelbagai ancaman keselamatan nasional dan keselamatan insan. Semuanya saling berkaitan, justeru penting untuk memberi keutamaan supaya keselamatan nasional, keselamatan insan dan ketenteraman awam terpelihara dan menjamin kelangsungan hidup negara.

Keselamatan negara boleh terancam samada dari luar mahupun dari dalam negara, samada disebabkan ancaman ketenteraan ataupun ancaman bukan ketenteraan dan dibawa oleh aktor negara mahupun aktor bukan negara, terutama dalam era Revolusi Industri yang menyaksikan kepantasan maklumat digital sebagai satu cara hidup baru.

Keselamatan nasional adalah amat penting didahulukan. Ia membawa makna *survival* atau kelangsungan hidup sebuah negara berdaulat. Walaupun ancaman keselamatan nasional tertumpu kepada isu ketenteraan seperti perang, namun negara turut boleh terancam disebabkan isu bukan ketenteraan juga. Isu-isu seperti pencerobohan, penyeludupan, pelarian, ancaman alam sekitar, boleh menggugat ketenteraman awam dan sekaligus menjejaskan keselamatan insan.

Perpindahan Ibu Kota Nusantara dan Wacana Keselamatan Insan

Perpindahan IKN ke Kalimantan Timur boleh menimbulkan beberapa implikasi kepada Malaysia, khususnya di Sabah dan Sarawak. Bahagian ini akan meneliti berdasarkan pemerhatian awal dan analisis literatur dengan memberi kepada beberapa aspek isu keselamatan bukan tradisional yang boleh menjejaskan keselamatan insan seperti penyeludupan yang membabitkan manusia, hidupan liar dan komoditi, ketidaksenjangan ekonomi, dan penyisihan penduduk asal, khususnya di lokasi di mana IKN dibangunkan.

Penyeludupan Manusia

Perpindahan ibu kota Indonesia dari Jakarta ke Nusantara di Kalimantan Timur membawa pelbagai implikasi kepada negara jiran, termasuk Malaysia. Salah satu ancaman keselamatan insan atau ancaman bukan tradisional, yang timbul sebagai akibat perpindahan ini adalah isu penyeludupan manusia, yang menjadi perhatian utama di kawasan perbatasan antara Malaysia dan Kalimantan Timur. Menurut laporan *United Nations Office on Drugs and Crime* pada tahun 2018, penyeludupan manusia telah menjadi masalah global yang melibatkan eksploitasi individu yang rentan, dengan kawasan Asia Tenggara termasuk Malaysia dan Indonesia menjadi pusat utama aktiviti ini.⁷⁷ Secara umum, beberapa situasi harus diperhalusi dalam empat kondisi berikut:

Pertama, perpindahan ibu kota Indonesia dari Jakarta ke Kalimantan Timur dapat meningkatkan risiko penyeludupan manusia di kawasan perbatasan antara Malaysia dan Indonesia. Penyeludupan manusia merupakan ancaman keselamatan bukan tradisional yang serius, dengan ribuan orang yang jatuh mangsa setiap tahun. Perpindahan ibu kota ini boleh mencipta jalur baru untuk sindiket penyeludupan manusia untuk beroperasi, terutamanya di sepanjang perbatasan Sabah, Sarawak, dan Kalimantan Timur, di mana kawasan ini sudah menjadi titik laluan bagi penyeludupan manusia sejak sekian lama. Sejak sekian lama, empat daerah iaitu Sanggau, Sambas, Kapuas Hulu, dan Nunukan dikenali sebagai pintu keluar masuk bagi pengaliran barang dan orang keluar dan masuk dari/ke Malaysia. Pada awal tahun 2000 pula, daerah Nunukan menjadi pintu masuk bagi ratusan ribu warga Indonesia yang dihantar pulang secara paksa oleh kerajaan Malaysia kerana status imigresen mereka; seperti bekerja tanpa dokumen kerja yang sah. Keadaan ini memberi impak yang amat besar kepada Indonesia, termasuk mempamerkan amalan pelbagai pelanggaran buruh dan potensi pemerdagangan orang (TIP) yang dialami oleh pekerja asing.⁷⁸

Kedua, peningkatan pergerakan orang antara Malaysia dan Indonesia akibat pembangunan ibu kota baru di Kalimantan Timur dapat menyebabkan peningkatan permintaan bagi pekerja migran, yang kemungkinan akan menarik lebih ramai pekerja migran yang tidak terdaftar dan rentan terhadap eksploitasi oleh sindiket penyeludupan manusia. Kebiasaannya Sabah dan Sarawak khususnya telah menjadi destinasi utama bagi pekerja migran, termasuk dari Indonesia yang mencari pekerjaan. Perpindahan ibu kota ini mungkin akan meningkatkan keperluan untuk pengawasan yang lebih ketat di perbatasan bagi mencegah penyeludupan manusia.⁷⁹

Ketiga, perpindahan ibu kota ke Kalimantan Timur akan mencetuskan penghijrahan penduduk dari Pulau Jawa ke Kalimantan Timur, yang akan memberi kesan kepada tenaga kerja di rantau ini. Hal ini boleh membuka peluang bagi sindiket penyeludupan manusia untuk mengeksploitasi pekerja migran yang mencari pekerjaan di ibu kota baru dan kawasan sekitarnya, dan oleh itu, meningkatkan risiko penyeludupan manusia di perbatasan antara Sabah, Sarawak, dan Kalimantan Timur.⁸⁰

Untuk mengatasi ancaman penyeludupan manusia ini, kerjasama antara Malaysia dan Indonesia sebagai dua negara yang mempunyai kepentingan bersama, amat diperlukan. Beberapa langkah yang boleh diambil termasuk pertukaran maklumat dan perisikan mengenai sindiket penyeludupan manusia dan aktiviti mereka, peningkatan pengawasan dan penguatkuasaan undang-undang di sepanjang perbatasan, serta penyediaan latihan dan kemudahan kepada agensi penguatkuasaan kedua-dua negara. Selain itu, kedua-dua negara juga perlu bekerjasama dalam memperkenalkan undang-undang dan peraturan yang lebih ketat mengenai perekrutan dan penggunaan pekerja migran, serta menggalakkan pelaksanaan praktik pekerjaan yang adil dan etika di kalangan majikan. Komunikasi intensif antara negara jiran juga penting untuk menyelesaikan kes pemerdagangan manusia seperti dengan memasukkannya sebagai salah satu kandungan perjanjian kerjasama Sosek-Malindo yang selama ini menjadi forum perbincangan kerjasama ekonomi, secara tindak langsung juga boleh menstabilkan Konvensyen ASEAN mengenai Forum Pemerdagangan Manusia yang telah dibentuk pada 2011.⁸¹

Penyeludupan Komoditi

Salah satu aspek jenayah rentas sempadan yang kritikal adalah kemungkinan berlaku risiko penyeludupan komoditi seperti balak dan hasil hutan di kawasan perbatasan antara Malaysia dan Indonesia, terutamanya di Sabah dan Sarawak. Perkara ini boleh berlaku, dan sukar dielakkan. Jenayah kategori ini menjadi ancaman, kerana ia boleh membawa kepada pengelakan cukai, merosakkan ekonomi tempatan, dan mencipta ketidakstabilan di rantau ini.⁸² Jika sebelum ini telah wujud 'lorong-lorong tikus' yang digunakan untuk tujuan penyeludupan, perpindahan ibu kota ini mungkin

akan mencipta jalur baru untuk sindiket penyeludupan komoditi untuk beroperasi, terutamanya di sepanjang perbatasan Sabah, Sarawak, dan Kalimantan Timur, di mana kawasan ini sudah menjadi titik laluan bagi penyeludupan komoditi.⁸³

Kerancangan pembangunan ibu kota baru boleh meningkatkan permintaan untuk produk dan sumber daya alam, yang boleh mencetuskan peningkatan penyeludupan komoditi di kawasan perbatasan antara Malaysia dan Indonesia. Peningkatan permintaan boleh menarik lebih ramai penyeludup komoditi baru dan rentan terhadap eksploitasi oleh sindiket sedia ada. Situasi seperti ini hanya boleh diatasi dengan kerjasama antara Malaysia dan Indonesia secara serius melalui pertukaran maklumat dan perisikan mengenai sindiket penyeludupan komoditi dan aktiviti mereka, peningkatan pengawasan dan pelaksanaan undang-undang di sepanjang perbatasan, serta penyediaan latihan dan kemudahan kepada agensi penguatkuasaan kedua-dua negara.⁸⁴ Manakala melihat bahawa kedua-dua negara perlu bekerjasama dalam memperkenalkan undang-undang dan peraturan yang lebih ketat mengenai perdagangan komoditi, serta menggalakkan pelaksanaan praktik yang adil dan etika di kalangan pelaku industri.

Penyisihan Penduduk Asal

Isu pemindahan penduduk sebagai cabaran dalam konteks keselamatan memerlukan analisis mendalam terhadap implikasi sosial dan ekonomi. Pembangunan kawasan untuk tujuan pembinaan infrastruktur di IKN seperti Daerah Penajam Paser Utara perlu mengambilkira keperluan penduduk asal di mana hukum adat masih diamalkan, dan ia tidak diakui secara sah oleh negara. Ada di antara kawasan ini diwarisi secara sistem adat dan dianggap suci, untuk menunjukkan kepentingan status tanah tersebut bagi penduduk tempatan. Penduduk asal ini bakal menghadapi risiko kehilangan tanah tanpa pampasan yang jelas, menimbulkan keresahan yang mendalam dalam kalangan mereka.⁸⁵

Kerisauan bukanlah hanya setakat itu. Kerisauan masyarakat terhadap pembangunan IKN tidak hanya berakar pada isu penghormatan terhadap alam sekitar, atau tanah, tetapi juga pergantungan mereka pada persekitaran tempat tinggal mereka. Kehidupan masyarakat luar bandar ini sangat terikat dengan persekitaran mereka, dan sebarang dasar yang mengancam kestabilan tempat hidup mereka akan mengundang penentangan dari aktor akar umbi. Kegagalan pemerintah melibatkan masyarakat setempat secara inklusif dalam perancangan IKN, menyebabkan mereka merasa terpinggir dan menghadapi bentuk ketidakadilan yang mendorong penolakan yang kuat, seperti yang pernah ditimbulkan dalam beberapa siri pertemuan dengan institusi adat, di mana pemimpin adat yang lebih memahami masalah wilayah adat mereka tidak dilibatkan, memburukkan lagi rasa tidak puas hati dalam kalangan penduduk tempatan. Tambahan lagi, pembinaan IKN turut membabitkan penglibatan perniagaan golongan oligarki yang menunjukkan projek ini mungkin lebih berorientasikan keuntungan, yang boleh menjadikan suara penduduk asal disisih.⁸⁶ Apa yang penting ialah rancangan pemindahan ibu kota memerlukan kajian yang lebih mendalam untuk memastikan keputusan yang diambil tidak mengancam kestabilan sosial dan ekologi di Kalimantan Timur.

Paras Kemiskinan

Aspek kelima yang amat kritikal dalam kategori ancaman keselamatan bukan tradisional ini ialah paras kemiskinan dan ketidaksamaan ekonomi yang masih tinggi di Malaysia Timur dan Kalimantan. Kadar kemiskinan yang tinggi, kemiskinan merupakan salah satu cabaran utama yang mesti ditangani oleh Indonesia. Selain itu, Indonesia berkongsi sempadan langsung dengan negara jiran seperti Malaysia, Brunei Darussalam, Papua New Guinea, dan Timor Leste. Malaysia pula sering dijadikan titik perbandingan dalam perkara ini. Indonesia menduduki tempat kedua tertinggi dengan kadar

kemiskinan tegar sebanyak 5.1%, berbeza dengan Malaysia yang menduduki tempat kedua terakhir dengan kadar kemiskinan tegar 0%. Ketidaksamaan sosioekonomi ini menjadi salah satu pencetus utama, terutamanya di kalangan mereka yang tinggal di kawasan yang bersempadan dengan Malaysia, seperti wilayah di pulau Borneo.⁸⁷

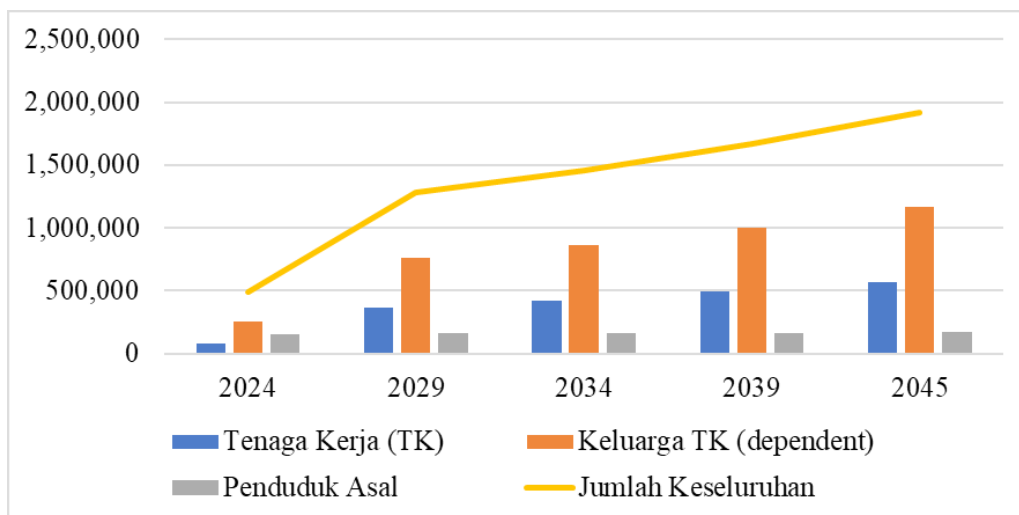
Penduduk miskin di Wilayah Kalimantan Barat menurun daripada 8.48% kepada 7.28% antara September 2011 dan September 2019. Namun, berbanding wilayah lain yang bersempadan langsung dengan Malaysia, kadar kemiskinan di Kalimantan Barat pada tahun 2019 ternyata paling tinggi. Kalimantan Timur mempunyai kadar kemiskinan sebanyak 5.91%, manakala Kalimantan Utara mencatat kadar 6.49%. Perbandingan ini menunjukkan bahawa walaupun terdapat penurunan kadar kemiskinan, isu ketidaksamaan sosioekonomi masih menjadi cabaran besar yang perlu diberi perhatian serius, terutamanya di wilayah-wilayah yang bersempadan dengan Malaysia.⁸⁸

Kadar kemiskinan yang tidak ditangani dengan baik boleh mengakibatkan kesan sosial yang serius, seperti peningkatan kegiatan jenayah sebagai satu isu keselamatan bukan tradisional yang menjejaskan keselamatan insan. Perpindahan ibu kota ini juga berpotensi mencetuskan penghijrahan penduduk pada skala yang lebih besar ke Kalimantan Timur, yang boleh memberi tekanan tambahan pada sumber daya dan perkhidmatan sedia ada, dan terhad. Jika proses pembangunan berjaya diteruskan seperti yang dirancang, IKN dijangkakan akan dihuni oleh tiga kategori penduduk iaitu tenaga kerja, penduduk yang bergantung (isi rumah), dan penduduk asal yang dianggarkan berjumlah 488,409 orang pada tahun 2024. Angka ini akan meningkat secara berperingkat, dan pada tahun 2045, dianggarkan IKN akan dihuni oleh seramai 1.9 juta penduduk. Angka ini adalah amat besar jika dibandingkan dengan jumlah penduduk asal pada tahun 2024 seramai 153,336 orang (Jadual 1 dan Rajah 1).⁸⁹

Jadual 1: Unjuran Penduduk di IKN Secara Bertahap, 2024-2045

Kategori Penduduk	2024	2029	2034	2039	2045
Tenaga Kerja (TK)	77,398	365,389	421,577	493,368	573,287
Keluarga TK (dependent)	257,675	758,851	867,167	1,004,799	1,167,664
Penduduk Asal	153,336	159,349	164,223	167,954	171,037
Jumlah Keseluruhan	490,433	1,285,618	1,455,001	1,668,160	1,914,033

Sumber: Yofa, RD., Irawan, AR., Rafani, I. and Sudaryanto, T. 2023. *The Development of Indonesia New State Capital (IKN) and Its Implications for Agriculture Sector*. FFTC Agriculture Policy Platform (FFTC-AP). Accessed January 13, 2024. <https://ap.fftc.org.tw/article/3484>



Rajah 1: Unjuran Penduduk di IKN Secara Bertahap, 2024-2045.

Sumber: Diubahsuai daripada Yofa, RD., Irawan, AR., Rafani, I. and Sudaryanto, T. 2023. *The Development of Indonesia New State Capital (IKN) and Its Implications for Agriculture Sector*.

FFTC Agriculture Policy Platform (FFTC-AP). Accessed January 13, 2024.

<https://ap.ffc.org.tw/article/3484>

Dalam konteks ini, kerjasama antara negara semakin erat dan diperlukan. Langkah-langkah yang boleh diambil termasuk mempromosikan kerjasama ekonomi dan pembangunan, memperkenalkan program pengurangan kemiskinan yang lebih efektif, serta meningkatkan peluang pendidikan dan pekerjaan untuk penduduk di kawasan perbatasan. Selain itu, kedua-dua negara perlu bekerjasama dalam memastikan pembangunan ibu kota baru di Kalimantan Timur tidak menjejaskan usaha mengurangkan kemiskinan di kawasan perbatasan dengan Sabah dan Sarawak. Keseluruhannya, pembangunan ibu kota baru haruslah memberi nilai tambah dari segi kemakmuran di Indonesia dan juga membantu mengurangkan kemiskinan di kawasan perbatasan, terutamanya di Sabah dan Sarawak sebagai jiran terdekat.

Peluang Kerjasama Antara Negara

Dalam konteks ini, perbincangan mengenai kesan ancaman keselamatan terhadap penduduk atau insan tidak dapat dipisahkan daripada keperluan untuk menekuni serta memastikan peranan kedua-dua negara secara serius dalam aspek berikut:⁹⁰

Pertama, dalam menangani isu keselamatan bukan tradisional (keselamatan insan) yang timbul daripada pemindahan ibu kota Indonesia ke Kalimantan Timur, Malaysia dan Indonesia perlu meningkatkan kerjasama dalam pertukaran maklumat dan perisikan mengenai ancaman yang mungkin berlaku, seperti penyeludupan haiwan liar, komoditi, dan isu sosioekonomi di kawasan perbatasan. Tindakan ini akan memastikan kedua-dua negara mampu mengambil langkah pencegahan dan menangani ancaman ini dengan lebih efisien. Ketika ini, kerjasama dua hala antara Malaysia dan Indonesia berhubung isu sempadan selama ini lebih banyak dilakukan dalam rangka Kumpulan Kerja Ekonomi Sosial Malaysia-Indonesia (SOSEK MALINDO). SOSEK MALINDO adalah kerjasama dalam bidang sosio-ekonomi yang bermotifkan masalah politik wilayah sempadan Indonesia (Kalimantan) dan Malaysia (Sarawak dan Sabah). Forum Sosek Malindo mengadakan pertemuan setahun sekali dengan tempat masing-masing silih berganti antara Indonesia dan Malaysia.⁹¹ Kedua-dua negara juga harus meningkatkan pengawasan dan penguatkuasaan undang-undang di

sepanjang perbatasan, khususnya di Sabah, Sarawak, dan Kalimantan Timur, bagi menghalang atau menangani isu penyeludupan komoditi, dan bahan terlarang yang lain. Pengawasan dan penguatkuasaan undang-undang yang lebih serius dan ketat dapat mengurangkan insiden penyeludupan dan jenayah rentas sempadan di kawasan ini.⁹²

Kedua, pencegahan kemiskinan melalui program pengentasan kemiskinan yang berkesan serta peningkatan peluang pendidikan dan pekerjaan untuk penduduk di daerah sempadan akan secara tidak langsung menjadi benteng bagi mengurangkan kesan negatif keselamatan bukan tradisional yang berpunca daripada faktor kemiskinan. Pendidikan yang lebih baik dan peluang pekerjaan yang lebih banyak dapat mengurangkan jurang sosial dan ekonomi, serta mengurangkan potensi konflik dan kegiatan jenayah di kawasan sempadan.⁹³

Ketiga, Malaysia dan Indonesia perlu mempromosikan kerjasama ekonomi dan pembangunan khususnya di kawasan sempadan antara kedua-dua negara. Promosi kerjasama ekonomi ini akan membantu mengurangkan ketidakseimbangan ekonomi antara daerah perbatasan dan mengurangkan potensi konflik, yang seterusnya dapat menjamin kestabilan di wilayah tersebut.⁹⁴

Keempat, satu aspek penting adalah kerjasama antara kedua-dua negara untuk memperkenalkan undang-undang dan peraturan yang lebih ketat mengenai perdagangan haiwan liar dan komoditi, serta menggalakkan tadbir urus yang lebih adil dan beretika dalam kalangan pemain industri. Langkah-langkah ini akan membantu mengurangkan risiko penyeludupan haiwan liar dan komoditi, serta melindungi ekosistem dan kelestarian ekonomi di sempadan.⁹⁵

Kesimpulan

Pemindahan ibu negara Indonesia dari Jakarta ke Kalimantan Timur banyak dipengaruhi dengan semangat zaman (*zeitgeist*) sejarah pembangunan ketamadunan Nusantara. Walaupun begitu, ia berpotensi memberikan kesan signifikan dari aspek keselamatan bukan tradisional di zon perbatasan Malaysia-Indonesia, khususnya di Sabah dan Sarawak. Meskipun Indonesia akan mendapat faedah daripada penetapan pusat pentadbiran baharu yang lebih stabil dan kondusif, Malaysia juga berpotensi meraih manfaat melalui peluang kerjasama dalam pelbagai sektor. Kerjasama dan perkongsian ini dijangka mendorong pertumbuhan sosioekonomi yang bermanfaat bagi pembangunan masyarakat kedua-dua negara. Namun demikian, terdapat juga potensi kesan negatif, khususnya dalam konteks keselamatan. Antara isu utama yang mungkin timbul adalah peningkatan aktiviti penyeludupan komoditi, ketidakstabilan sosioekonomi, serta masalah kemiskinan. Kedua-dua negara menyedari bahawa kawasan sempadan yang dikongsi bersama, baik di daratan mahupun lautan, memerlukan peningkatan pasukan keselamatan dan infrastruktur pertahanan bagi mengatasi cabaran-cabaran tersebut. Melalui inisiatif bersama antara Malaysia dan Indonesia, termasuk pertukaran maklumat, peningkatan pengawasan, penguatkuasaan undang-undang yang lebih ketat, program mitigasi kemiskinan, serta kerjasama dalam bidang ekonomi dan pembangunan, isu keselamatan bukan tradisional ini dapat ditangani dengan lebih bersepadu. Pendekatan bersepadu ini bukan sahaja akan memperkukuh keselamatan bukan tradisional di kawasan perbatasan, tetapi juga memberi kelebihan dari segi infrastruktur sosial buat komuniti sempadan dan masyarakat kedua-dua buah negara dalam aspek keselamatan manusia.

Penghargaan

Penyelidikan ini disokong oleh Geran Penyelidikan bertajuk *The New Jakarta and Border Security: Exploring Peace and Human Security Issues* dengan Kod: RE-2023-001. Kami berterima kasih kepada pihak lain yang memberikan pandangan dan sumbangan kepakaran sama ada secara langsung

Perpindahan Ibu Kota Jakarta Ke Kalimantan Timur Sebagai Idea Pembangunan Nusantara

atau tidak langsung, yang amat membantu kajian ini, walaupun mereka mungkin tidak bersetuju dengan semua tafsiran dalam hasil penulisan ini. Sebarang kesilapan adalah tanggungjawab kumpulan penyelidik dan tidak sepatutnya mencemarkan nama baik individu-individu ini.

Nota

¹ Evers, H. D., "Nusantara: history of a concept." *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society* 89(1) (310), 2016, pp.3-14; Evers, H. D., Abdul Rahman Embong, and Rashila Ramli (eds.). *Connecting Oceans Volume 1: Malaysia as a Maritime Nation*. Penerbit UKM, 2019, Evers, H. D., Abdul Rahman Embong, and Rashila Ramli (eds.). *Connecting Oceans, Volume 2: Malaysia as a Nusantara Civilization*. Penerbit UKM, Bangi, 2020.

² Evers, H. D., 2016; Evers, H. D., Abdul Rahman Embong and Rashila Ramli (eds.), 2019; Muhamad Azwan Abd Rahman. 2022. China's Belt and Road Initiative Progress Towards Malaysia's Development: Where Are We Heading After the First Decade?. *Journal of International Studies* 18, 2022, pp.219–248.

³ Koran Tempo, "IKN: Proyek Jokowi atau Rakyat Indonesia?" 2024, Accessed October 01, 2024. <https://koran.tempo.co/read/ekonomi-dan-bisnis/490103/ikn-proyek-jokowi>

⁴ Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS). *New Developmentalism in Indonesia under President Jokowi: Infrastructure and Economic Strategy*. ISEAS Publishing, 2021.

⁵ Berita Harian. 2023. Perjanjian lintas sempadan Borneo-Kalimantan sedang dimuktamadkan. Accessed February 18, 2023. <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2023/02/1066003/perjanjian-lintas-sempadan-borneo-kalimantan-sedang-dimuktamadkanm>.

⁶ The Jakarta Post. 2023. Malaysia and Indonesia, 63 years of kinship. Accessed September 5, 2023. <https://www.thejakartapost.com/academia/2020/09/05/malaysia-and-indonesia-63-years-of-kinship.html>

⁷ Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (Bappenas). *Rencana Pemindahan Ibu Kota Negara: Menuju Pembangunan Kota Hijau dan Lestari*. Bappenas, Jakarta, 2022.

⁸ Wicaksono, E., Firmansyah, D., and Subagyo, H, *Urban Disaster Risk Reduction and Sustainable Development in Indonesia*. Gadjah Mada University Press. Yogyakarta, 2021.

⁹ Soekarni, M. and Syarifuddin, F., Government Economic Policies since the Beginning of the New Order Era. In *The Indonesian Economy Entering a New Era*, Ananda, A., Soekarni, M. and Arifin, S. (eds.), ISEAS, Singapore, 2011, p.55.

¹⁰ Ahmad, R. "The Concept of Nusantara and Indonesian National Identity: Historical and Geopolitical Perspectives." *Journal of Southeast Asian Studies* 50, no. 2, 2019, pp. 215-230.

¹¹ Winters, J. A. Indonesia's New Capital and Its Regional Impacts. *Asian Journal of Political Science* 29, no. 3, 2021, pp.250-270.

¹² Wahyuni, D. and Rahmawati, S. Economic Implications of Indonesia's Capital Relocation to Kalimantan for Malaysia." *Journal of ASEAN Studies* 10, no.1, 2022, pp.45-63.

¹³ Djalal, D. "Border Security and Regional Cooperation in Southeast Asia." *Journal of International Security Studies* 15, no. 4, 2020, pp.98-120.

¹⁴ Sulistyaningrum, M., Putri, A. and Haryanto, B. The Political and Security Dynamics of Indonesia's New Capital Development. *Pacific Affairs*, 94, no. 2, 2021, pp.193-215.

¹⁵ Kok, L. Review of Nusantara. A History of Indonesia. Wholly revised edition, by B. H. M. VLEKKE]. Bijdragen Tot de Taal-, Land- En Volkenkunde, 118, no. 2, 1962, pp.289–290.

¹⁶ Evers, H. D., 2016, p.5

¹⁷ Evers, H. D., Abdul Rahman Embong and Rashila Ramli (eds.), 2019.

¹⁸ Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional (Bappenas), "Rencana Pemindahan Ibu Kota Negara", *Minister's Presentation Material*, Jakarta, 20 Ogos 2019.

- ¹⁹ Praditya, E., Suprpto, F.A., Ali, Y. Surjaatmadja, S. and Duarte, R. Nusantara Capital City (IKN): Threats and Defense Strategies for Indonesia's New Capital. *The Journal of Indonesia Sustainable Development Planning*, 4. no. 1, 2023, pp.21-34
- ²⁰ Jika sebelumnya Presiden Sukarno membawa idea perpindahan ibukota Jakarta ke Palangkaraya, pada 1990-an Presiden Suharto, memperkenalkan semula idea ini kepada perdebatan umum dan mencadangkan Jonggol, 50 km dari Jakarta, sebagai lokasi alternatif. Kedua-dua lokasi itu dikaitkan dengan dua konsep ibu kota yang berbeza. Walaupun Jonggol mungkin diilhamkan oleh model Putrajaya di Malaysia, konsep Palangkaraya yang diperdebatkan ketika ini, lebih mengingatkan kepada perpindahan Brasilia ke Rio de Janeiro.
- ²¹ Salim, W. and Negara. SD. Shifting the capital from Jakarta: Reasons and challenges. *Perspective*, 79, 2019, p.1. Accessed Januari 12, 2024. https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/pdfs/ISEAS_Perspective_2019_79.pdf
- ²² Muhamad Faizzuddin Mohd Zai. *Perpindahan Ibu Kota Indonesia ke Kalimantan dan Implikasinya ke atas Malaysia*. Terengganu: Terengganu Strategic & Integrity Institute (TSIS). 2022. Accessed January 12, 2024. <https://www.tsis.my/wp-content/uploads/Perpindahan-Ibu-Kota-Indonesia-ke-Kalimantan-dan-Implikasinya-ke-atas-Malaysia.pdf>
- ²³ Takuya, S. and Mizunoya. T. Sustainability prediction model for capital city relocation in Indonesia based on inclusive wealth and system dynamics. *Sustainability*, 12, no. 10, 2020, p.4336
- ²⁴ Laksmana, E, "The military and strategic implications of Indonesia's new capital," *The Strategist*, 6 November. 2019. Accessed January 12, 2024. <https://www.aspistrategist.org.au/the-military-and-strategic-implications-of-indonesias-new-capital/>
- ²⁵ Kennedy, H. *The Prophet and the Age of the Caliphates: The Islamic Near East from the Sixth to the Eleventh Century*. Pearson Longman, London, 2004.
- ²⁶ Brook, T. *The Troubled Empire: China in the Yuan and Ming Dynasties*. MA: Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, 2010.
- ²⁷ Rossman, M. Capital Relocation and its Challenges in Modern Times. *Urban Studies Journal* 55, no.4, 2018, pp.123-143.
- ²⁸ Elazar, D. J. "The Politics of Capital City Relocation." *Journal of Urban and Regional Planning* 10, no. 3, 2018, pp.210-225.
- ²⁹ Sukma, R., and Anwar, DF. Indonesia-Malaysia Relations and Border Security. *Southeast Asian Affairs*, 46, no. 2, 2019, pp.85-100.
- ³⁰ Wulan, L., and Nabbs-Keller, G. Border Management and Security Implications of Indonesia's New Capital City. *Journal of Southeast Asian Studies*, 51, no. 1, 2020, pp.65-82.
- ³¹ Yahya, M. Pemindahan ibu kota negara maju dan sejahtera. *Jurnal Studi Agama dan Masyarakat*, 14, no.1 2018, pp.21-30.
- ³² Sukma, R., and Anwar, DF. Indonesia-Malaysia Relations and Border Security. *Southeast Asian Affairs*, 46, no. 2, 2019, pp.85-100; Rossman, M. Capital Relocation and its Challenges in Modern Times. *Urban Studies Journal*, 55, no. 4, 2018, pp.123-143.
- ³³ Abidin, H. Z., Andreas, H., and Gumilar, I. Land Subsidence in Jakarta: Causes, Consequences and Solutions." *Journal of Earth Science and Climate Change* 10, no. 2, 2019, pp.1-10.
- ³⁴ Sari, I. P., Putri, F., and Rahmawati, D. Air Pollution in Jakarta: Sources and Control Measures. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 17, no. 8, 2020, pp.2840.
- ³⁵ Murni, S. and Hargono, R. Seismic Risk Assessment of Jakarta: An Overview. *Indonesian Journal of Geography*, 50, no. 1, 2018, pp.13-24.
- ³⁶ Irsyam, M., Koesmono, H. and Lestari, D. Subduction Zone and Earthquake Risk in Indonesia. *Journal of Asian Earth Sciences*, 32, no. 6, 2008, pp. 865-870.

Perpindahan Ibu Kota Jakarta Ke Kalimantan Timur Sebagai Idea Pembangunan Nusantara

³⁷ Setiawan, A, Economic Implications of Relocating Indonesia's Capital: A Sustainable Development Perspective." *Sustainable Cities and Society*, 76, 2022, 1034-64; Wibowo, D.K. and Hadi, S. The Relocation of Indonesia's Capital: Public Policy Analysis and Its Implications for Regional Development. *Eduvest-Journal of Universal Studies* 4, no. 10, 2022, pp.9350-9362.

³⁸ Nainggolan, E.UP, "Urgensi Pemindahan Ibu Kota Negara," 15 Januari 2022. Kementerian Keuangan. Accessed January 12, 2024. <https://www.djkn.kemenkeu.go.id/kanwil-kalbar/baca-artikel/14671/Urgensi-Pemindahan-Ibu-Kota-Negara.html>

³⁹ Jeniri Amir. Kehebatan ibu kota baru Indonesia, Nusantara. *Sarawak Voice*, 24 Januari 2022. Accessed June 26, 2023. <https://sarawakvoice.com/kehebatan-ibu-kota-baharu-indonesia-nusantara/>

⁴⁰ Mishra, R. and Wang, P.B.M. 2022. From Jakarta to Nusantara: Making Sense of Indonesia's Capital Shift. *The Interpreter*, 31 October 2022. Accessed July 10, 2024. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/jakarta-nusantara-making-sense-indonesia-s-capital-shift>

⁴¹ Nainggolan, E.UP. 2022.

⁴² Muhamad Faizzuddin Mohd Zai. 2022.

⁴³ Rozan Yunos and Farah Fatimah Ya'akob. Moving the capital of Indonesia to Kalimantan: Historical views and implications for social and culture in the Borneo Region. In *3rd Borneo International Conference on Islamic Higher Education (BICIHE)* 1, no. 1, 2023, pp.39-48.

⁴⁴ Sekretariat Kabinet Republik Indonesia., 21 Desember 2021. Presiden Jokowi Groudbreaking Kawasan Industri Hijau di Kaltara. Accessed January 13, 2024. <https://setkab.go.id/presiden-jokowi-groundbreaking-kawasan-industri-hijau-di-kaltara/>

⁴⁵ Muhamad Faizzuddin Mohd Zai. 2022.

⁴⁶ BERNAMA, "Sabah, Sarawak to benefit from Indonesia's new capital city economic spillover," *Daily Express* 27 Mac 2023. Accessed January 20, 2024. <https://www.dailyexpress.com.my/news/189581/sabah-sarawak-to-benefit-from-indonesia-s-new-capital-city-economic-spillover/>

⁴⁷ Muhammad Iqbal Ismail, Nur Aida Kipli and Ahmad Shah Pakeer Mohamed. The Impact on The Relocation of Ibu Kota Negara (IKN) Indonesia to The State of Sarawak. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)* 9, no. 3, 2024, pp.1-14

⁴⁸ BERNAMA. 2022. Sabah, Sarawak to Benefit from Indonesia's New Capital City Economic Spillover, 27 Mac. Accessed January 22, 2024. <https://www.bernama.com/en/news.php?id=2066080>

⁴⁹ Abdul Azis Said, 30 Januari 2023, BPS Catat Makin Ramai Migrasi ke Kalimantan, Jawa Mula Ditinggalkan?. Accessed January 13, 2024. <https://katadata.co.id/berita/industri/63d7c1c57b3f6/bps-catat-makin-ramai-migrasi-ke-kalimantan-jawa-mulai-ditinggalkan>

⁵⁰ Kurnia, A. 2020. *Relocation of Capital City: Contemporary Research on Impact on Borneo's Economy*. Munich Personal RePEc Archive (MPRA), 2020. Accessed January 13, 2024. https://mpra.ub.uni-muenchen.de/100379/1/MPRA_paper_100379.pdf

⁵¹ Zarina Othman. Human Security Concepts, Approaches and Debates in Southeast Asia." Dlm. In *Facing global environmental change: Environmental, human, energy, food, health and water security concepts*, Pachauri, R.K., Gnacadja, L., Cutajar, M.Z., Steiner, A., Briceno, S., Ogwu, J., Shiva, V. and Dimas, S. (eds.), Springer, Berlin, Heidelberg, 2009, pp.1037-1047.

⁵² Sity Daud, Zarina Othman, Rashila Ramli. Human Security & Peace in Archipelagic Southeast Asia, Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 2015

⁵³ Zarina Othman and Nor Azizan Idris. Illicit Drugs as a Human Security Threat in East Asia." In *Advancing the Regional Commons in the New East Asia*, Siriporn Watchawankhu, , S., Kong-Chong Ho, K.C., and Osamu Yoshida, O. (eds.), Routledge, London, 2016, pp.29-52

⁵⁴ Buzan, B., Waeber, O. and Wilde, J. *Security: A New Framework for Analysis*. Lynne Rienner Publishers, London, 1998, pp.2-3

- ⁵⁵ Zarina Othman and Bakri Mat. Jaringan Komunikasi dan Media: Satu Analisis dari Perspektif Keselamatan Insan. *Jurnal Komunikasi* 34, no. 3, 2018, pp.21-39.
- ⁵⁶ United Nations Development Programme(UNDP). *Human Development Report 1994: New Dimensions of Human Security*. UNDP, New York, 1994, p.22
- ⁵⁷ Buzan, B. *People, States and Fear; An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. Harvester Wheatsheaf, London, 1991, p.52
- ⁵⁸ Sen, A. *Development as Freedom*, Anchor Books, New York, 2000.
- ⁵⁹ Sity Daud and Zarina Othman. Keselamatan insan dan jaringan keselamatan sosial. Dlm. *Politik dan Keselamatan*, Sity Daud and Zarina Othman (eds.), Penerbit UKM, Bangi, 2005, pp.187-207
- ⁶⁰ Fukuda-Parr, S. Gender, globalization and new threats to human security. *Peace Review* 16, no. 1, 2004, p.37.
- ⁶¹ Fukuda-Parr, S. New Threats to Human Security in the Era of Globalization. *Journal of Human Development*, 4, no. 2, 2003, pp.167-179.
- ⁶² Curley, M. and Thomas, N., Human security and public health in Southeast Asia: the SARS outbreak. *Australian Journal of International Affairs* 58, no. 1, 2004, pp.17-32.
- ⁶³ Brauch, H.G.. Introduction: Facing Global Environmental Change and Sectorialization of Security. In *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Pachauri, R.K., Gnacadja, L., Cutajar, M.Z., Steiner, A., Briceno, S., Ogwu, J., Shiva, V. and Dimas, S. (eds.), Springer, Berlin, Heidelberg, , 2009, pp.21-42.
- ⁶⁴ Zarina Othman, Bakri Mat and Ahmad Sharif Haron. Human Rights and Human Security Discourse in Southeast Asia: A Review. *Tamkang Journal of International Affairs* 21, no. 4, 2018, pp.1-40.
- ⁶⁵ McGrew, A.G. and Poku, N.K. (eds.), *Globalization, development and human security*, Polity, UK, 2007.
- ⁶⁶ Brauch, H.G.. Introduction: Facing Global Environmental Change and Sectorialization of Security.2009.
- ⁶⁷ Zarina Othman, Bakri Mat and Ahmad Sharif Haron. Human Rights and Human Security Discourse in Southeast Asia: A Review, *Tamkang Journal of International Affairs*, 2018, pp.1-40.
- ⁶⁸ Matthew, R.A., Barnett, J., McDonald, B., and O'Brien., K.L. *Global Environmental Change and Human Security*. The MIT Press, Cambridge England, 2010.
- ⁶⁹ Sen, A. 2000.
- ⁷⁰ Kaldor, M. *Human Security: Reflections on Globalization and Intervention*. Cambridge: Polity Press. 2007.
- ⁷¹ McGrew, A.G. and Poku, N.K. (eds.), 2007.
- ⁷² Rashila Ramli and Nor Azizan Idris (eds.). *Keselamatan Insan di Malaysia dan Indonesia: Dari Pemerdagangan Manusia ke Pemanasan Global*. Bangi, Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, Selangor, 2013.
- ⁷³ Haque, MM, Zarina Othman and Bakri Bin Mat. Rohingya refugees and their right to work in Malaysia.” *Asian Affairs: An American Review*, 2023, pp.95-119.
- ⁷⁴ Bakri Mat, Siti Darwinda Mohamed Pero and Ku Nurasyiqin Ku Amir. A Refugee Discourse in Malaysia: Issues and Concerns from Human Security Perspective. *SINERGI: Journal of Strategic Studies & International Affairs*, 2023, pp.30-49.
- ⁷⁵ Zarina Othman, Md. Mahbulul Haque and Bakri Mat. Rohingya Survivors: Regional Security Implications of Gender-Based Violence. Universiti Sains Islam Malaysia (USIM), Nilai, Negeri Sembilan, 2019.
- ⁷⁶ Bakri Mat, Zarina Othman and Rashila Ramli. *Dasar Sekuriti Makanan dan Keselamatan Insan di Malaysia*. Penerbit UKM, Bangi. 2019
- ⁷⁷ United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). *Global Report on Trafficking in Persons*. New York, United Nations, 2018, Accessed January 13, 2024. https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/glotip/2018/GLOTiP_2018_BOOK_web_small.pdf
- ⁷⁸ International Organization for Migration (IMO). *The Profile of Trafficking in Persons in the Border Area of Kalimantan*. IMO Indonesia, Jakarta, 2020.

- ⁷⁹ Sikki, N. and Puspita, M. Human Trafficking in the Border Area of Indonesia (A Case Study in West and East Kalimantan.” In *International Seminar on Border Region (INTSOB 2023)*, Maruf, IR., Mohd Kamarulnizam Abdullah and Mohd Zakhiri Md. Nor (eds.), Atlantis Press, 2024, pp. 218-236. Accessed January 13, 2024. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/intsob-23/articles>
- ⁸⁰ Mahalingam R.. Understanding the Market System of Human Trafficking. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 2019, pp.1-7.
- ⁸¹ Akadol. J. The Role of Local Government in Prevention of Human Trafficking Required from Bureau Cultural Legal Aspects: A Case in Sambas District, West Kalimantan, Indonesia.” In *Proceedings of the Borneo International Conference on Education and Social Sciences (BICESS 2018)*, SCITEPRESS, 2022, pp.453-457
- ⁸² Amrullah Maraining and Ramli Dollah. Moving the Indonesian Capital City and Social Implications for Sabah, In *3rd Borneo International Conference on Islamic Higher Education (BICIHE)*, 2023, p.1.
- ⁸³ Obidzinski, K., Andrianto, A. and Wijaya, C. Cross-border timber trade in Indonesia: critical or overstated problem? Forest governance lessons from Kalimantan.” *International Forestry Review* 9, no.1, 2007, pp. 526-535.
- ⁸⁴ Abdul Rahim Anuar and Azhar Harun. Malaysia-Indonesia cross-border governance: is there a trade-off between security and economic development? *Journal of International Studies*, 2019, 15, pp.21-34.
- ⁸⁵ Kodir, A., Hadi, N., Astina, I.K., Taryana, D. and Ratnawati, N. “The dynamics of community response to the development of the New Capital (IKN) of Indonesia.” In *Development, Social Change and Environmental Sustainability*, Sumarmi, N.H.P.M., Purwasih, J.H.G., Kodir, A., Andriesse, E., Dorina Camelia, I. and Miichi, K. (eds.), Routledge, London, 2021, p. 59.
- ⁸⁶ Kodir, A., Hadi, N., Astina, I.K., Taryana, D. and Ratnawati, N. 2021, p.60
- ⁸⁷ Pynanjung, P.A., Agustinus, E., Junaidi, J., Burhansyah, R. and Oktoriana, S. Poverty in the Indonesia-Malaysia border province (case study in West Kalimantan Province). *Jurnal Perspektif Pembiayaan dan Pembangunan Daerah*, 2021, pp. 401-402.
- ⁸⁸ Pynanjung, P.A., Agustinus, E., Junaidi, J., Burhansyah, R. and Oktoriana, S., Poverty in the Indonesia-Malaysia border province (case study in West Kalimantan Province). *Jurnal Perspektif Pembiayaan dan Pembangunan Daerah*, 2021; *ibid*.
- ⁸⁹ Yofa, RD., Irawan, AR., Rafani, I. and Sudaryanto, T. *The Development of Indonesia New State Capital (IKN) and Its Implications for Agriculture Sector*. FFTC Agriculture Policy Platform (FFTC-AP). 2023. Accessed January 13, 2024. <https://ap.ffc.org.tw/article/3484>
- ⁹⁰ Pandong, J., Gumal, M., Zolkipli Mohamad Aton, Mohd Shahbudin Sabki and Koh, L.P Threats and lessons learned from past orangutan conservation strategies in Sarawak, Malaysia. *Biological Conservation*, 234, 2019, pp.60-61.
- ⁹¹ Maswandi, M., 2022. The Management of the Border Region in Perspective International Law (Indonesia-Malaysia). *International Asia of Law and Money Laundering (IAML)* 1, no. 1, 2022, p.18
- ⁹² Sukma, R. Indonesia’s Security Outlook and Defence Policy 2009-2014. *Journal of Defense and Security*, 5, no. 1, 2009, pp.1-20.
- ⁹³ Soekarni, M. and Syarifuddin, F., 2011. pp.28-62; Baharuddin, R. H., and Ismail, H. N. Pembangunan ekonomi wilayah sempadan: Satu tinjauan di Sabah. *Jurnal Ekonomi Malaysia*, 50, no. 1 2016, pp.35-45.
- ⁹⁴ Brown, D. Economic Cooperation in Southeast Asia: Malaysia and Indonesia. *Asian Economic Policy Review*, 3, no. 1 2008, pp.88-103.
- ⁹⁵ Nijman, V. An overview of international wildlife trade from Southeast Asia. *Biodiversity and Conservation*, 2010, 19(4), pp.1101-1114; Gabriel, G., and Zakaria, H. Wildlife Trade and Border Management between Malaysia and Indonesia. *Borneo Research Journal*, 12. no. 3, 2018, pp.45-56.

Rujukan

- Abdul Azis Said. 2023. "BPS Catat Makin Ramai Migrasi ke Kalimantan, Jawa Mula Ditinggalkan?," *Katadata*, Jan 30. Accessed January 13, 2024.
<https://katadata.co.id/berita/industri/63d7c1c57b3f6/bps-catat-makin-ramai-migrasi-ke-kalimantan-jawa-mulai-ditinggalkan>
- Abdul Rahim Anuar & Azhar Harun. 2019. "Malaysia-Indonesia cross-border governance: is there a trade-off between security and economic development?" *Journal of International Studies* 15, 21-34.
- Abidin, H. Z., Andreas, H., & Gumilar, I. 2019. "Land Subsidence in Jakarta: Causes, Consequences and Solutions," *Journal of Earth Science and Climate Change* 10, no. 2: 1-10.
- Adams, P., & Denny, S. 2022. "Human Security in Cross-Border Movements between Indonesia and Malaysia," *Southeast Asian Security Review* 8, no. 1: 130-148.
- Ahmad, R. 2019. "The Concept of Nusantara and Indonesian National Identity: Historical and Geopolitical Perspectives," *Journal of Southeast Asian Studies* 50, no. 2: 215-230.
- Akadol. J. 2022. "The Role of Local Government in Prevention of Human Trafficking Required from Bureau Cultural Legal Aspects: A Case in Sambas District, West Kalimantan, Indonesia." In *Proceedings of the Borneo International Conference on Education and Social Sciences (BICESS 2018)*, SCITEPRESS, 453-457
- Amrullah Maraining & Ramli Dollah. 2023. Moving the Indonesian Capital City and Social Implications for Sabah, In *3rd Borneo International Conference on Islamic Higher Education (BICIHE) 2023*, 1, no. 1: 357-367
- Ananta, A., & Barichello, R. 2020. *Economic Development and Regional Inequality in Indonesia*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS).
- Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (Bappenas). 2022. *Rencana Pemindahan Ibu Kota Negara: Menuju Pembangunan Kota Hijau dan Lestari*. Jakarta: Bappenas.
- Baharuddin, R. H., & Ismail, H. N. 2016. "Pembangunan ekonomi wilayah sempadan: Satu tinjauan di Sabah." *Jurnal Ekonomi Malaysia* 50, no. 1: 35-45.
- Bakri Mat, Siti Darwinda Mohamed Pero & Ku Nurasyiqin Ku Amir. 2023. "A Refugee Discourse in Malaysia: Issues and Concerns from Human Security Perspective," *SINERGI: Journal of Strategic Studies & International Affairs* 3, 30-49.
- Bakri Mat, Zarina Othman & Rashila Ramli. 2019. *Dasar Sekuriti Makanan dan Keselamatan Insan di Malaysia*. Bangi: Penerbit UKM
- Berita Harian. 2023. Perjanjian lintas sempadan Borneo-Kalimantan sedang dimuktamadkan. Accessed January, 12 2024.
<https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2023/02/1066003/perjanjian-lintas-sempadan-borneo-kalimantan-sedang-dimuktamadkanm>
- BERNAMA. 2022. Sabah, Sarawak to Benefit from Indonesia's New Capital City Economic Spillover, 27 Mac. Accessed January 15, 2024.
<https://www.bernama.com/en/news.php?id=2066080>
- BERNAMA. 2023. "Sabah, Sarawak to benefit from Indonesia's new capital city economic spillover," *Daily Express* 27 Mac. Accessed January 20, 2024.
<https://www.dailyexpress.com.my/news/189581/sabah-sarawak-to-benefit-from-indonesia-s-new-capital-city-economic-spillover/>

- Brata, N.T. 2021. "The Jalur Tikus (Rat Path) Transportation as an Illegal Activity in the Villages of the North Kalimantan Border." Dlm. *6th International Conference on Education & Social Sciences (ICESS 2021)*, Atlantis Press, 242-245. Accessed January 12, 2024.
<https://www.atlantis-press.com/article/125961140.pdf>
- Brauch, H.G.. 2009. "Introduction: Facing Global Environmental Change and Sectorialization of Security." In *Facing Global Environmental Change: Environmental, Human, Energy, Food, Health and Water Security Concepts*, Pachauri, R.K., Gnacadja, L., Cutajar, M.Z., Steiner, A., Briceno, S., Ogwu, J., Shiva, V. and Dimas, S. (eds.), 21-42. Berlin, Heidelberg: Springer.
- Bridgeland-Stephens, L. 2020. "The illegal wildlife trade: through the eyes of a one-year-old pangolin (Manis javanica)," *Animal Studies Journal* 9, no. 2: 111-146.
- Brook, T. 2010. *The Troubled Empire: China in the Yuan and Ming Dynasties*. Cambridge, MA: Belknap Press of Harvard University Press.
- Brown, D. 2008. "Economic Cooperation in Southeast Asia: Malaysia and Indonesia," *Asian Economic Policy Review* 3, no. 1: 88-103.
- Buzan, B. 1991. *People, States and Fear, An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*. London: Harvester Wheatsheaf.
- Buzan, B., Wæver, O., & De Wilde, J., 1998. *Security: A new framework for analysis*. Lynne Rienner Publishers.
- Curley, M., & Thomas, N., 2004. "Human security and public health in Southeast Asia: the SARS outbreak," *Australian Journal of International Affairs* 58, no. 1 :17-32.
- Djalal, D. 2020. "Border Security and Regional Cooperation in Southeast Asia," *Journal of International Security Studies* 15, no. 4: 98-120.
- Elazar, D. J. 2021. "The Politics of Capital City Relocation," *Journal of Urban and Regional Planning* 10, no. 3: 210-225.
- Evers, H. D. 2016. "Nusantara: history of a concept," *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society* 89, no.1: 3-14.
<https://www.jstor.org/stable/26527734>
- Evers, H. D., Abdul Rahman Embong & Rashila Ramli. 2019. *Connecting Oceans Volume 1: Malaysia as a Maritime Nation*. Bangi: Penerbit UKM.
- Evers, H. D., Abdul Rahman Embong & Rashila Ramli (eds.). 2020. *Connecting Oceans, Volume 2: Malaysia as a Nusantara Civilization*. Bangi: Penerbit UKM.
- Fukuda-Parr, S. 2003. "New Threats to Human Security in the Era of Globalization." *Journal of Human Development* 4, no. 1: 167-179.
- Fukuda-Parr, S. 2004. "Gender, globalization and new threats to human security," *Peace Review* 16, no. 1: 35-42.
- Gabriel, G., & Zakaria, H. 2018. "Wildlife Trade and Border Management between Malaysia and Indonesia," *Borneo Research Journal* 12, no. 3: 45-56.
- Gomez, L., Shepherd, C.R., & Khoo, M.S., 2020. "Illegal trade of sun bear parts in the Malaysian states of Sabah and Sarawak". *Endangered Species Research* 41, 279-287.
- Haque, MM, Zarina Othman & Bakri Bin Mat. 2023. "Rohingya refugees and their right to work in Malaysia," *Asian Affairs: An American Review* 50, no. 12: 95-119.
- Harrison, J.R., Roberts, D.L., & Hernandez-Castro, J., 2016. "Assessing the extent and nature of wildlife trade on the dark web." *Conservation Biology* 30, no. 4: 900-904.
- Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS). 2021. *New Developmentalism in Indonesia under President Jokowi: Infrastructure and Economic Strategy*. Singapore: ISEAS Publishing,
- International Organization for Migration (IMO). 2020. *The Profile of Trafficking in Persons in the Border Area of Kalimantan*. Jakarta: IMO Indonesia.

- Irsyam, M., Koesmono, H., & Lestari, D. 2008. "Subduction Zone and Earthquake Risk in Indonesia." *Journal of Asian Earth Sciences* 32, no. 6: 865-870.
- Jaewon, K., Koutsoukis, J., & Sharma K. 2019. A short history of relocating capitals in Asia. *Nikkei Asia*, 20 Ogos. Accessed January 14, 2024.
<https://asia.nikkei.com/Politics/A-short-history-of-relocating-capitals-in-Asia>
- Jeniri Amir. 2022. Kehebatan ibu kota baharu Indonesia, Nusantara. *Sarawak Voice*, 24 Januari Accessed June 26, 2023.
<https://sarawakvoice.com/kehebatan-ibu-kota-baharu-indonesia-nusantara/>
- Kaldor, M. 2007. *Human Security: Reflections on Globalization and Intervention*. Cambridge: Polity Press.
- Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional (*Bappenas*), "Rencana Pemindahan Ibu Kota Negara", *Minister's Presentation Material*, Jakarta, 20 Ogos 2019.
- Kennedy, H. 2004. *The Prophet and the Age of the Caliphates: The Islamic Near East from the Sixth to the Eleventh Century*. London: Pearson Longman.
- Kodir, A., Hadi, N., Astina, I.K., Taryana, D., & Ratnawati, N. 2021. "The dynamics of community response to the development of the New Capital (IKN) of Indonesia." In *Development, Social Change and Environmental Sustainability*, Sumarmi, N.H.P.M., Purwasih, J.H.G., Kodir, A., Andriesse, E., Dorina Camelia, I. and Miichi, K. (eds.), pp.57-61, London: Routledge
- Kok, L. 1962. Review of Nusantara. A History of Indonesia. Wholly revised edition, by B. H. M. VLEKKE]. *Bijdragen Tot de Taal-, Land- En Volkenkunde*, 118, no.2, 289–290.
<http://www.jstor.org/stable/27860362>
- Koran Tempo. 2024. "IKN: Proyek Jokowi atau Rakyat Indonesia?" Accessed October 1, 2024.
<https://koran.tempo.co/read/ekonomi-dan-bisnis/490103/ikn-proyek-jokowi>
- Kurnia, A. 2020. *Relocation of Capital City: Contemporary Research on Impact on Borneo's Economy*. Munich Personal RePEc Archive (MPRA), 2020. Accessed January 13, 2024.
https://mpra.ub.uni-muenchen.de/100379/1/MPRA_paper_100379.pdf
- Laksmiana, E. 2019. "The military and strategic implications of Indonesia's new capital," *The Strategist*, 6 November. Accessed January 12, 2024.
<https://www.aspistrategist.org.au/the-military-and-strategic-implications-of-indonesias-new-capital/>
- Mahalingam R.. 2019. "Understanding the Market System of Human Trafficking," *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)* 4, no. 2: 1-7.
- Maswandi, M., 2022. "The Management of the Border Region in Perspective International Law (Indonesia-Malaysia). *International Asia of Law and Money Laundering (IAML)* 1, no. 1: 13-22. Accessed December 15, 2024.
<https://iaml.or.id/index.php/home/article/download/4/3>
- Matthew, R.A., Barnett, J., McDonald, B., & O'Brien., K.L. 2010. *Global Environmental Change and Human Security*. Cambridge, England: The MIT Press.
- McGrew, A.G., & Poku, N.K. (eds.), 2007. *Globalization, development and human security*, UK: Polity.
- Md Mahbul Haque, MM, Zarina Othman & Bakri Bin Mat. 2019. *Rohingya, Survivors: Regional Security Implication of Gender Based Violence*. Nilai: Penerbit USIM
- Mishra, R., & Wang, P.B.M. 2022. From Jakarta to Nusantara: Making Sense of Indonesia's Capital Shift. *The Interpreter*, 31 Oktober. Accessed July 10, 2024.
<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/jakarta-nusantara-making-sense-indonesia-s-capital-shift>

- Muhamad Azwan Abd Rahman. 2022. China's Belt and Road Initiative Progress Towards Malaysia's Development: Where Are We Heading After the First Decade?. *Journal of International Studies* 18, 219–248.
<https://doi.org/10.32890/jis2022.18.8>
- Muhamad Faizzuddin Mohd Zai. 2022. *Perpindahan Ibu Kota Indonesia ke Kalimantan dan Implikasinya ke atas Malaysia*. Terengganu: Terengganu Strategic & Integrity Institute (TSIS), 2022. Accessed January 12, 2024.
<https://www.tsis.my/wp-content/uploads/Perpindahan-Ibu-Kota-Indonesia-ke-Kalimantan-dan-Implikasinya-ke-atas-Malaysia.pdf>
- Muhammad Iqbal Ismail, Nur Aida Kipli & Ahmad Shah Pakeer Mohamed. 2024. "The Impact on The Relocation of Ibu Kota Negara (IKN) Indonesia to The State of Sarawak," *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)* 9, no. 3: 1-14.
- Murni, S., & Hargono, R. 2018. Seismic Risk Assessment of Jakarta: An Overview. *Indonesian Journal of Geographyn* 50, no. 1: 13-24.
- Nainggolan, E.UP. 2022. "Urgensi Pemindahan Ibu Kota Negara," 15 Januari. Kementerian Kewangan. Accessed January 12, 2024.
<https://www.djkn.kemenkeu.go.id/kanwil-kalbar/baca-artikel/14671/Urgensi-Pemindahan-Ibu-Kota-Negara.html>
- Nijman, V. 2010. "An overview of international wildlife trade from Southeast Asia." *Biodiversity and Conservation* 19, no. 4: 1101-1114.
- Nijman, V., & Shepherd. C.R.. 2015."Analysis of a decade of trade of tortoises and freshwater turtles in Bangkok, Thailand." *Biodiversity and Conservation* 24, 309-318.
- Obidzinski, K., Andrianto, A., & Wijaya, C. 2007. "Cross-border timber trade in Indonesia: critical or overstated problem? Forest governance lessons from Kalimantan." *International Forestry Review* 9, no. 1: 526-535.
- Pandong, J., Gumal, M., Zolkipli Mohamad Aton, Mohd Shahbudin Sabki & Koh, L.P. 2019. "Threats and lessons learned from past orangutan conservation strategies in Sarawak, Malaysia," *Biological Conservation* 234, 56-63.
- Pertubuhan Pembangunan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNDP). 1994. *Human Development Report 1994*. New York & Oxford: Oxford University Press.
- Praditya, E., Suprpto, F.A., Ali, Y., Surjaatmadja, S. & Duarte, R. 2023. "Nusantara Capital City (IKN): Threats and Defense Strategies for Indonesia's New Capital." *The Journal of Indonesia Sustainable Development Planning* 4, no. 1: 21-34.
- Purnama, S.J., & Chotib, C. 2023. "Analisis kebijakan publik pemindahan ibu kota negara." *Jurnal Ekonomi Dan Kebijakan Publik* 13, no. 2: 153-166.
- Pynanjung, P.A., Agustinus, E., Junaedi, J., Burhansyah, R., & Oktoriana, S., 2021. "Poverty in the Indonesia-Malaysia border province (case study in West Kalimantan Province)," *Jurnal Perspektif Pembiayaan dan Pembangunan Daerah* 9, no. 5: 401-412.
- Rashila Ramli & Nor Azizan Idris (eds.). 2013. *Keselamatan Insan di Malaysia dan Indonesia: Dari Pemerdagangan Manusia ke Pemanasan Global*. Bangi, Selangor: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rashila Ramli, Zarina Othman, Nor Azizan Idris & Sity Daud. 2012. "Towards a modified approach to human security in Southeast Asia-A perspective from Bangi." *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities* 20, no. 3: 577-588.
- Rossmann, M. (2018). Capital Relocation and its Challenges in Modern Times. *Urban Studies Journal* 55, no. 4: 123-143.

- Roza Yunus & Farah Fatinah Ya'akob. 2023, May. Moving the capital of Indonesia to Kalimantan: Historical views and implications for social and culture in the Borneo Region. In *3rd Borneo International Conference on Islamic Higher Education (BICIHE) 2023* 1, no. 1: 39-48.
- Salim, W., & Negara. SD. 2019. "Shifting the capital from Jakarta: Reasons and challenges," *Perspective* 79, 1-9. Accessed January 12, 2024.
https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/pdfs/ISEAS_Perspective_2019_79.pdf
- Sari, I. P., Putri, F., & Rahmawati, D. 2020. "Air Pollution in Jakarta: Sources and Control Measures," *International Journal of Environmental Research and Public Health* 17, no. 8: 2840.
- Sekretariat Kabinet Republik Indonesia. 2021, 21 December. Presiden Jokowi Groundbreaking Kawasan Industri Hijau di Kaltara. Accessed January 13, 2024.
<https://setkab.go.id/presiden-jokowi-groundbreaking-kawasan-industri-hijau-di-kaltara/>
- Sen, A. 2000. *Development as Freedom*. New York: Anchor Books.
- Setiawan, A. 2022. "Economic Implications of Relocating Indonesia's Capital: A Sustainable Development Perspective," *Sustainable Cities and Society* 76, 1034-64.
- Sikki, N., & Puspita, M.. 2024. "Human Trafficking in the Border Area of Indonesia (A Case Study in West and East Kalimantan)." In *International Seminar on Border Region (INTSOB 2023)*, Irma Rachmawati Maruf, Mohd Kamarulnizam Abdullah and Mohd Zakhiri Md. Nor (eds.), 218-236. Atlantis Press. Accessed January 12, 2024.
<https://www.atlantispress.com/proceedings/intsob-23/articles>
- Sity Daud & Zarina Othman. 2005. "Keselamatan insan dan jaringan keselamatan sosial." Dlm. *Politik dan Keselamatan*, Sity Daud and Zarina Othman (eds.), 187-207. Bangi: Penerbit UKM
- Soekarni, M., & Syarifuddin, F., 2011. Government Economic Policies since the Beginning of the New Order Era. In *The Indonesian Economy Entering a New Era*, Ananda, A., Soekarni, M. and Arifin, S. (eds.), 28-62. Singapore: ISEAS Publishing
- Sukma, R. 2009. "Indonesia's Security Outlook and Defence Policy 2009-2014," *Journal of Defense and Security* 5, no. 1: 1-20.
- Sukma, R., & Anwar, DF. 2019. "Indonesia-Malaysia Relations and Border Security," *Southeast Asian Affairs* 46, no. 2: 85-100.
- Sulistyaningrum, M., Putri, A., & Haryanto, B. 2021. "The Political and Security Dynamics of Indonesia's New Capital Development," *Pacific Affairs* 94, no. 12: 193-215.
- Takuya, S., & Mizunoya, T. 2020. "Sustainability prediction model for capital city relocation in Indonesia based on inclusive wealth and system dynamics," *Sustainability* 12, no. 10: 4336.
- The Jakarta Post. 2023. Malaysia and Indonesia, 63 years of kinship. Accessed September 5, 2023.
<https://www.thejakartapost.com/academia/2020/09/05/malaysia-and-indonesia-63-years-of-kinship.html>
- United Nations Development Programme (UNDP). 1994. *Human Development Report 1994: New Dimensions of Human Security*. New York: UNDP.
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). 2018. *Global Report on Trafficking in Persons*. New York, United Nations. Accessed January 13, 2024.
https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/glotip/2018/GLOTIP_2018_BOOK_web_small.pdf
- Wahyuni, D., & Rahmawati, S. 2022. "Economic Implications of Indonesia's Capital Relocation to Kalimantan for Malaysia," *Journal of ASEAN Studies* 10, no. 1: 45-63.
- Wibowo, D.K., & Hadi, S., 2024. "The Relocation of Indonesia's Capital: Public Policy Analysis and Its Implications for Regional Development," *Eduvest-Journal of Universal Studies* 4, no. 10: 9350-9362.

- Wicaksono, E., Firmansyah, D., & Subagyo, H. 2021. *Urban Disaster Risk Reduction and Sustainable Development in Indonesia*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Winters, J. A. 2021. "Indonesia's New Capital and Its Regional Impacts," *Asian Journal of Political Science* 29, no. 13: 250-270.
- Wulan, L., & Nabbs-Keller, G. 2020. "Border Management and Security Implications of Indonesia's New Capital City," *Journal of Southeast Asian Studies* 51, no. 1: 65-82.
- Yahya, M. 2018. "Pemindahan ibu kota negara maju dan sejahtera," *Jurnal Studi Agama dan Masyarakat* 14, no. 1: 21-30.
- Yofa, RD., Irawan, AR., Rafani, I., & Sudaryanto, T. 2023. *The Development of Indonesia New State Capital (IKN) and Its Implications for Agriculture Sector*. FFTC Agriculture Policy Platform (FFTC-AP). Accessed January 13, 2024.
<https://ap.fftc.org.tw/article/3484>
- Zarina Othman & Bakri Mat. 2018. "Jaringan Komunikasi dan Media: Satu Analisis dari Perspektif Keselamatan Insan," *Jurnal Komunikasi* 34, no. 3: 21-39.
- Zarina Othman & Nor Azizan Idris. 2016. "Illicit Drugs as a Human Security Threat in East Asia." In *Advancing the Regional Commons in the New East Asia*, Watchawankhu, S., Ho, KC. and Yoshida, O. (eds.), 29-52. London Routledge.
- Zarina Othman, Bakri Mat & Ahmad Sharif Haron. 2018. "Human Rights and Human Security Discourse in Southeast Asia: A Review," *Tamkang Journal of International Affairs* 21, no. 4: 1-40.
- Zarina Othman. 2009. "Human Security Concepts, Approaches and Debates in Southeast Asia." In *Facing global environmental change: Environmental, human, energy, food, health and water security concepts*, Pachauri, R. K., Gnacadja, L., Cutajar, MZ., Steiner, A., Briceno, S., Ogwu, J., Shiva, V., and Dimas, S. (eds.), 1037-1047. Berlin, Heidelberg: Springer.