

Koperasi Pekerja dan Kesesuaiannya sebagai Organisasi Alternatif untuk Pekerja Gig di Malaysia

Worker Cooperatives and Their Suitability as an Alternative Organization for Gig Workers in Malaysia

JOHAN ARIFF ZOLHAIDI*, SHARIFAH NURSYAHIDAH SYED ANNUAR & MUHAMAD TAKIYUDDIN ISMAIL

Pusat Kajian Sejarah, Politik dan Hal Ehwal Antarabangsa,

Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan,

Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, Malaysia

Corresponding author: p144805@siswa.ukm.edu.my

Received: 10 January 2026 Accepted: 29 March 2026

Abstrak

Artikel ini meneliti koperasi pekerja sebagai salah satu bentuk organisasi alternatif bagi pekerja gig di Malaysia dengan memberi tumpuan kepada sorotan literatur dan perbahasan semasa. Penulis berhujah bahawa ekonomi gig yang diangkat sebagai bentuk pekerjaan yang fleksibel merupakan sebahagian daripada kesinambungan motif oleh kelas kapitalis untuk terus mengeksploitasi kelas pekerja dan mengumpulkan modal. Fenomena pendigitalan ekonomi akan meningkatkan ketegangan kelas antara buruh dengan modal terutamanya melalui penggunaan algoritma bagi meminimumkan kos perniagaan dan melemahkan kuasa rundingan pekerja. Oleh sebab itu, koperasi pekerja dibincangkan sebagai salah satu alternatif yang berkemampuan untuk mencabar penindasan modal. Namun, analisis dan penelusuran sejarah mendedahkan bahawa gerakan koperasi yang dikembangkan di bawah pentadbiran kolonial British tidak mempunyai aspirasi yang sama berbanding dengan Eropah. Di bawah pentadbiran kolonialisme, koperasi dilihat sebagai instrumen bagi menguruskan perubahan sosial penduduk yang dijajah terutamanya kelas petani yang terperangkap dalam hutang. Kemudiannya, ia diteruskan sebagai sebahagian daripada model pembangunan negara Malaysia yang masih berpihak kepada kepentingan kelas kapitalisme. Maka, ia telah membataskan semangat sebenar pelaksanaan koperasi pekerja. Pendedahan ini dibandingkan dengan kemampuan koperasi sebagai model yang memberikan asas perubahan kepada sosialisme dan berhubung rapat dengan krisis struktural yang berkembang seiring dengan pendigitalan ekonomi. Di samping itu, faktor-faktor seperti kesedaran kelas, kekuatan gerakan buruh dan konteks politik ekonomi setempat juga diteliti. Kesimpulannya, strategi koperasi pekerja untuk pekerja gig di Malaysia perlu menjangkaui reformisme bagi membuka langkah ke arah pembebasan kelas pekerja.

Kata kunci: Koperasi Pekerja; Pendigitalan Ekonomi; Ekonomi Gig; Kolonialisme; Malaysia

Abstract

This article examines worker cooperatives as an alternative form of organisation for gig workers in Malaysia by focusing on literature reviews and current debates. The author argues that the gig economy, which is promoted as a flexible form of employment, is a continuation of the capitalist drive to exploit the working class and accumulate capital. The phenomenon of economic digitalisation will further increase class tensions between labour and capital, especially by algorithms to minimise the business costs and weaken the bargaining power of workers. Therefore, worker cooperatives are

discussed as one of the alternatives that have the potential to challenge the oppression of capital. However, analysis and historical research reveal that the cooperative movement that developed under the colonial rule of the British did not have the same aspirations compared to Europe. Under colonial rule, cooperatives were seen as instruments for managing social change among the colonised population, especially the peasants who were trapped in debt. Later, they were continued as part of the Malaysian national development model which was fundamentally still in favour of the interests of the capitalist class. Therefore, it limited the spirit of the implementation of worker cooperatives. This exposure is compared to the ability of cooperatives as a model that can provide the foundation for socialist transformation and is closely related to the structural crisis that is developing along with the economic digitalisation. In addition, factors such as class consciousness, the strength of the labour movement and the local political and economic context are also examined. In conclusion, the strategy of worker cooperatives for gig workers in Malaysia needs to go beyond reformism to pave the way towards the liberation of the working class.

Keywords: Worker Cooperatives; Economic Digitalisation; Gig Economy; Colonialism; Malaysia

Pengenalan

Pendigitalan ekonomi adalah sebuah fenomena global. Proses pendigitalan ini bukan hanya tertumpu kepada persoalan teknologi semata-mata. Malah, kemajuan peradaban masyarakat telah mencapai tahap yang lebih ke hadapan. Fenomena pendigitalan merupakan sebuah tindak balas kepada pengumpulan modal di bawah kapitalisme.¹ Pendigitalan ekonomi turut dihubungkan dengan revolusi perindustrian keempat. Perubahan kualitatif ini telah menyusun cara bagaimana struktur ekonomi dilaksanakan.² Di samping itu, asas perubahan ini berhubung rapat dengan inovasi teknologi maklumat dan komunikasi. Ia menjurus kepada era ‘kapitalisme yang berasaskan maklumat’ yang secara langsung mencetuskan pembahagian tenaga kerja dan penyusunan pengeluaran yang lebih baru.³

Fenomena ini adalah sebuah proses berdekad-dekad dan saling berhubungan antara satu sama lain. Ia merupakan sebahagian daripada perkembangan ekonomi kapitalisme dan dijelaskan secara komprehensif oleh Castells melalui *The Rise of Network Society*. Karya ini menjelaskan perkembangan sejarah ‘kapitalisme yang berasaskan maklumat’ seperti sifat-sifat utama, faktor-faktor yang mempengaruhinya dan situasi ekonomi kapitalisme yang menjadi asas material kepada perubahan.⁴ Maka, realiti kontemporari masyarakat di bawah kapitalisme sedang menyaksikan hasil perkembangan sebelum ini; yang membentuk pekerjaan-pekerjaan, proses-proses pengeluaran, serta bentuk perkhidmatan yang baharu. Semuanya terhubung melalui ruang digital dan aplikasi platform.

Fenomena pendigitalan ekonomi di Malaysia sudah diulas oleh institusi-institusi perbankan, badan-badan pemikir dan pertubuhan-pertubuhan lain.⁵ Walaupun mereka mengakui beberapa kelemahan, menyediakan saranan polisi serta penambahbaikan infrastruktur, namun ia tidak mempunyai perspektif yang kritis. Apatah lagi untuk menghubungkan fenomena ini dengan perkembangan ekonomi, sosial dan politik yang lebih menyeluruh. Oleh yang demikian, pendekatan seperti ini dinilai sebagai simpatetik tanpa memerihalkan bahawa ia masih menindas pekerja.

Kewujudan pekerjaan gig berkembang seiring dengan perubahan dalam ekonomi Malaysia, yakni ke arah proses pendigitalan ekonomi secara menyeluruh. Namun, ini tidak bermakna bahawa bentuk pekerjaan yang dilakukan adalah sesuatu bentuk yang baru. Ia telah melalui sebuah proses komodifikasi melalui pengawalan dan pengurusan di bawah sistem algoritma.⁶ Jikalau dirujuk pula makna ekonomi gig yang lebih umum, ia membawa erti akan sebuah bentuk pekerjaan yang tidak tetap, melibatkan pekerja kontrak yang bekerja berdasarkan sesebuah tugas ataupun projek.⁷ Justeru,

pekerjaan gig seperti ini merangkumi pelbagai bentuk pekerjaan dan tidak sahaja tertumpu kepada pekerjaan yang menggunakan perantaraan aplikasi platform, seperti mana pekerja yang terlibat dalam produksi filem, penterjemah bebas dan pekerja kreatif yang lain yang tidak semestinya menggunakan aplikasi untuk melakukan kerja tersebut. Meskipun pekerjaan ini memikul beban yang sama seperti ketidaktetapan kerja, ketiadaan perlindungan sosial yang mencukupi dan seumpamanya, namun makalah-makalah yang membicarakan perihal ekonomi gig sering kali tertumpu kepada bentuk pekerjaan yang menggunakan aplikasi platform. Kebanyakan definisi sedia ada tertumpu kepada perubahan dan perkembangan ekonomi yang secara khususnya berlaku di negara-negara kapitalisme maju, tanpa mengambil kira keberadaan pekerja di negara membangun, yakni yang sudah pun berada dalam sektor tidak formal, yang menepati ciri-ciri pekerja gig yang tidak tetap dan tidak stabil sifatnya.⁸

Hal ini menatijahkan sebuah ketidaksamaan pembahagian tenaga kerja yang merupakan hasil percanggahan perkembangan kapitalisme di negara-negara membangun itu sendiri. Namun begitu, berikutan batas-batas sedia ada, penyelidik tidak dapat mengambil kira aspek pekerja gig yang lain dan memadai untuk makalah ini yang ingin menumpukan secara jelas terhadap pekerja gig berplatform yang merupakan lapisan pekerja yang berkembang seiring dengan perubahan pendigitalan ekonomi itu sendiri.

Firma-firma platform yang memainkan peranan selaku pengantara digital antara pengguna dengan pekerja telah giat berkembang. Bahkan, firma-firma besar seperti Grab menguasai pasaran perkhidmatan tempatan.⁹ Sifat ini mempunyai asas yang sama dengan firma-firma kapitalis yang lain, yakni menjurus kepada pemusatan modal sehingga ia menentukan hal ehwal pasaran itu sendiri.¹⁰ Kedua-dua aspek ini, firma-firma platform dan pekerjaan dalam ekonomi gig perlu dilihat kedudukannya dalam perkembangan ekonomi kapitalisme agar permasalahan yang wujud dapat dilihat sebagai sebahagian daripada gejala aturan sosial yang lebih besar. Pemahaman tentang ekonomi gig juga perlu dihubungkan dengan persoalan-persoalan lain seperti kepentingan penyusunan gerakan buruh, taktik dan strategi dalam memperjuangkan tuntutan-tuntutan pekerja gig, serta menilai dan memahami kedudukan pekerja gig dalam perkembangan struktur kapitalisme kontemporari bersama-sama pekerja-pekerja sektor lain.¹¹

Kelas pekerja dalam ekonomi gig telah diletakkan dalam kategori ‘kontraktor bebas’ ataupun ‘bekerja sendiri’.¹² Maka, hubungan-hubungan antara kelas pekerja dengan kelas kapitalis dalam ekonomi gig tidak dinilai sama berbanding dengan pekerja dalam sektor-sektor seperti pembuatan, pendidikan dan kesihatan. Oleh yang demikian, ia menjadi sebuah keperluan untuk menilai secara kritis; menghuraikan logik sebenar di sebalik fenomena ini dan melihat bagaimana ia berhubungan dengan hal yang lebih meluas. Perkara yang dikatakan membezakan pekerja dalam ekonomi gig adalah proses pekerjaannya yang lebih longgar dan bebas.¹³ Ia telah digembar-gemburkan bahawa pekerja akan menjadi lebih bebas dalam memilih waktu pekerjaan dan tidak terikat dengan undang-undang yang ditetapkan oleh syarikat.

Status pekerjaan gig itu sendiri menyebabkan mereka tidak terikat dengan Akta Kerja 1955 dan menafikan hak demokratik yang membenarkan mereka untuk menubuhkan kesatuan sekerja secara sah. Makanya dari hal ini, pekerja gig tidak mempunyai apa-apa bentuk instrumen institusi yang sah, yakni yang selama ini telah berjaya dimanfaatkan oleh kelas pekerja dari sektor yang lain. Implikasi kepada status mereka ini bukan sahaja menyukarkan mereka untuk menuntut hak-hak asas yang berhubungan dengan pekerjaan mereka sepertimana yang dapat dilaksanakan oleh kesatuan-kesatuan sekerja seperti rundingan bersama, pertikaian hal ehwal pekerjaan dan juga persetujuan bersama-sama majikan, bahkan menghalang pembentukan apa-apa jenis mekanisme ‘rundingan’ secara struktural.¹⁴ Platform mempunyai kuasa dalam menentukan syarat kerja, kadar upah dan mekanisme penilaian secara satu hala tanpa sebarang bentuk kuasa kolektif yang mampu menentanginya.¹⁵

Tetapi ini tidak sesekali bermakna bahawa dengan adanya penubuhan kesatuan sekerja sekalipun, ia dapat memberi jaminan kebajikan pekerja melainkan kesemuanya itu merupakan sebahagian daripada perjuangan kelas pekerja itu sendiri, samada ia diakui secara sah ataupun tidak oleh pihak-pihak berkuasa. Masih terdapat kes-kes '*union busting*' yang dilakukan oleh pihak majikan bagi menghalang segala bentuk mobilisasi mahupun inisiatif pekerja untuk menyusun organisasi mereka.¹⁶

Walaupun digambarkan sebagai pekerjaan fleksibel, ia turut mengakibatkan bentuk konflik yang sama dengan bentuk konflik pekerja sektor perindustrian. Pertentangan kelas yang merupakan antagonisme asas antara kelas pekerja dengan kelas kapitalis turut berlaku dalam pekerjaan gig. Perbezaan antara pekerja gig dengan pekerja daripada sektor lain adalah bersifat luaran, yakni proses, bentuk dan pembahagian pekerjaan. Malaysia juga menjadi saksi kepada peristiwa mogok, boikot serta piket yang dilakukan oleh pekerja gig untuk menuntut hak-hak pekerja.¹⁷ Malah, perjuangan kelas dapat dilihat melalui penubuhan organisasi yang dipimpin oleh pekerja gig, yang tersusun secara kolektif dalam mengusahakan aktiviti-aktiviti serta tindakan-tindakan.¹⁸

Hasil perkembangan semenjak beberapa tahun lepas ini menjurus kepada sebuah keperluan bagi kerajaan untuk terus menjadi pengantara yang mengawal sektor-sektor ekonomi demi kepentingan kapitalisme dan atas nama keharmonian industri mencadangkan sebuah rang undang-undang untuk memuaskan kepentingan semua pihak dalam industri ekonomi gig.¹⁹ Ia juga bertujuan supaya pendigitalan ekonomi yang melibatkan pekerja-pekerja gig tidak akan menghasilkan apa-apa masalah, serta memberi jaminan buat firma-firma platform untuk terus menghasilkan keuntungan mereka.

Sejarah menunjukkan bagaimana sifat negara dan kerajaan yang menghasilkan polisi-polisi ekonomi mempunyai keberpihakan terhadap pemilik modal. Keterbatasan ini bukan hanya tidak berpihak kepada pekerja gig di Malaysia, bahkan memberikan impak kepada pekerja gig di negara-negara lain. Naratif tentang fleksibiliti yang memberikan manfaat kepada kedua-dua pihak, iaitu antara pekerja dengan penyedia perkhidmatan platform digital adalah naratif umum yang mendominasi situasi pekerjaan ekonomi gig. Maka, pelbagai inisiatif untuk memikirkan alternatifnya telah dibincangkan. Ia tidak lagi tertumpu kepada soal reformisme, tetapi menjangkaui batas perundangan, institusional dan struktural.

Secara khususnya, salah satu fokus artikel ini adalah alternatif organisasi koperasi yang sudah dibincangkan sebagai saranan bentuk organisasi yang lebih berkesan.²⁰ Namun, topik ini masih pada peringkat permulaan. Oleh sebab itu, artikel ini bertujuan untuk memberikan sumbangan kepada persoalan yang sama, secara khususnya persoalan koperasi pekerja dan ia difahami mengikut konteks Malaysia. Dengan demikian, ia mencakupi peranan kenegaraan Malaysia dan perwatakan kepimpinan kerajaan, polisi-polisi selama ini dan persoalan koperasi serta institusi-institusinya yang sudah dikembangkan sejak seabad lepas. Namun, persoalan ini tidak dapat difahami tanpa penilaian tentang kesesuaian organisasi koperasi dengan persoalan asas, yakni pembebasan kelas pekerja. Maka, secara khususnya, artikel ini menumpukan pekerjaan gig sebagai bentuk pekerjaan yang baharu dan tidak formal; pekerja gig juga merupakan impak kepada perkembangan kapitalisme terbaru, iaitu pendigitalan ekonomi.

Artikel ini bersetuju dengan idea-idea dalam banyak makalah akademik yang memberikan tumpuan kepada koperasi dan sosialisme.²¹ Kedua-duanya mempunyai persilangan asal sejarah yang sama, merupakan respons kepada perindustrian kapitalisme dan menentang dominasi borjuis. Justeru, terdapat kesinambungan perdebatan kepada persoalan tentang kekuatan koperasi sebagai organisasi alternatif yang dapat menggantikan perusahaan kapitalisme. Perbincangan ini juga menghubungkan koperasi sebagai organisasi yang bersesuaian dengan sosialisme. Namun, idealisme ini perlu dilihat secara objektif dan mengikut kesesuaian setiap negara serta perkembangan

sejarahnya. Dengan demikian, artikel ini menyentuh beberapa aspek untuk menilai kesesuaian koperasi pekerja di Malaysia. Tambahan pula, belum ada perbincangan yang mengangkat koperasi pekerja dan kebolehan untuk menentang kuasa penindasan kapitalis, serta melihatnya sebagai model asas dalam pembentukan masyarakat sosialis pada masa hadapan.

Oleh yang demikian, artikel ini tertumpu kepada satu persoalan: sejauh manakah koperasi pekerja dapat dijadikan sebagai organisasi alternatif bagi pekerja gig di bawah era pendigitalan ekonomi. Artikel ini telah disusun dengan beberapa tahap: 1) persoalan teknologi dan hubungannya dengan krisis dilihat penting bagi memahami kedudukan pekerja gig dan fasa pendigitalan; 2) fenomena pendigitalan ekonomi mengakibatkan kapitalisme platform dan melahirkan sebuah bentuk respons, iaitu koperasi platform; 3) menelusuri kebolehan koperasi sebagai asas model untuk dikembangkan di bawah sosialisme; 4) koperasi di Malaysia secara umumnya difahami melalui konteks pemerintahan kolonialisme dan bagaimana ia dilanjutkan pascakemerdekaan dan neokolonial; 5) analisis secara keseluruhan dan melihat bagaimana ia berupaya untuk menilai kesesuaian organisasi koperasi pekerja untuk pekerja gig di Malaysia.

Peranan Teknologi di bawah Ekonomi Kapitalisme

Secara ringkasnya, teknologi di bawah kapitalisme berkembang mengikut keuntungan kelas kapitalis.²² Kelas kapitalis bersaing sesama sendiri bagi memastikan kadar keuntungan mereka sentiasa berada di hadapan. Di bawah kapitalisme, jentera dan mesin mengurangkan kos pengeluaran komoditi. Maka, teknologi yang berkembang dalam setiap sektor tidak terpisah daripada inisiatif persaingan tersebut. Perkembangan teknologi menjurus kepada situasi automasi, yakni inovasi dan penghasilan jentera atau mesin-mesin besar, seperti mana kilang-kilang yang mengakibatkan nyahkemahiran pekerja. Jadi, untuk memastikan bahawa kapitalis berdaya saing dan ingin mendapatkan nilai lebih yang relatif, pengeluaran kapitalisme telah menundukkan kemampuan autonomi pekerja kepada modal melalui penyusunan semula proses pekerjaan itu sendiri.²³

Bagi menjejak permulaan kepada fenomena pendigitalan ekonomi, kebanyakan ahli akademik menumpukan kepada perubahan pada tahun 1970-an. Ia dapat dilihat sebagai perubahan kualitatif dan proses penstrukturan semula yang menjurus kepada krisis yang menghambat motif pengumpulan modal.²⁴ Perubahan ini bukan sahaja mengubah struktur pengeluaran tetapi juga mempengaruhi kedudukan dan hubungan pekerja. Akibatnya, berlaku perampasan kuasa buruh yang ekstrem; sepertimana impak pengenalan mesin baharu yang digerakkan oleh kuasa wap telah mengakibatkan kehilangan pekerjaan dan kebuluran ratusan ribu orang pekerja.²⁵ Oleh sebab itu, konflik antara modal dengan buruh yang diterjemahkan melalui perubahan struktur dan penyusunan organisasi kaedah pengeluaran kapitalisme turut merangkumi situasi kontemporari pendigitalan ekonomi.

Di samping itu, permasalahan yang membelenggu keberadaan pekerja merupakan sebahagian daripada pergelutan yang telah berlangsung seberapa lama kapitalisme wujud dan kesinambungan daripada antagonisme dalam kapitalisme. Oleh yang demikian, perjuangan pekerja-pekerja gig merupakan hasil, impak dan reaksi kepada pendigitalan ekonomi. Ia merupakan kesinambungan daripada perjuangan pekerja yang lebih besar dan tidak hanya terbatas dalam kalangan pekerja gig. Pekerja dalam ekonomi gig, walaupun diistilahkan sebagai kontraktor bebas ataupun bekerja sendiri, tetap sebahagian daripada kelas pekerja secara umum; sebahagian daripada pertentangan asas antara dua kelas sosial yang mempunyai kepentingan yang tidak dapat didamaikan.

Konflik Kelas dan Kedinamikan Kuasa antara Pekerja Gig dengan Penyedia Platform

Tumpuan kepada persoalan revolusi perindustrian keempat dan merungkai perhubungan antara proses pekerjaan serta krisis di bawah kapitalisme dapat menjelaskan bagaimana situasi ekonomi kontemporari ketika ini meningkatkan percanggahan antara buruh dengan modal.²⁶ Ia berhubung rapat dengan persoalan sama ada kapitalisme berkemampuan untuk meneruskan bentuk pengeluaran dan proses yang sama (*social reproduction and individual consumption*) tanpa menjurus kepada krisis apabila majoriti pekerja tidak terlibat dalam pengeluaran dan tidak mampu untuk membeli barangan yang dihasilkan oleh perusahaan-perusahaan yang telah menggantikan mereka dengan mesin-mesin automasi.²⁷ Teknologi digital memainkan peranan dengan membina perisian platform yang berpihak kepada sebuah struktur pasaran buruh yang tidak terkawal dan berlaku ketika kekuatan kelas pekerja telah dilemahkan.²⁸

Syarikat platform menyebabkan sebuah bentuk organisasi pekerjaan yang baharu, iaitu selaku orang tengah, platform untuk mengambil pekerja dan menyediakan ruang periklanan.²⁹ Namun, syarikat platform tidak bersifat neutral. Sebaliknya, ia merupakan kesinambungan kepada keperluan modal untuk mengeksploitasi pekerja, dalam bentuk berbeza. Kewujudan fenomena ini turut dikukuhkan melalui serangan yang dilakukan kepada pekerja terutamanya melalui peningkatan kadar pengangguran dan ketersediaan tenaga buruh yang berjumlah tinggi untuk dieksploitasi.³⁰ Malah, kewujudan syarikat platform dan fenomena gig ekonomi merupakan manifestasi ekstrem kepada neoliberalisme dan menjelaskan bagaimana di bawah bentuk pekerjaan seperti ini, ekonomi gig memudaratkan perhubungan pekerjaan sedia ada.³¹ Firma platform menggunakan data sebagai sumber keuntungan yang baharu.³² Pekerjaan di bawah syarikat platform merupakan sebuah sistem kawalan masa yang berdasarkan algoritma dan menyumbang kepada penggunaan tenaga kerja yang tidak berbayar. Kebanyakan keputusan dalam pekerjaan gig seperti tugas penghantaran, jadual syif dan penentuan masa penghantaran ditentukan sepenuhnya oleh algoritma.³³ Masa-masa yang digunakan untuk menunggu tugas-tugas yang akan diambil, pemilihan dan pencarian tempat yang memerlukan kos minyak dan masa, termasuklah konflik-konflik dengan pengguna atau penyedia makanan atau perkhidmatan; semuanya tidak dikirakan sebagai masa produktif.

Sebaliknya, pekerja gig hanya dibayar berdasarkan kerja-kerja yang disediakan melalui syarikat platform tersebut.³⁴ Situasi ini menunjukkan syarikat platform menggunakan kekuatan algoritma untuk memastikan kos pekerjaan berada pada paras minimum dan tidak mempengaruhi piawaian produktiviti sesebuah syarikat platform. Bahkan, syarikat platform bergantung kepada prinsip kesan rangkaian yang cenderung menghasilkan monopoli. Semakin ramai pengguna aplikasi, semakin tinggi kebarangkalian dan jumlah pekerjaan yang dapat dilaksanakan oleh pekerja gig melalui aplikasi.³⁵ Sesebuah syarikat juga memanfaatkan dua cara untuk meningkatkan keuntungan. Pertama, mengenakan yuran ke atas setiap perkhidmatan. Kedua, menurunkan kadar bayaran kepada pekerja, yakni dengan alasan bahawa terdapat persaingan dengan syarikat-syarikat lain. Situasi ekonomi kapitalisme telah membuka ruang kepada syarikat-syarikat platform untuk mengekalkan kadar bayaran rendah berikutan ketersediaan tenaga buruh yang ramai, yang bersaing sesama sendiri bagi mendapatkan tugas yang disediakan melalui syarikat tersebut.³⁶ Keadaan ini menjadi semakin buruk apabila pekerja gig tidak dapat melakukan rundingan dengan pihak majikan.³⁷

Tidak dapat dinafikan bahawa perbincangan tentang penyusunan perjuangan ini turut berkait dengan gerakan buruh secara am. Malah, ia mendedahkan kelemahan dalam menangani isu pekerjaan ekonomi gig itu sendiri. Kritikan yang dinyatakan tidak dapat dibincangkan tanpa mempertimbangkan perkembangan kapitalisme, yang mempengaruhi keberadaan gerakan buruh.

Maka, keberadaan pekerja dalam ekonomi gig memerlukan sebuah alternatif. Apatah lagi, Rang Undang-Undang Pekerja Gig yang telah diluluskan di Malaysia pada tahun 2025 merancakkan perdebatan tentang sejauh manakah kebajikan pekerja gig dapat dijamin. Namun, reaksi yang tidak seragam ini mendedahkan kekeliruan situasi sebenar fenomena ini. Di satu pihak, Kongres Kesatuan Sekerja Malaysia (MTUC) tidak berjaya memberi sebuah keputusan yang jelas. Presiden dan setiausaha agungnya memberikan dua kenyataan yang bertentangan; manakala dalam kalangan persatuan yang mewakili kepentingan p-hailing dan e-hailing juga menatijahkan kekeliruan yang sama apabila Persatuan Penghantar P-Hailing Malaysia (PENGHANTAR) menyatakan bantahan manakala Gabungan E-Hailing Malaysia (GEM) pula memainkan peranan utama dalam memastikan bahawa akta ini dapat diluluskan.³⁸ Di sudut yang lain, khususnya dalam kalangan kapitalis, persatuan seperti Persekutuan Majikan-Majikan Malaysia (MEF) menyambutnya dengan baik dan melihatnya sebagai keperluan bagi menarik lebih banyak pelaburan; manakala syarikat monopoli seperti Grab menegaskan bahawa RUU Pekerja Gig perlu dirangka secara berhati-hati agar tidak menggugat asas pekerjaan, iaitu 'fleksibiliti' serta menolak peraturan yang berlebihan, yang kononnya boleh membebankan syarikat itu sendiri.³⁹ Kekeliruan dalam kalangan organisasi pekerja mencerminkan kelemahan objektif kelas pekerja, manakala kelas kapitalis dan perwakilannya tampil dengan posisi yang lebih tersusun. Keadaan ini tidaklah wujud secara kebetulan, melainkan sebuah cerminan tahap perkembangan organisasi pekerja gig yang masih longgar, berpecah, dan belum membentuk kuasa kolektif yang mampu mencabar struktur kelas kapitalis platform.

Dapatlah dinilai bagaimana kedua-dua elemen ini, iaitu organisasi dan kelulusan RUU Pekerja Gig berhubungan rapat dengan situasi objektif di bawah ekonomi kapitalisme, yang menjurus kepada sebuah keperluan yang dapat mengharmonikan keberadaan pekerja gig yang penuh ketidakstabilan ini dengan keberadaan firma-firma platform yang mengeksploitasi mereka. RUU yang ketika ini sedang dalam proses bagi mendapatkan perkenan Yang Dipertuan Agong mencakupi hal-hal yang dianggap sebagai permulaan yang signifikan buat pekerja gig; antaranya adalah pentakrifan pekerjaan gig yang jelas, keperluan bagi menyediakan entiti kontrak; kebebasan untuk terlibat dan juga menubuhkan persatuan; mewujudkan mekanisme penyelesaian pertikaian yang bakal wujud antara pekerja dengan penyedia platform, dan seumpamanya.⁴⁰

Intipati kepada undang-undang ini adalah untuk memastikan sektor ekonomi gig ini lebih terkawal dan juga lebih memberi ruang kepada perwakilan pekerja gig mahupun pekerja gig itu sendiri daripada dikawal dan ditentukan apa-apa perubahan tanpa melalui proses rundingan yang sah sepertimana yang dapat dilakukan oleh pekerja daripada sektor lain. Tambahan lagi, menarik untuk dikenal pasti akan hak untuk menubuhkan mana-mana organisasi seperti mana yang termaktub dalam perlembagaan persekutuan. Hal ini juga pernah disentuh dan disarankan melalui sebuah makalah akademik yang menilainya sebagai sebuah permulaan bagi mengukuhkan lagi kedudukan pekerja gig dalam membela hal ehwal kebajikan mereka.⁴¹ Kendatipun begitu ia mempunyai batas-batas yang jelas berikutan status keberadaan pekerja gig yang masih belum dikirakan sebagai pekerja, sepertimana yang ditakrifkan di dalam Akta Pekerja 1955, yakni secara langsung mengukuhkan lagi mitos 'fleksibiliti' dan 'kebebasan' pekerja gig sebagai sebuah sifat utama yang perlu dibezakan dengan keberadaan kelas pekerja yang lain.

Tidak hanya dengan itu, pengiktirafan persatuan pekerja secara nyata mempunyai batas yang jelas, terutamanya apabila ia dihubungkan dengan persoalan sama ada organisasi ini berkemampuan untuk membawa kepentingan pekerja gig ke dalam bentuk yang lebih politikal. Persatuan ini hanya berfungsi dalam menyatakan kebimbangan dan kegusaran pekerja gig, tetapi tidak berupaya (dalam kerangka perundangan) untuk menggerakkan pekerja gig ke sebuah tindakan perindustrian seperti mogok dan seumpamanya. Tiada asas material dibina bagi mengukuhkan kekuatan yang dapat mencabar keberadaan pemilik platform sebagai sebuah kelas. Hal yang sama juga dapatlah dikatakan

bagi penubuhan sebuah koperasi, yang tidak dinyatakan secara jelas di dalam RUU ini.

Walaupun terdapat perbincangan mengenai koperasi apabila ia berkaitan dengan keberadaan pekerja gig, perbincangan itu tidak berlaku seiring dengan polemik berhubung RUU Pekerja Gig. Seperti yang akan dijelaskan oleh penulis pada bahagian-bahagian seterusnya, membicarakan kewujudan koperasi pekerja yang secara asasnya berbeza dan bukan hanya tertumpu kepada hal ehwal kebajikan semata-mata menuntut perhatian yang lebih mendalam. Ini kerana koperasi turut memainkan peranan sebagai model organisasi alternatif yang mampu menuntaskan permasalahan struktural yang tidak hanya membelenggu pekerja gig, malah berupaya menghubungkannya dengan sebuah perjuangan kelas yang lebih meluas, yang mencakupi keseluruhan kelas pekerja dalam matlamat pembebasannya.

Begitu juga, batas yang wujud di dalam RUU ini mencerminkan peranan asas yang dimainkan oleh kerajaan, yakni menjamin keharmonian industri sebagai prinsip utama dalam ekonomi kapitalisme. Namun, ini tidak bermakna bahawa kewujudan RUU harus ditolak sepenuhnya. Sebaliknya, batas-batasnya perlu diakui dan dihubungkan dengan peluang untuk memperluaskan hak demokratik, dan dikaitkan pula dengan persoalan yang lebih meluas: matlamat perjuangan kelas pekerja yang lebih menyeluruh, politikal dan mencabar struktur penindasan sedia ada. Selaras dengan kerangka dan objektif penulisan ini, persoalan perihai organisasi alternatif yang dapat dijadikan sebagai model tidak hanya terbatas sebagai perihai 'organisasi sosial' semata-mata. Ia harus difahami sebagai persoalan pembinaan kuasa politik dan kuasa kelas itu sendiri, iaitu sejauh manakah pekerja gig dapat mengawal proses pekerjaan mereka dan juga sejauh manakah konsesi daripada pemilik platform dapat dimenangi dan begitu juga, pada akhirnya, dengan menghubungkan perjuangan ini dengan perjuangan gerakan buruh secara umum di Malaysia. Atas dasar ini, artikel ini membincangkan koperasi sebagai organisasi yang dapat dijadikan alternatif. Koperasi secara asasnya telah dikemukakan sebagai sebuah pilihan yang dapat menggantikan model organisasi pekerja gig sedia ada. Namun, perbincangan yang lebih menyeluruh perlu dilakukan. Pelaksanaan koperasi platform perlu menilai situasi objektif tempatan, serta sejarah perkembangan koperasi dan institusi-institusi yang dibangunkan di Malaysia.

Keberkesanan Koperasi Platform

Koperasi platform dapat dilihat sebagai reaksi kelas pekerja dalam memikirkan organisasi yang bersesuaian untuk menyusun perjuangan. Ia merupakan lanjutan daripada bentuk koperasi tradisional ke sebuah koperasi digital yang menggunakan mekanisme algoritma yang wujud di dalam aplikasi platform bagi membentuk sebuah model atas talian bagi perusahaan bersama-sama (*online cooperative business model*) yang lebih tertumpu kepada desentralisasi, hak pemilikan secara demokratik dan juga pengagihan nilai ataupun keuntungan secara saksama.⁴² Idea ini bukan hanya dilihat sebagai alternatif dalam kalangan ahli akademik dan kelas pekerja, namun turut diakui akan potensinya oleh institusi serantau.⁴³ Contohnya, di Malaysia, model koperasi platform dipertimbangkan untuk menyelesaikan masalah persatuan pemandu teksi. Tetapi, idea koperasi platform masih pada tahap permulaan.⁴⁴ Namun begitu, model koperasi platform masih berada pada tahap cadangan oleh ahli akademik dan masih belum dilaksanakan secara meluas. Walaupun sudahpun wujud beberapa koperasi yang dibentuk oleh pekerja gig seperti MyGig Coop dan juga Koperasi Pemandu-Pemandu E-Hailing Malaysia Berhad (KOPEM), namun ia bukanlah sebuah koperasi platform dalam erti kata aplikasi digital itu dikawal dan diuruskan berdasarkan model dan organisasi ahli, iaitu pekerja gig sendiri. Manakala agensi kerajaan seperti Angkatan Koperasi Kebangsaan Malaysia Berhad (ANGKASA) pula mengeluarkan kenyataan akan keperluan koperasi bukannya sebagai sebuah alternatif terhadap firma platform seperti Grab, melainkan sebagai sebuah inisiatif bagi menjaga kebajikan sosial ahli yang terdiri daripada pekerja gig sahaja.⁴⁵

Perdebatan Teoretikal dan Sejarah Gerakan Koperasi Pekerja

Berdasarkan aktiviti-aktiviti utama, koperasi dapat digolongkan dalam tiga kategori, iaitu:

- i) Kelas pekerja mengeluarkan barangan dan menyediakan perkhidmatan secara bersama; dikenali sebagai koperasi pekerja atau koperasi pengeluar atau koperasi buruh bersekutu.
- ii) Kelas pekerja mendapatkan barangan ataupun perkhidmatan secara bersama; untuk mendapatkan kelebihan harga borong dan kadar harga perkhidmatan yang rendah dan mempunyai kelebihan untuk memastikan kualiti barangan mengikut piawaian pekerja.
- iii) Kelas pekerja membeli barangan ataupun perkhidmatan dan juga menghasilkan barangan ataupun perkhidmatan secara bersama.⁴⁶

Kebanyakan koperasi tertumpu kepada bentuk koperasi yang kedua dan koperasi kredit merupakan koperasi perkhidmatan yang menjadi tunjang kepada pembangunan di Malaysia. Kategori pertama sering diangkat sebagai model yang radikal untuk dijadikan bentuk embrionik dalam sosialisme. Manakala, kategori kedua, merupakan koperasi yang umum dikembangkan di negara-negara membangun. Tetapi, ini tidak menafikan kekuatannya, yakni demokratik dan objektif, bukan berasaskan motifkeuntungan. Namun, penekanan koperasi pekerja mempunyai implikasi berhubungan dengan persoalan politik dan strategi untuk membebaskan kelas pekerja dari dominasi kapitalisme. Oleh yang demikian, pentakrifan koperasi pekerja secara umum adalah tidak sesuai kerana tidak melihat aspek-aspek yang menentukan kewujudan koperasi pekerja dalam hubungannya dengan aspek ekonomi.⁴⁷ Setiap koperasi dihasilkan melalui keadaan persejaraan, rejim-rejim politik dan objektif berbeza bagi setiap negara.⁴⁸ Oleh yang demikian, koperasi perlu dihubungkan dengan perkembangan sejarah di Malaysia. Malah, jika persoalan kekuatan koperasi ingin dihubungkan dengan keberadaan organisasi pekerja gig dan gerakannya, maka gerakan koperasi perlu dinilai sebagai sebahagian daripada perkembangan masyarakat di Malaysia, mencakupi perkembangan kaedah pengeluaran kapitalisme dan melihat kedudukan Malaysia sebagai sebahagian daripada sistem ekonomi global.

Gerakan koperasi yang bermula di Eropah sekitar abad ke-17 telah muncul sebagai reaksi kepada masalah pada era perindustrian.⁴⁹ Ia berkembang seiring dengan pengaruh tokoh Sosialis Utopis seperti Saint-Simon, Robert Owen dan Charles Fourier, yang menjadi inspirasi ideologi bagi kepimpinan gerakan koperasi walaupun antagonisme yang terbentuk antara modal dengan buruh belum dijelaskan secara saintifik.⁵⁰ Mereka tidak menekankan kepentingan pembinaan organisasi politik dan menghubungkan kekuatan koperasi dengan perjuangan politik.⁵¹ Usaha Owen dan Owenites hanya tertumpu untuk mengurangkan konflik sosial tanpa menghapuskannya, bahawa tidak ada keterdesakan terhadap perubahan struktural dalam pengeluaran dan pengagihan, sebaliknya mengekalkan dominasi sedia ada.⁵²

Namun, ucapan Marx semasa perasmian Persatuan Pekerja Antarabangsa pada tahun 1864, menilai kekuatan organisasi koperasi, khususnya koperasi pengeluar yang berada di kilang-kilang besar pada ketika itu, yang sudah membuktikan bahawa pengeluaran berskala besar dapat dijalankan tanpa kelas kapitalis.⁵³ Matlamat sosialisme meletakkan koperasi bukan sahaja sebagai alat yang dapat digunakan dalam persaingan pasaran bebas tetapi juga pemasyarakatan ekonomi dan perencanaan demokratik oleh kelas pekerja. Pemahaman tentang peranan koperasi inilah yang dijadikan sebagai dasar yang sedang dilaksanakan di negeri-negeri Amerika Selatan bagi membina alternatif kepada kapitalisme global dan imperialisme Amerika Syarikat.⁵⁴

Namun, tesis kemunduran koperasi mendedahkan kelemahannya untuk membawa perubahan dan menjadi sebab mengapa koperasi jarang dibicarakan dalam kalangan Marxis.⁵⁵ Tetapi, kini, Egan, Jossa, Ji dan pemikir-pemikir lain menghidupkan semula perbincangan ini.⁵⁶ Bahkan, Egan menegaskan

kesedaran kelas sebagai asas kekuatan koperasi dan bergantung kepada kekuatan gerakan buruh setempat.⁵⁷ Oleh yang demikian, perbincangan kekuatan koperasi dalam konteks Malaysia perlu melihat situasi objektif. Persoalan kekuatan koperasi pekerja menjadi sukar apabila di Malaysia tidak ada koperasi pengeluar atau pekerja yang dibincangkan dalam konteks di atas. Ia hanya dapat difahami apabila menempatkan gerakan koperasi dalam konteks sejarah dan hubungan kekuasaan khususnya bagaimana gerakan koperasi dikembangkan melalui pemerintahan kolonialisme. Berbanding dengan perkembangan dan asal usul gerakan koperasi di Eropah, ia tidak lahir secara organik dan berpaksikan gerakan akar umbi. Sejarah membuktikan bagaimana ia pada awalnya berfungsi sebagai instrumen penjajahan dan menguruskan struktur sosial dan ekonomi petani Melayu mengikut kepentingan empayar.

Koperasi sebagai Alat Pengukuhan Empayar dan Pembangunan Kapitalisme di bawah Neokolonialisme

Sejarah koperasi di Malaysia menemukan peranannya dalam membangunkan sektor perindustrian di luar bandar dan membantu petani.⁵⁸ Namun, tiada penekanan tentang perbezaan perkembangan koperasi di Malaysia dan Eropah. Penekanan perbezaan ini penting kerana ia membentuk pemahaman khususnya bagaimana gerakan koperasi dipengaruhi oleh situasi politik dan sosial sesebuah negara. Salah satu impak kolonialisme terhadap kelas petani adalah dengan melibatkan mereka dalam kitaran ekonomi wang sebagai syarat asas kepada pembangunan kapitalisme.⁵⁹ Di bawah pemerintahan kolonial, struktur masyarakat tradisional disusun supaya ia bersesuaian dengan pengumpulan modal.⁶⁰ Penstrukturan ini menggugat keberadaan petani, yakni memaksa mereka untuk melakukan transaksi tunai bagi bayaran cukai, sewa serta keperluan asas. Keadaan ini mewujudkan keperluan modal bagi memberikan kredit dan memungut riba yang mempercepatkan proses pengambilalihan tanah petani yang tidak mampu menyelesaikan hutang.⁶¹ Fenomena hutang dalam kalangan petani merupakan teras dalam hubungan kapitalisme.⁶² Pasaran bebas telah memperdalamkan kadar kebergantungan petani kepada sistem kredit yang menindas. Dalam konteks inilah koperasi dijadikan sebagai alternatif bagi menyelesaikan masalah. Namun, penyediaan kredit di bawah pengurusan kolonial tidak berjaya untuk menyelesaikan masalah kerana ketersediaan kredit koperasi berpihak kepada elit tempatan dan petani yang lebih kaya.⁶³

Pembangunan koperasi di negara-negara kolonial berkembang sebagai instrumen pengendalian sosial dan mengikut kepentingan segelintir pihak.⁶⁴ Bahkan, pembangunan koperasi dijadikan sebagai strategi kuasa kolonial bagi membendung pemberontakan petani serta mendisiplinkan mereka dalam ekonomi pasaran bebas.⁶⁵ Koperasi yang pada asalnya merupakan respons kelas pekerja kepada situasi eksploitatif ketika era perindustrian akhirnya dijadikan sebagai sebahagian daripada instrumen kolonial. Sungguhpun secara dasarnya koperasi turut memiliki struktur yang demokratik dan sebagai alternatif kepada perusahaan kapitalis, namun pembangunan gerakannya di Malaya merupakan kesinambungan logik perkembangan yang berasaskan kepentingan empayar.

Integrasi Koperasi dalam Projek Pembangunan Kapitalisme di Malaysia

Melalui perkembangan gerakan koperasi di Malaysia, koperasi yang dibangunkan seiring dengan pembentukan negara pascakolonial berlatar belakang konteks geopolitik Perang Dingin dan pertarungan antara kapitalisme dengan sosialisme. Tambahan lagi, pembentukan negara pascakolonial yang baharu bukan hanya melibatkan proses nyahjajahan tetapi turut mencakupi pengukuhan birokrasi.⁶⁶ Pengukuhan birokrasi ini adalah usaha dari negara-negara kapitalis yang lebih maju bagi membina penguasaan pro-pemodal dan anti-komunis. Secara tidak langsung, ia menjurus kepada

penguasaan yang menggabungkan politik autoritarianisme dan kapitalisme.⁶⁷ Kapitalisme di negara-negara pascakolonial terikat dengan jaringan pasaran global dan menghasilkan bentuk kapitalisme berbeza dengan Eropah.⁶⁸ Dasar perindustrian yang berasaskan eksport merupakan akibat daripada krisis ekonomi kapitalisme yang mendorong nyahindustrialisasi di Eropah dan menyaksikan industrialisasi yang rancak di negara-negara membangun seperti Malaysia. Faktor-faktor seperti buruh murah, berdisiplin, kestabilan politik serta insentif pelaburan menjadi tarikan buat syarikat multinasional untuk membuka kilang-kilang mereka.⁶⁹

Di bawah pengurusan negara pascakolonial Malaysia, koperasi diintegrasikan dalam pembangunan kapitalisme. Koperasi kini dijadikan sebagai instrumen bagi memodenkan petani. Pembangunan negara-bangsa menggunakan apparatus yang dibangunkan oleh pemerintahan kolonial untuk kepentingan pengukuhan negara Malaysia.⁷⁰ Undang-undang kolonial seperti Enakmen Syarikat Bekerjasama-sama pada tahun 1922 dan Jabatan Pembangunan Kerjasama diteruskan oleh kerajaan baharu untuk membangunkan sektor perindustrian di luar bandar. Bahkan, laporan *International Bank for Reconstruction and Development* mengangkat peranan koperasi dalam membangunkan sistem ekonomi moden bagi negara-negara pascakolonial. Laporan ini menjadi dasar kepada Rancangan Malaya Pertama dan dijadikan sebagai kempen pilihan raya Parti Perikatan pada tahun 1955.⁷¹ Malah, Rancangan Malaysia meletakkan pembangunan koperasi sebagai sebahagian daripada pembangunan sektor pertanian yang perlu diuruskan oleh kerajaan.⁷² Koperasi Pembangunan Daerah, Industri Desa, Pembangunan Kampung dan Pelaburan Pekerja merupakan kesinambungan daripada strategi pembangunan luar bandar yang dimulakan oleh pemerintahan kolonial. Malah, gerakan koperasi dirangkumkan dalam apparatus pembangunan negara dengan mengeratkan hubungan bersama Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (FELDA), Pihak Berkuasa Kemajuan Pekebun Kecil Perusahaan Getah (RISDA), dan Lembaga Penyatuan dan Pemulihan Tanah Persekutuan (FELCRA).⁷³ Peranan koperasi terus diperkukuhkan melalui pembinaan agensi baharu seperti Lembaga Pertubuhan Peladang pada tahun 1973. Pada 1980-an, *New Cooperative Era* menguatkan lagi peranan koperasi untuk membasmi kemiskinan.⁷⁴ Maka, koperasi memainkan peranan dalam proses pembangunan negara-bangsa, yakni merangkumi pembangunan kapitalisme. Hal ini tidak menafikan kemampuan koperasi yang dapat membuka ruang yang menjangkau batasan-batasan struktural kapitalisme, namun ia berhubungan rapat dengan situasi objektif seperti kesedaran kelas dan kekuatan gerakan buruh.

Walaupun perbincangan perkembangan koperasi ditulis oleh ramai ahli akademik, namun masih terdapat kelompongan tentang gerakan koperasi dan pembangunan kapitalisme. Tidak ada penjelasan kenapa koperasi pekerja tidak dikembangkan.⁷⁵ Perkara ini berhubungan rapat dengan kekuatan radikalisme yang dapat dibina melalui koperasi pekerja, yakni kekuatan pengurusan mandiri kelas pekerja dalam sesebuah perusahaan tanpa memerlukan campur tangan majikan. Penulis meletakkan semula perbincangan koperasi sebagai sebahagian daripada fungsi apparatus kerajaan bagi memperkasakan kelas borjuis Melayu. Pendirian ini dibuat bagi membezakan perbincangan tentang kekuatan koperasi yang pada awalnya dibincangkan tanpa melihat situasi objektif pembangunan gerakan koperasi di Malaysia. Di Malaysia, aset-aset di bawah kawalan organisasi koperasi telah dibangunkan selaras dengan aspirasi kepimpinan kerajaan dan negara pascakolonial yang cenderung terhadap kelas borjuis. Di rantau Eropah, koperasi terlahir berikutan reaksi kelas pekerja terhadap penindasan kapitalis dan era perindustrian yang sedang giat membangun. Manakala, ironinya, di tanah jajahan British, ia diperkenalkan untuk menyelesaikan krisis sosial yang merupakan akibat daripada penjajahan kolonialisme. Namun, selepas Perang Dunia Kedua dan selepas kemerdekaan, koperasi menjadi sebahagian daripada proses pembangunan infrastruktur sosioekonomi negara; berhubungan jelas dengan agenda pembangunan yang dikuasai oleh kelas borjuis nasional.

Kesimpulan

Artikel ini telah membincangkan koperasi pekerja sebagai organisasi alternatif bagi pekerja gig di Malaysia. Terdapat empat dapatan penting di sini. Pertama, keberadaan koperasi platform yang dibicarakan oleh ahli-ahli akademik masih pada tahap embrio dan belum dilaksanakan secara meluas. Bahkan, keberadaan koperasi platform di Eropah masih baru. Dengan demikian, perbincangan tentang koperasi platform tidak dapat dinilai secara tepat terutamanya tentang soal praktikal dalam konteks Malaysia. Kedua, artikel ini telah merujuk kepada kajian-kajian yang tertumpu kepada kekuatan dan potensi koperasi pekerja. Oleh sebab itu, ia dapat dihubungkan dengan persoalan yang meluas, yakni kemampuan koperasi untuk pembebasan kelas pekerja. Walaupun koperasi pekerja didefinisikan sebagai organisasi kolektif kelas pekerja yang menguruskan sesebuah perusahaan bersama-sama, ia berbeza dengan sesebuah perusahaan luar yang diuruskan oleh ahli koperasi tersebut. Contohnya, ahli koperasi (pekerja kepada sesebuah syarikat) yang bekerjasama menguruskan perusahaan kredit mahupun kedai runcit tidak sama dengan ahli koperasi dari syarikat sama, bersama-sama secara kolektif menguruskan hal ehwal perniagaan dalam syarikat berkenaan. Koperasi pekerja sebegini menatijahkan organisasi yang berkemampuan untuk menjurus kepada '*dual power*'; kelas pekerja sebenarnya tidak memerlukan majikan bagi menguruskan sesebuah perusahaan.

Ketiga, penulis berhujah bahawa institusi koperasi dan gerakan yang berkembang mengikut polisi-polisi pembangunan kerajaan tidak dapat diasingkan daripada sifat kerajaan yang berpihak kepada kelas borjuis dan kapitalisme. Namun, ini tidak menyanggah kekuatan koperasi dan institusi yang telah dibina, melainkan untuk mendedahkan bagaimana koperasi tidak bersifat independen dan autonomi, serta tidak berupaya menentukan hala tuju sendiri. Pandangan ini dikukuhkan dengan fakta-fakta bagaimana institusi dan gerakan koperasi telah diintegrasikan dalam pembangunan dan polisi kerajaan. Keempat, persoalan gerakan dan kesedaran buruh di Malaysia yang berhubungan rapat dengan persoalan kekuatan koperasi bagi menjangkau batasan kapitalisme. Ahli koperasi yang juga merupakan kelas pekerja berkembang seiring dengan perjuangan kelas yang berlangsung di bawah kapitalisme. Sehubungan dengan itu, ia adalah penting untuk meningkatkan kesedaran pekerja gig di negara ini agar mereka melihat diri mereka sebagai pekerja dan memiliki kesedaran kelas.

Namun, artikel ini tidak menjelaskan secara komprehensif tentang gerakan buruh dan menilai kekuatan kesedarannya. Artikel ini hanya ingin menekankan bahawa kekuatan gerakan buruh dan gerakan koperasi berkembang sebagai sebahagian daripada pergerakan sejarah yang rumit, yakni sentiasa dibentuk oleh pergelutan antara buruh dengan modal. Perspektif artikel ini tidak mengambil pendekatan abstrak terhadap koperasi, tetapi menempatkannya dalam ruang yang sentiasa dipertarungan: antara potensi untuk membebaskan kelas pekerja atau risiko untuk dijadikan sebagai alat kepentingan kelas kapitalis. Pendekatan artikel ini menilai koperasi bukan hanya dari sudut organisasi atau keberkesanan pentadbiran, tetapi sebagai sejarah sosial yang tidak dapat dipisahkan daripada struktur kapitalisme. Melalui pembacaan sejarah di Malaysia, artikel ini telah mendedahkan bagaimana koperasi diperkenalkan bukan secara organik daripada keperluan gerakan kelas pekerja, tetapi diperkenalkan dari atas oleh negara kolonial dan diteruskan oleh kerajaan pascakolonial sebagai strategi campur tangan yang mengekalkan kestabilan pembangunan yang berpihak kepada kelas pemerintah.

Dalam hal ini, koperasi berfungsi sebagai instrumen pengurusan sosial, bukannya alat perjuangan kelas. Namun, organisasi koperasi yang dapat dibezakan dengan bentuk-bentuk firma swasta yang dimiliki oleh kelas kapitalis dapatlah dilihat sebagai mempunyai potensi terutamanya elemen demokratik dalam kalangan ahli koperasi. Artikel ini meletakkan persoalan koperasi dalam hubungan pengeluaran. Kemampuan pengurusan bersama dalam kalangan pekerja atas ranah pengeluaran telah mempertimbangkan bagaimana keberadaan koperasi dapat dijadikan sebagai

model sedia ada terutamanya apabila ekonomi diuruskan secara demokratik oleh kelas pekerja. Oleh sebab itu, gerakan koperasi yang selama ini dibincangkan dalam kerangka pembangunan sosial dan ekonomi yang dipimpin di bawah kerajaan, kini dibangunkan seiring dengan prinsip demokrasi dan kesinambungan perjuangan kelas yang lebih meluas. Maka, koperasi platform yang diangkat sebagai salah satu alternatif untuk pekerja gig mencakupi perbincangan meluas. Kemampuan koperasi hanya dapat dicapai jika ia diletakkan di bawah asas untuk mencabar struktur kapitalisme.

Penghargaan

Penyelidikan ini disokong oleh Kementerian Pengajian Tinggi di bawah Skim Geran Penyelidikan Fundamental (FRGS) (FRGS/1/2023/SS08/UKM/03/3).

Nota

¹ Della Porta et al. . “The New World of Digital Work: Structural Changes and Labour Recomposition.” Dlm. *Labour Conflicts in the Digital Age: A Comparative Perspective*, disunting oleh Andy Hodder & Stephen Mustchin, 29. Bristol University Press, 2023.

² Lihat Hughes & Southern, “The world of work and the crisis of capitalism: Marx and the Fourth Industrial Revolution,” *Journal of Classical Sociology* Vol. 19 (1), 2019, pp. 59-71.

³ Della Porta et al. “The New World of Digital Work: Structural Changes and Labour Recomposition.” Dlm. *Labour Conflicts in the Digital Age: A Comparative Perspective*, disunting oleh Andy Hodder & Stephen Mustchin, 29. Bristol University Press, 2023.

⁴ Manuel Castells, “The New Economy: Informationalism, Globalization, Networking” Dlm. *The Information Age: Economy, Society and Culture Vol 1 - The Rise of the Network Society*,. Blackwell Publishers Ltd, 2000, pp. 77-147.

⁵ Lihat ASEAN Secretariat, ASEAN Employment Outlook The Quest for Decent Work, 2023. Dlm. *Platform Economy: Issues, Opportunities and Ways Forward*. Jakarta, ASEAN; Punithaa Kylasapathy, Tng Boon Hwa and Ahmad Haris Mohd Zukki. *Unlocking Malaysia's Digital Future: Opportunities, Challenges and Policy Responses*, Economics Department, Bank Negara Malaysia; World Bank Group. *Malaysia's Digital Economy: A New Driver of Development*. DC World Bank, Washington, 2018.

⁶ Lihat Pires, Guilherme Nunes, Uberization of labor and Marx's Capital. *Revista Katálysis* v. 24, n. 1, 2021, pp. 228-234.

⁷ Lihat Ainatul et al. Strengthening the Gig Economy: Future of Digital Labor Workforce Platform Post-Covid-19. *GADING (Online) Journal for Social Sciences*, Vol 24 (04). Universiti Teknologi MARA, Cawangan Pahang. 2021.

⁸ Colombini, Iderley, The New in the Old: Subsumption and Reserve Army on Digital Platforms. *International Critical Thought*, 13(3) 2023, p. 315.

⁹ Lihat The ASEAN Post Team. 2019. “Grab Monopoly Causing Passenger Discomfort”, *The ASEAN Post*, 26 Mac. <https://theaseanpost.com/article/grab-monopoly-causing-passengerdiscomfort>; Buckley, Joe. 2023. “A Brief History of Grab in Southeast Asia: transnationality, dominance and resistance”, *Asian Labour Review: A Journal for Labour Movement Across Asia*, 17 Januari. <https://labourreview.org/grab-in-southeast-asia/>.

¹⁰ Lihat Srnicek, Nick, *Platform Capitalism*, Polity Press, 2017, pp.88, 95.

¹¹ Lihat Sharifah Nursyahidah Syed Annuar, Kesatuan sekerja dan hubungan pekerjaan: Artikel sorotan. *Jebat: Malaysian Journal of History, Politics & Strategic Studies*, 48(3), 2021, pp. 68–104.

- ¹² Harpur, P. & Blanck, P., "Gig workers with disabilities: opportunities, challenges, and regulatory response." *Journal of Occupational Rehabilitation* 30(4), 2020, pp. 511-520; Radzi, M.S.N.M., Bidin, A., Musa, M.K. & Hamid, N.A., "Protecting gig workers' interests in Malaysia through registered association under societies act 1966." *IJUM Law Journal* 30(S1), 2022, pp. 157-179; Woodcock, J. "The Fight Against Platform Capitalism: An Inquiry into the Global Struggles of the Gig Economy.", 9. University of Westminster Press, London, 2021.
- ¹³ Uchiyama et al., "Gig Workers, Social Protection and Labour Market Inequality: Lessons from Malaysia." *Jurnal Ekonomi Malaysia* 56(3), 2022, p.166.
- ¹⁴ Mohd Shahril et al., Protecting Gig Workers' Interests in Malaysia Through Registered Association Under Societies Act 1966. *IJUM Law Journal* Vol 30(S1), 2022, p. 173.
- ¹⁵ Lihat Mohd Kamarul Amree Mohd Sarkam, Mohamad Zaidi Abdul Rahman dan Bharuddin Che Pa. 2021. Penyertaan rakyat secara kolektif di dalam sistem pertahanan negara menurut teori logik rasional dan teori logik ekspresif. *Jebat: Malaysian Journal of History, Politics & Strategic Studies*, 48(2), 202, 1pp. 1–25.
- ¹⁶ Lihat "Malaysia Unions Demand Government Action Over Widespread Union-Busting", IndustriALL Global Union, 17 November. <https://www.industriall-union.org/malay-sia-unions-demand-government-action-over-widespread-union-busting>; Kasthuri Jeevendran. 2025. "Sebanyak 246 aduan 'Union Busting' diterima sejak 2015 – Kesuma" *Malaysia Gazette*, 8 Oktober.
- ¹⁷ Sri Ayu Kartika Amri, "Mogok selepas tiga tahun 'suara' rider tidak didengar", *Harian Metro*. 5 Ogos, 2022. <https://www.utusan.com.my/nasional/2024/10/sekretariat-kesatuan-sekerja-ekonomi-gig-mahu-pekerja-dilindungi/>. Uchiyama et al., "The rise and contestation of platform capitalism: Evidence from two food delivery blackouts in Malaysia." *Journal of Industrial Relation* 0 (0), 202, pp: 1–28.
- ¹⁸ Terdapat dua organisasi utama yang mewakili kepentingan pekerja gig. Pertama, Gabungan E-hailing Malaysia (GEM) yang merupakan sebuah gerakan payung e-hailing atau p-hailing, terdiri daripada 20 organisasi bersekutu. Kedua, Persatuan Penghantar P-Hailing Malaysia yang merangkumi sekitar 10,000 ahli. Lihat GEM & NSI Initiative 2024. "Menongkah Arus: Aspirasi Gabungan E-Hailing Malaysia", disunting oleh Gabungan E-Hailing Malaysia & North South Initiative. <https://nsinitiative.net/gabungan-ehailing-malaysia/>; Malaysiakini, "RUU Pekerja Gig akan jadi 'kubur' pekerja e-hailing, kata persatuan" *Malaysiakini*. 26 Ogos 2025. <https://www.malaysiakini.com/news/753467>.
- ¹⁹ Latifah Ariffin, "Kerajaan akan pastikan penubuhan Suruhanjaya Ekonomi Gig Malaysia", *Berita Harian Online*. 28 Ogos 2025, <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2025/08/1439409/kerajaan-akan-pastikan-penubuhan-suruhanjaya-ekonomi-gig-malaysia>; Bernama. "RUU Pekerja Gig 2025 hadiah kepada seluruh pekerja industri gig – PM Anwar", *Astro Awani*. 30 Ogos 2025. <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/ruu-pekerja-gig-2025-hadiah-kepada-seluruh-pekerja-in-dustri-gig-pm-anwar-536503>.
- ²⁰ ASEAN Secretariat. 2023. ASEAN Employment Outlook The Quest for Decent Work. Dlm. *Platform Economy: Issues, Opportunities and Ways Forward*, 20. Jakarta, ASEAN; Christiaens, Tim. "Platform cooperativism and freedom as non-domination in the gig economy", *European Journal of Political Theory* Vol. 24(2), 2025, pp:176-199; Papadimitropoulos, Evangelos. 2021. "Platform Capitalism, Platform Cooperativism, and the Commons", *Rethinking Marxism* 33(2), 2021, pp. 246-262; Scholz, Trebor. 2016. *Platform Cooperativism: Challenging the Corporate Sharing Economy*, Rosa Luxemburg Stiftung, New York Office; Srnicek, Nick, *Platform Capitalism*, 2017, p. 127. Polity Press; Uchiyama et al. "Adaptability of Platform Cooperativism in the Malaysian E-hailing Sector: A Conceptual Study", *PLATFORM – A Journal of Management & Humanities*, Vol 5 (2), 2022, pp: 27-35.

- ²¹ Jervis, Robin, "Co-operatives and Socialism: The Promises and Contradictions of a System of Worker Ownership" Dlm. *Thinking Beyond Neoliberalism. Political Philosophy and Public Purpose*, disunting oleh Harris, N. & Acaroğlu, O., 2022, pp. 49-74. Palgrave Macmillan; Jossa, Bruno, "Marx, Marxism and the cooperative movement", *Cambridge Journal of Economics*, Vol. 29 (1), 2005, pp. 3-18; Jossa, Bruno. "Marx, Lenin and the cooperative movement" Dlm. *Producer Cooperatives as a New Mode of Production*, Routledge, 2014. Taylor & Francis Group.; Lorenzo, Humberto Miranda, "Cooperativism and Self-Management in Marx, Engels and Lenin" Dlm. *Cooperatives and Socialism: A View from Cuba*, disunting oleh Harnecker, Camila Pineiro, 2013, pp. 63-90. Palgrave Macmillan.
- ²² Lihat nota kaki di Marx, Karl, *Capital*, 1065-1066. Wordsworth Edition Limited, 8B East Street, Ware, Hertfordshire, 2013.
- ²³ Harvey, David, "Technological Change, the Labour Process and the Value Composition of Capital" Verso, London & New York, Dlm. *The Limits to Capital*, 2006, pp. 98-133.
- ²⁴ Ramtin, Ramin, "Introduction" Dlm. *Capitalism and Automation*, 1. Pluto Press, London, 1991.
- ²⁵ Lihat Marx, Karl, Wordsworth Edition Limited, 8B East Street, Ware, Hertfordshire, *Capital*, 297, 2013.
- ²⁶ Hughes & Southern, "The world of work and the crisis of capitalism: Marx and the Fourth Industrial Revolution," *Journal of Classical Sociology* Vol. 19 (1), 2019, p: 59.
- ²⁷ Ibid. hlm. 59.
- ²⁸ Ibid. hlm. 60.
- ²⁹ Woodcock, J., "*The Fight Against Platform Capitalism: An Inquiry into the Global Struggles of the Gig Economy*," 6. London: University of Westminster Press, 2021.
- ³⁰ Marceta, Petar. "Platform capitalism – towards the neo-commodification of labour?" Dlm. *Work and Labour Relations in Global Platform Capitalism*, disunting oleh Haidar, Julieta & Keune, Maarten, Edward Elgar Publishing, 2021, pp. 69-92.
- ³¹ Ibid. hlm. 76.
- ³² Haidar, Julieta & Keune, Maarten, "Introduction: Work and Labour Relations in Global Platform Capitalism" dan juga Marceta, Petar. 2021. "Platform capitalism – towards the neo-commodification of labour?" Dlm. *Work and Labour Relations in Global Platform Capitalism*, disunting oleh Haidar, Julieta & Keune, Maarten, 5. Edward Elgar Publishing; Srnicek, Nick. *Platform Capitalism*, Polity Press, 2017, pp. 39-40.
- ³³ Ibid. hlm. 900.
- ³⁴ Woodcock, J. . "*The Fight Against Platform Capitalism: An Inquiry into the Global Struggles of the Gig Economy*," University of Westminster Press, London, 2021, p. 32.
- ³⁵ Cini, Lorenzo, "How algorithms are reshaping the exploitation of labour-power: Insights into the process of labour invisibilization in the platform economy," *Theory and Society*, 2023, pp. 52 & 899; Srnicek, Nick. Polity Press. *Platform Capitalism*, 2017, pp. 45-50.
- ³⁶ Ibid. hlm. 899.
- ³⁷ Ketika artikel ini ditulis, RUU Pekerja Gig sudah diluluskan oleh Dewan Negara dan Dewan Rakyat, namun masih belum diwartakan dan dikuatkuasakan. Lihat Bernama. "Dewan Negara Lulus RUU Pekerja Gig 2025" *Am. Bernama*, 9 September 2025.
- ³⁸ Lihat Mohammad Khairil Ashraf Mohd Khalid. 2025. "Persatuan Penghantar P-Hailing Malaysia Kecewa RUU Pekerja Gig Diluluskan Dewan Rakyat" <https://www.bharian.com.my/berita/nasio-nal/2025/08/1439517/persatuan-penghantar-p-hailing-malaysia-kecewa-ruu-pekerja-gig>. *BH Online*, 29 Ogos; Mohd Zaini Samsu Hadi. 2025. "RUU Pekerja Gig 2025: Garis Pemisah Antara Pejuang dan Pengkhianat". *Malaysia Gazette*, 22 Ogos. <https://malaysiagazette.com/2025/08/22/ruu-pekerja-gig-2025-garis-pemisah-antara-pejuang-dan-pengkhianat-gem/>; Jason Thomas. 2025. "Pertikaian RUU Pekerja Gig Serlah Kemelut MTUC". *Free Malaysia Today*. 12 September. <https://www.free-malaysiatoday.com/category/bahasa/tempatan/2025/09/12/pertikaian-ruu-pekerja-gig-serlah-kemelut-mtuc>.

- ³⁹ Lihat Bernama. 2025. "RUU Pekerja Gig Langkah Penting, Bentuk Masa Depan Sektor Pekerjaan". Astro Awani. 29 Ogos. <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/ruu-pekerja-gig-langkah-penting-bentuk-masa-depan-sektor-pekerjaan-536237>; Bernama. 2025. "Grab Malaysia Harap RUU Pekerja Gig Seimbang, Fleksibel. BH Online. 21 Ogos. <https://www.bharian.com.my/bisnes/korporat/-2025/08/1436391/grab-malaysia-harap-ruu-pekerja-gig-fleksibel-seimbang>.
- ⁴⁰ Lihat Rang Undang-Undang Pekerja Gig 2025, D.R. 27/2025, *Dewan Rakyat*, Parlimen Malaysia.
- ⁴¹ Mohd Shahril et al. 2022. Protecting Gig Workers' Interests in Malaysia Through Registered Association Under Societies Act 1966. *IIUM Law Journal* Vol 30(S1): 157-179.
- ⁴² Lihat Evangelos Papadimitropoulos (2021) Platform Capitalism, Platform Cooperativism, and the Commons, *Rethinking Marxism*, 33 (2): 246-262
- ⁴³ ASEAN Secretariat. 2023. ASEAN Employment Outlook The Quest for Decent Work. Dlm. *Platform Economy: Issues, Opportunities and Ways Forward*, 20. Jakarta, ASEAN.
- ⁴⁴ Uchiyama et al. 2022. "Adaptability of Platform Cooperativism in the Malaysian E-hailing Sector: A Conceptual Study", *PLATFORM – A Journal of Management & Humanities*, Vol 5 (2): 27-35.
- ⁴⁵ Lihat Sinar Harian. 2023. Pekerja Gig Digesa Tubuh Koperasi, Lindungi Kebajikan. Sinar Harian. Jun 14. <https://www.sinarharian.com.my/article/263470/berita/nasional/pekerja-gig-digesa-tubuh-ko-perasi-lindungi-kebajikan>.
- ⁴⁶ Harnecker, Camilo Pineiro & Reyes, Jesus Cruz. 2013. "An Introduction to Cooperatives" Dlm. *Cooperatives and Socialism: A View from Cuba*, disunting oleh Harnecker, Camila Pineiro, 29. Palgrave Macmillan.
- ⁴⁷ Bapuji, B.R. 1997. "Workers' Co-operatives: Some Conceptual and Empirical Issues", *Economic and Political Weekly*, Vol. 32, No 18: 938.
- ⁴⁸ Ibid. hlm. 939.
- ⁴⁹ Harnecker, Camilo Pineiro & Reyes, Jesus Cruz. 2013. "An Introduction to Cooperatives" Dlm. *Cooperatives and Socialism: A View from Cuba*, disunting oleh Harnecker, Camila Pineiro, 30. Palgrave Macmillan.
- ⁵⁰ Ibid. hlm. 31.
- ⁵¹ Harnecker, Camilo Pineiro & Reyes, Jesus Cruz. "An Introduction to Cooperatives" Dlm. *Cooperatives and Socialism: A View from Cuba*, disunting oleh Harnecker, Camila Pineiro, 31. Palgrave Macmillan, 2013.
- ⁵² Sharzer, Greg., "Cooperatives as Transitional Economics", *Review of Radical Political Economics* Vol. 49(3), 2017, pp. 456-476.
- ⁵³ Lihat Marx, Karl. 1864. "Inaugural Address of the International Working Men's Association." *International Working Men's Association, London*. Marxist.org. <https://www.marxist.org/archive/ma-rx/works/1864/10/27.htm>.
- ⁵⁴ Ibid. hlm. 47.
- ⁵⁵ Egan, Daniel, "Toward a Marxist Theory of Labor-Managed Firms: Breaking the Degeneration Thesis", *Review of Radical Political Economics* Vol. 22(4), 1990, p. 69.
- ⁵⁶ Egan, Daniel, "Toward a Marxist Theory of Labor-Managed Firms: Breaking the Degeneration Thesis", *Review of Radical Political Economics* Vol. 22(4), 1990, pp: 67-86; Ji, Minsun. 2019. "With or without class: Resolving Marx's Janus-faced interpretation of worker-owned cooperatives", *Capital & Class*: 1-25; Jossa, Bruno, "Marx, Marxism and the cooperative movement", *Cambridge Journal of Economics*, Vol. 29, No. 1, 2005, pp. 3-18.
- ⁵⁷ Egan, Daniel, "Toward a Marxist Theory of Labor-Managed Firms: Breaking the Degeneration Thesis", *Review of Radical Political Economics* Vol. 22(4):1990, pp. 82 & 76.

- ⁵⁸ Fredericks, L.J, “The Impact of the Cooperative Movement in Colonial Malaya, 1922 – 40”, *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol. 46, No. 2 (224), 1973, pp. 151-168; Fredericks, L.J. 1986. *The Co-operative Movement in West Malaysia*. University of Malaya, Kuala Lumpur, Intan Waheedah Othman et al. 2013. “Cooperative Movements in Malaysia: The Issue of Governance”, *World Academy of Science, Engineering and Technology, International Journal of Economics and Management Engineering*, Vol:7 (6), 2013, pp. 1488 – 1492; Juliawati Janius, *The Malaysian Co-operative Movement: An Empirical Analysis*. Tesis PhD, Department of Economics, University of Sheffield, 2007, Mansur Tola et al. “Gerakan Koperasi di Sabah (1960an hingga 1980an)”, *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, Vol. 6(1), 2012, pp. 214-225; Nazura Abdul Manap & Pardis Moslemzadeh Tehrani, “The Contribution of Cooperative Law to Economic Development in Malaysia”, *Asian Social Science*, Vol. 10 (15), 2014, pp. 283-290.
- ⁵⁹ Wan Hashim, *Peasants under Peripheral Capitalism*, Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 1988.
- ⁶⁰ Ibid. hlm. 85-131.
- ⁶¹ Lihat Ibid. hlm. 66-105.
- ⁶² Gerber, Julien-Francois. “Rural Indebtedness” Dlm. *Handbook of Critical Agrarian Studies*, disunting oleh A. H. Akram-Lodhi, K. Dietz, B. Engels, & B. McKay, Edward Elgar Publishing, 2021, pp. 550–551.
- ⁶³ Jomo K. S., “Circulation Capital and the Peasantry” Dlm. *A Question of Class: Capital, The State, and Uneven Development in Malaya*, Oxford University Press, Singapore, 2018, pp. 37-54.
- ⁶⁴ Develtere, Patrick, “Cooperatives Movements in the Developing Countries: Old and New Orientations”, *Annals of Public and Cooperative Economics*, Vol. 64 (2), 1993, pp: 179-207.
- ⁶⁵ Lihat Windel, Aaron, *Cooperative Rule: Community Development in Britain's Late Empire*. University of California Press, 2022.
- ⁶⁶ Carroll, Toby, “Capitalism, Conflict and Contradiction: Southeast Asia's Development and the Reorganisation of Production” *Journal of Contemporary Asia*: 2, 2020, Glassman, Jim & Hewinson, Kevin, “Class in Southeast Asia: Cold War and Globalization” Dlm. *Program on Alternative Development: Class, Economy and Politics in Southeast Asia*, 59, 2024. Center for Integrative and Development Studies, University of the Philippines & Journal of Contemporary Asia.
- ⁶⁷ Ibid. hlm. 64.
- ⁶⁸ Yoshihara, Kunio, *The Rise of Ersatz Capitalism in Southeast Asia*, 3. Oxford University Press, 1988.
- ⁶⁹ Carroll, Toby. “Capitalism, Conflict and Contradiction: Southeast Asia's Development and the Reorganisation of Production” *Journal of Contemporary Asia*, 11, 2020.
- ⁷⁰ Develtere, Patrick. “Cooperatives Development Strategies: Post-Independence Populist-Nationalist Co-operative Development Strategies”, Dlm. *Co-operatives and Development: Towards a Social Movement Perspective, Occasional Paper Series No.92-03*, 1992, pp. 70-73. Centre for the Study of Co-operatives, University of Saskatchewan.
- ⁷¹ Fredericks, L.J, *The Co-operative Movement in West Malaysia*, University of Malaya, Kuala Lumpur, 1986, pp. 60-61.
- ⁷² Lihat Kerajaan Malaysia, *Rancangan Malaysia Pertama 1966 – 1970*, Pencetak Kerajaan, Kuala Lumpur, 1966, hlm. 106, 113 & 121.
- ⁷³ Nazura Abdul Manap & Pardis Moslemzadeh Tehrani. “The Contribution of Cooperative Law to Economic Development in Malaysia”, *Asian Social Science* Vol 10 (15), 2014, p. 284.
- ⁷⁴ Nazura Abdul Manap & Pardis Moslemzadeh Tehrani, “The Contribution of Cooperative Law to Economic Development in Malaysia”, *Asian Social Science* Vol 10 (15), 2014, p. 284.
- ⁷⁵ Juliati Janius, *Gerakan Koperasi di Malaysia: Menongkah Kebekuan*, University Malaya Press, 2019.

Rujukan

- Ainatul et al. 2021. "Strengthening the Gig Economy: Future of Digital Labor Workforce Platform Post-Covid-19," *GADING (Online) Journal for Social Sciences* 24, no. 4: 17-26. Universiti Teknologi MARA, Cawangan Pahang.
- Althusser, Louis. 2014. "What Is a Mode of Production?" Dlm. *On the Reproduction of Capitalism: Ideology and Ideological State Apparatuses*, 18-46. Verso, London & New York.
- The ASEAN Post Team. 2019. "Grab Monopoly Causing Passenger Discomfort", *The ASEAN Post*, 26 Mac.
<https://theaseanpost.com/article/grab-monopoly-causing-passenger-dis-comfort>
- ASEAN Secretariat. 2023. ASEAN Employment Outlook The Quest for Decent Work. Dlm. *Platform Economy: Issues, Opportunities and Ways Forward*. Jakarta, ASEAN.
- Bapuji, B.R. 1997. "Workers' Co-operatives: Some Conceptual and Empirical Issues," *Economic and Political Weekly* 32, No. 18: 938-941.
- Bernama. 2025. "RUU Pekerja Gig 2025 hadiah kepada seluruh pekerja industri gig – PM Anwar," *Astro Awani*. 30 Ogos.
<https://www.astroawani.com/berita-malaysia/ruu-pekerja-gig-2025-hadiah-kepada-seluruh-pekerja-in-dustri-gig-pm-anwar-536503>
- Bernama. 2025. "RUU Pekerja Gig Langkah Penting, Bentuk Masa Depan Sektor Pekerjaan". *Astro Awani*. 29 Ogos.
<https://www.astroawani.com/berita-malaysia/ruu-pekerja-gig-langkah-penting-bentuk-masa-depan-sektor-pekerjaan-536237>
- Bernama. 2025. "Grab Malaysia Harap RUU Pekerja Gig Seimbang, Fleksibel. *BH Online*. 21 Ogos.
<https://www.bharian.com.my/bisnes/korporat/-2025/08/1436391/grab-malays-ia-harap-ruu-pekerja-gig-fleksibel-seimbang>.
- Bernama. 2025. "Dewan Negara Lulus RUU Pekerja Gig 2025" *Am. Bernama*, 9 September.
- Buckley, Joe. 2023. "A Brief History of Grab in Southeast Asia: transnationality, dominance and resistance," *Asian Labour Review: A Journal for Labour Movement Across Asia*, 17 Januari.
<https://labourreview.org/grab-in-southeast-asia/>
- Carroll, Toby. 2020. "Capitalism, Conflict and Contradiction: Southeast Asia's Development and the Reorganisation of Production," *Journal of Contemporary Asia* 51, no. 2: 207-232.
- Christiaens, Tim. 2025. "Platform cooperativism and freedom as non-domination in the gig economy," *European Journal of Political Theory* 24, no. 2:176-199.
- Cini, Lorenzo. 2023. "How algorithms are reshaping the exploitation of labour-power: insights into the process of labour invisibilization in the platform economy," *Theory and Society* (2023) 52, 885-991.
- Clarke, Simon. 1994. "Introduction: Marxism and the Theory of Crisis." Dlm. *Marx's Theory of Crisis*, 1-13. Macmillan Press.
- Colombini, Iderley. 2023. "The New in the Old: Subsumption and Reserve Army on Digital Platforms," *International Critical Thought* 13, no. 3: 311-329.
- Della Porta et al. 2023. "The New World of Digital Work: Structural Changes and Labour Recomposition." Dlm. *Labour Conflicts in the Digital Age: A Comparative Perspective*, disunting oleh Andy Hodder & Stephen Mustchin, 29. Bristol University Press.
- Della Porta et al. 2023. "Organizing the Collective Action of Digital Workers." Dlm. *Labour Conflicts in the Digital Age: A Comparative Perspective*, 72-90. Bristol University Press.
- Develtere, Patrick. 1993. "Cooperatives Movements in the Developing Countries: Old and New Orientations," *Annals of Public and Cooperative Economics* 64, no. 2: 179-207.

- Engels, Friedrich. 1890. "Letter to J. Bloch, September 21, 1890." *Marx-Engels Correspondence 1890*. Marxists.org.
https://www.marxists.org/archive/marx/works-/1890/letters/90_09_21.htm
- Engels, Frederick dan Marx, Karl. 2020. *Manifesto of the Communist Party*. Internasional Publishers, 40. New York.
- Fredericks, L.J. 1973. "The Impact of the Cooperative Movement in Colonial Malaya, 1922 – 40," *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society* 46, no. 2 (224): 151-168.
- Fredericks, L.J. 1986. *The Co-operative Movement in West Malaysia*. Kuala Lumpur: University of Malaya.
- Gambina, Julio C. dan Roffinelli, Gabriela. 2013. "Building Alternatives beyond Capital." Dlm. *Cooperatives and Socialism: A View from Cuba*, disunting oleh Harnecker, Camila Pineiro, 49. Palgrave Macmillan.
- GEM dan NSI Initiative 2024. "Menongkah Arus: Aspirasi Gabungan E-Hailing Malaysia," disunting oleh Gabungan E-Hailing Malaysia & North South Initiative.
<https://nsinitiative.net/gabungan-ehailing-malaysia/>
- Gerber, Julien-Francois. 2021. "Rural Indebtedness." Dlm. *Handbook of Critical Agrarian Studies*, disunting oleh A. H. Akram-Lodhi, K. Dietz, B. Engels, & B. McKay, 550-551. Edward Elgar Publishing.
- Gomez, Edmund Terence dan Jomo, K.S. 1997. "The Colonial Legacy." Dlm. *Malaysia's Political Economy: Politics, Patronage and Profits*, 16-17. Cambridge University Press.
- Glassman, Jim dan Hewinson, Kevin. 2024. "Class in Southeast Asia: Cold War and Globalization." Dlm. *Program on Alternative Development: Class, Economy and Politics in Southeast Asia*, 59. Center for Integrative and Development Studies, University of the Philippines & Journal of Contemporary Asia.
- Haidar, Julieta dan Keune, Maarten. 2021. "Introduction: Work and Labour Relations in Global Platform Capitalism." Dlm. *Work and Labour Relations in Global Platform Capitalism*, disunting oleh Haidar, Julieta & Keune, Maarten, 5. Edward Elgar Publishing.
- Harnecker, Camilo Pineiro dan Reyes, Jesus Cruz. 2013. "An Introduction to Cooperatives." Dlm. *Cooperatives and Socialism: A View from Cuba*, disunting oleh Harnecker, Camila Pineiro, 31. Palgrave Macmillan.
- Harpur, P. dan Blanck, P. 2020. "Gig workers with disabilities: opportunities, challenges, and regulatory response," *Journal of Occupational Rehabilitation* 30, no. 4: 511-520.
- Harvey, David. 2006. "Technological Change, the Labour Process and the Value Composition of Capital." Dlm. *The Limits to Capital*, 98-133. Verso, London & New York.
- Hughes dan Southern 2019. "The world of work and the crisis of capitalism: Marx and the Fourth Industrial Revolution," *Journal of Classical Sociology* 19, no. 1: 59-71.
- IndustriALL Union. 2025. "Malaysia Unions Demand Government Action Over Widespread Union-Busting," *IndustriALL Global Union*, 17 November.
<https://www.industriall-union.org/malay-sia-unions-demand-government-action-over-wide-spread-union-busting>
- Intan Waheedah Othman et al. 2013. "Cooperative Movements in Malaysia: The Issue of Governance," *World Academy of Science, Engineering and Technology, International Journal of Economics and Management Engineering* 7, no. 6: 1488-1492.
- Itoh, Makoto. 1988. "The Marxian Theory of Capitalism." Dlm. *The Basic Theory of Capitalism: The Forms and Substance of the Capitalist Economy*, 39-47. Macmillan Press.
- Itoh, Makoto. 1988. "Business Cycles and Crises." Dlm. *The Basic Theory of Capitalism: The Forms and Substance of the Capitalist Economy*, 290-333. Macmillan Press.

- Jason Thomas. 2025. "Pertikaian RUU Pekerja Gig Serlah Kemelut MTUC." *Free Malaysia Today*. 12 September.
<https://www.free-malaysiatoday.com/category/bahasa/tempa-tan/2025/09/12/pertikaian-ruu-pekerja-gig-serlah-kemelut-mtuc>
- Jervis, Robin. 2022. "Co-operatives and Socialism: The Promises and Contradictions of a System of Worker Ownership." Dlm. *Thinking Beyond Neoliberalism. Political Philosophy and Public Purpose*, disunting oleh Harris, N. & Acaroğlu, O., 49-74. Palgrave Macmillan.
- Ji, Minsun. 2019. "With or without class: Resolving Marx's Janus-faced interpretation of worker-owned cooperatives," *Capital & Class*: 1-25.
- Juliawati Janius. 2007. *The Malaysian Co-operative Movement: An Empirical Analysis*. Tesis PhD, Department of Economics, University of Sheffield.
- Juliawati Janius. 2019. *Gerakan Koperasi di Malaysia: Menongkah Kebekuan*. University Malaya Press.
- Jomo K. S. 1986. *A Question of Class: Capital, The State, and Uneven Development in Malaya*. Oxford University Press, Singapore.
- Jossa, Bruno. 2005. "Marx, Marxism and the cooperative movement," *Cambridge Journal of Economics* 29, no. 1: 3-18.
- Jossa, Bruno. 2014. "Marx, Lenin and the cooperative movement." Dlm. *Producer Cooperatives as a New Mode of Production*, Routledge, Taylor & Francis Group.
- Kasthuri Jeevendran. 2025. "Sebanyak 246 aduan 'Union Busting' diterima sejak 2015 – Kesuma" *Malaysia Gazette*, 8 Oktober.
<https://malaysiagazette.com/2025/10/08/seba-nyak-246-aduan-union-busting-diterima-sejak-2015-kesuma/>
- Kerajaan Malaysia. 1966. *Rancangan Malaysia Pertama 1966 – 1970*, 106, 113, 121. Kuala Lumpur: Pencetak Kerajaan.
- Latifah Ariffin. 2025. "Kerajaan akan pastikan penubuhan Suruhanjaya Ekonomi Gig Malaysia," *Berita Harian Online*, 28 Ogos.
<https://www.bharian.com.my/berita/na-sional/2025/08/1439409/kerajaan-akan-pastikan-penubuhan-suruhanjaya-ekonomi-gig-malaysia>
- Lim Mah Hui dan William Canak. 1981. "The political economy of state policies in Malaysia," *Journal of Contemporary Asia* 11, no. 2: 209-210.
- Lorenzo, Humberto Miranda. 2013. "Cooperativism and Self-Management in Marx, Engels and Lenin." Dlm. *Cooperatives and Socialism: A View from Cuba*, disunting oleh Harnecker, Camila Pineiro, 63-90. Palgrave Macmillan.
- Luxemburg, Rosa 2008. *The Essential Rosa Luxemburg*, 80-81. Haymarket Books, Chicago.
- Mandel, Ernest. 1975. "Self Management: Dangers and Possibilities," *International* 2, No. 4, *Winter/Spring 1975*. Marxists.org.
<https://www.marxists.org/archive/mandel/1975/xx/selfman.htm>
- Mansur Tola et al. 2021. "Gerakan Koperasi di Sabah (1960an hingga 1980an)," *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities* 6, no. 1: 214-225.
- Manuel Castells 2000. "The New Economy: Informationalism, Globalization, Networking." Dlm. *The Information Age: Economy, Society and Culture Vol 1 - The Rise of the Network Society*, 77-147. Blackwell Publishers Ltd.
- Marceta, Petar. 2021. "Platform capitalism – towards the neo-commodification of labour?." Dlm. *Work and Labour Relations in Global Platform Capitalism*, disunting oleh Haidar, Julieta & Keune, Maarten, 5. Edward Elgar Publishing.

- Malaysiakini*. 2025. "RUU Pekerja Gig akan jadi 'kubur' pekerja e-hailing, kata persatuan," *Malaysiakini*, 26 Ogos.
<https://www.malaysiakini.com/news/753467>
- Marx, Karl. 1977. *A Contribution to the Critique of Political Economy*, 20-21. Moscow: Progress Publishers.
- Marx, Karl. 1864. "Inaugural Address of the International Working Men's Association." *International Working Men's Association, London*. Marxist.org.
<https://www.marxist.org/archive/marx/works/1864/10/27.htm>
- Marx, Karl. 2013. *Capital*, 297. Wordsworth Edition Limited, 8B East Street, Ware, Hertfordshire.
- Mohammad Khairil Ashraf Mohd Khalid. 2025. "Persatuan Penghantar P-Hailing Malaysia Kecewa RUU Pekerja Gig Diluluskan Dewan Rakyat," *BH Online*, 29 Ogos.
<https://www.bharian.com.my/berita/nasio-nal/2025/08/1439517/persatuan-penghantar-p-hailing-malaysia-kecewa-ruu-pekerja-gig>
- Mohd Kamarul Amree Mohd Sarkam, Mohamad Zaidi Abdul Rahman dan Bharuddin Che Pa. 2021. "Penyertaan rakyat secara kolektif di dalam sistem pertahanan negara menurut teori logik rasional dan teori logik ekspresif," *Jebat: Malaysian Journal of History, Politics & Strategic Studies* 48, no. 2: 1-25.
- Mohd Zaini Samsu Hadi. 2025. "RUU Pekerja Gig 2025: Garis Pemisah Antara Pejuang dan Pengkhianat," *Malaysia Gazette*, 22 Ogos.
<https://malaysiagazette.com/2025/08/22/-ruu-pekerja-gig-2025-garis-pemisah-antara-pejuang-dan-pengkhianat-gem/>
- Mohd Shahril et al. 2022. "Protecting Gig Workers' Interests in Malaysia Through Registered Association Under Societies Act 1966," *IIUM Law Journal* 30, (S1): 157-179.
- Nazura Abdul Manap dan Pardis Moslemzadeh Tehrani. 2014. "The Contribution of Cooperative Law to Economic Development in Malaysia," *Asian Social Science* 10, no. 15: 284-290.
- Nadiya et al. 2015. "Malaysian Housing Co-Operatives: Past Performance, Current Problems and Future Direction," *Internasional Surveying Research Journal* 5, no. 2: 13-25.
- Papadimitropoulos, Evangelos. 2021. "Platform Capitalism, Platform Cooperativism, and the Commons," *Rethinking Marxism* 33, no. 2: 246-262.
- Parlimen Malaysia. 2025. Rang Undang-Undang Pekerja Gig 2025, D.R. 27/2025, *Dewan Rakyat*, Parlimen Malaysia.
- Pires, Guilherme Nunes. 2021. Uberization of labor and Marx's Capital. *Revista Katálysis* v. 24: 228-234.
- Punithaa Kylasapathy, Tng Boon Hwa dan Ahmad Haris Mohd Zukki. 2018. *Unlocking Malaysia's Digital Future: Opportunities, Challenges and Policy Responses*, Economics Department, Bank Negara Malaysia.
- Radzi, M.S.N.M., Bidin, A., Musa, M.K. dan Hamid, N.A. 2022. "Protecting gig workers' interests in Malaysia through registered association under societies act 1966," *IIUM Law Journal* 30, (S1): 157-179.
- Rajah Rasiah. 1994. "Capitalist industrialisation in ASEAN," *Journal of Contemporary Asia* 24, no. 2: 197-216.
- Ramtin, Ramin 1991. "Introduction." Dlm. *Capitalism and Automation, I*. London: Pluto Press.
- Ramtin, Ramin 1991. "The Development of Technologies of Automation." Dlm. *Capitalism and Automation*, 29. London: Pluto Press.
- Roberto, Michael Joseph. 2014. "Capitalist Crisis, Cooperative Labor, and the Conquest of Political Power: Marx's 'Inaugural Address' (1864) and its Relevance in the Current Moment," *Socialism and Democracy* 28, no. 2: 83-106.

- Scholz, Trebor. 2016. *Platform Cooperativism: Challenging the Corporate Sharing Economy*, Rosa Luxemburg Stiftung, New York Office.
- Sharifah Nursyahidah Syed Annuar. 2021. "Kesatuan sekerja dan hubungan pekerjaan: Artikel sorotan," *Jebat: Malaysian Journal of History, Politics & Strategic Studies* 48, no. 3: 68–104.
- Sharzer, Greg. 2017. "Cooperatives as Transitional Economics," *Review of Radical Political Economics* 49, no. 3: 456-476.
- Sinar Harian*. 2023. "Pekerja Gig Digesa Tubuh Koperasi, Lindungi Kebajikan," *Sinar Harian*, Jun 14.
<https://www.sinarharian.com.my/article/263470/berita/nasional/pekerja-gig-diges-tubuh-ko-perasi-lindungi-kebajikan>
- Sri Ayu Kartika Amri. 2022. "Mogok selepas tiga tahun 'suara' rider tidak didengar," *Harian Metro*, 5 Ogos.
<https://www.utusan.com.my/nasional/2024/10/sekretariat-kesatuan-sekerja-ekonomi-gig-mahu-pekerja-dilindungi/>
- Srnicek, Nick. 2017. *Platform Capitalism*, 39-40. Polity Press.
- Tonak, E. Ahmet & Savran, Sungur. 2023. "Explaining Crises: Mainstream Economics." Dlm. *The World in Economic Depression: A Marxist Analysis of Crisis*, Notebook No. 4, 19-28. Tricontinental Institute for Social Research.
- Uchiyama et al. 2022. "Gig Workers, Social Protection and Labour Market Inequality: Lessons from Malaysia," *Jurnal Ekonomi Malaysia* 56, no. 3: 166-184.
- Uchiyama et al. 2022. "Adaptability of Platform Cooperativism in the Malaysian E-hailing Sector: A Conceptual Study," *PLATFORM – A Journal of Management & Humanities* 5, no. 2: 27-35.
- Uchiyama et al. 2024. "The rise and contestation of platform capitalism: Evidence from two food delivery blackouts in Malaysia," *Journal of Industrial Relation* 0: 1-28.
- Wan Hashim. 1988. *Peasants under Peripheral Capitalism*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Windel, Aaron. 2022. *Cooperative Rule: Community Development in Britain's Late Empire*. University of California Press.
- Woodcock, Jamie. 2021. *The Fight Against Platform Capitalism: An Inquiry into the Global Struggles of the Gig Economy*, 6. London: University of Westminster Press.
- World Bank Group. 2018. *Malaysia's Digital Economy: A New Driver of Development*. Washington, DC: World Bank.
- Yoshihara, Kunio. 1988. *The Rise of Ersatz Capitalism in Southeast Asia*, 3. Oxford University Press.
- Zawawi Ibrahim. 1982. "Perspectives on capitalist penetration and the reconstitution of the Malay peasantry," *Jurnal Ekonomi Malaysia* 5: 66-105.