

Kehendak Manusia: Justifikasi dan Pengkategorian
Berdasarkan Tanggungjawab

(Human Will: Justification and Categorization Based on Responsibility)

MUHAMMAD ATIULLAH OTHMAN
INDRIATY ISMAIL
IBRAHIM ABU BAKAR

ABSTRAK

Tulisan ini memfokuskan kaitan 'kehendak' dengan tanggungjawab. Isu ini sangat berkaitan rapat dengan kebebasan kehendak dan alternatif pilihan manusia yang hangat dibincangkan oleh ahli akademik Barat. Perbincangan ini turut berlaku antara Muktazilah dan al-Asha'irah. Tujuan tulisan ini adalah memahami konsep 'kehendak' dari setiap mazhab dan mengenalpasti sejauhmana kaitan kehendak dengan tanggungjawab manusia. Kajian ini merupakan kajian kepustakaan yang merujuk bahan-bahan bacaan terdahulu dan terkini. Kaedah yang digunakan adalah kaedah induktif bagi memahami konsep kehendak serta kaedah deduktif dengan menyifatkan makna kehendak kepada bertanggungjawab atau tidak bertanggungjawab. Hasil kajian ialah dapat mengenengahkan beberapa konsep yang berkaitan dengan kehendak. Sesetengah konsep kehendak perlu ditanggungjawabkan iaitu peringkat pilihan yang tetap, peringkat keinginan yang sudah mempunyai kehendak yang tetap, mempunyai niat, kehendak yang teguh, kehendak berserta akal dan kezaman. Begitu juga, sesetengah konsep kehendak yang tidak perlu dipertanggungjawabkan seperti hanya mempunyai kemungkinan membuat pilihan, permulaan keinginan, tiada niat, kecenderungan dan inspirasi.

Kata kunci: Kehendak; keinginan; pemikiran Islam; pemikiran Barat; tanggungjawab moral; tanggungjawab manusia

ABSTRACT

This article focuses on connection between 'will' and responsibility. This issue is very closely related to free will and human choice, which is widely discussed by Western academics. This discussion also occurred between Muktazilah and al-Asha'irah. The purpose of this paper is to understand the concept of will from all schools of theology and then to determine how far it can be linked to human responsibility. This research is a library research with referring previous and current readings. The methods used are inductive and deductive to understand the concept of will and to describe the meaning of will as responsible or not responsible. Result of this study is to highlight a number of concepts related to will. Some of them should be put under accountability such as when it is at a level of choice, at a stage of desire that already has a permanent will, having intention, a strong desire, will exists together with intellect and will of determination. Likewise, some of them do not have responsibility such as in a conduct of just having the possibility to choose, initiation of desire, no intention, inclination and inspiration.

Keywords: Will; desire; Islamic thought; Western thought; moral responsibility; human responsibility

PENGENALAN

Perkataan 'kehendak' mempunyai perbincangan signifikan terhadap tanggungjawab manusia. Malah kehendak merupakan penyumbang penting dalam tanggungjawab manusia. Contohnya, seorang guru yang tidak sengaja dan tanpa niat meninggalkan pengajaran di sekolah adalah tidak dianggap bersalah dari sudut adab dan moral tingkahlaku. Malah, guru tersebut tidak perlu bertanggungjawab sekiranya mempunyai kecemasan yang lain yang menyebabkan dia tidak berkudrat dan tiada informasi yang jelas pengajaran di kelas berkenaan yang menyebabkan dia tidak mengetahui pengajarannya. Tahap kesedaran dan kehendak ini dapat dinilai melalui kekuatan keinginan seseorang. Adakah dia benar-benar berniat? Adakah

dia memilih untuk meninggalkan pengajarannya? Atau adakah memang kehendaknya yang tidak ingin ke kelas menyebabkan guru tersebut perlu juga bertanggungjawab? Bagi memahami rasional ini, kehendak dilihat sangat diperlukan bagi merealisasikan perbuatan yang turut melengkapkan tanggungjawab manusia ini. Hal ini tanpa menolak tahap tanggungjawab yang turut disabitkan dan diukur berdasarkan kepada perbuatan, kudrat dan pengetahuan seseorang itu (Dughaym 1992: 213).

Perbincangan kehendak ini turut diperkatakan oleh ulama silam seperti Muktazilah yang mempertahankan kebebasan manusia bagi menentukan perbuatannya secara mutlak tanpa campur tangan Ilahi. Polemik kebebasan ini ditentang oleh al-Asha'irah yang mempertahankan keimanan qada dan qadar. Pun begitu, kehendak manusia tidak dinafikan

oleh kedua-dua mazhab ini dengan mengengahkan teori perbuatan manusia (af'al al-'Ibad) (Dhughaym 1992: 149-264, al-Zirkan t.th.: 510-546, al-Shafi'iy Hasan 1998: 467-478). Teori ini turut dibincangkan oleh sarjana Barat yang turut mengaitkan perbuatan dengan kudrat, ilmu dan kehendak (Weiner 1995: 7-9, 21; Hasting & Selbie 2000: 1/75-78). Kesemua perbincangan ini sangat signifikan dengan tanggungjawab manusia.

Tulisan ini menumpukan kepada "kehendak" yang berkaitan dengan tanggungjawab manusia. Hasil kajian ini mendapati, semua sarjana Islam dan Barat walaupun berbeza pendapat mengenai makna kehendak, mereka tidak menyangkal kewujudan kehendak manusia. Malah, kehendak ini mempunyai kaitan yang relatif terhadap tanggungjawab. Kehendak sering dianggap subjektif kerana kehendak sangat berkait dengan faktor dalaman dan luaran seperti naluri, nafsu, objektif, dorongan, saranan, sangkaan manfaat, menolak keburukan, kefahaman, rasional dan kepercayaan. Namun, jikalau kehendak ini dikaitkan dengan tanggungjawab manusia, tahap tanggungjawab dapat disahkan melalui konsep-konsep dan aktiviti-aktiviti kehendak.

PANDANGAN MENGENAI KEHENDAK

Perbincangan mengenai kehendak dalam falsafah dan pemikiran Islam banyak tertumpu kepada memahami kehendak Allah (al-Shafi'iy Hassan 1998: 239-240). Berbanding dengan perbincangan mengenai kehendak manusia, tidak diberi penumpuan melainkan sebagai reaksi terhadap pemikiran Muktazilah yang mengatakan kehendak manusia adalah mutlak. Walaupun perbincangan ini dianggap berbentuk riaksi, hakikat kehendak manusia tidak dinafikan kerana kewujudan kehendak manusia dapat dirasakan dalam diri kita yang mempunyai hak bagi menentukan pilihan dan keinginan ketika mengambil keputusan (Butiy 1997: 50, al-Maydaniy 1995: 35).

Mengikut pandangan Muktazilah, manusia mempunyai kebebasan kehendak (*free will*) dan kebebasan bertindak (*free act*) (Nukman Abbas 2002: 9). Menurut 'Abd al-Jabbar (969-1025), sebagaimana Allah berkehendak, begitu jugalah manusia berkehendak yang mengkhususkan pilihannya terhadap perbuatan. Pandangan ini bermaksud bahawa manusia juga berkehendak pada sesuatu baharu yang terjadi dalam sebarang bentuk tertentu mengikut tujuan dan objektifnya sebagaimana Allah juga mempunyai tujuan dan objektifnya (Dughaym 1992: 209, 'Abd al-Jabbar 1965: 275).

Namun, pandangan kebebasan kehendak ini mendapat tentangan Imam al-Ash'ariy (874-936), baginya manusia tidak mempunyai pilihan mutlak terhadap perbuatannya. Semua yang dilakukan manusia berdasarkan ketentuan Allah. Menurut al-Ash'ariy, Allah mencipta perbuatan manusia (Nukman Abbas 2002: 132; Al-Ash'ariy 1955: 69; Al-Juwayniy 1950: 173). Ini berdasarkan teori *al-Kasb* yang menyatakan bahawa walaupun manusia mempunyai kehendak, tetapi pada hakikatnya ia merupakan ciptaan Allah dan perbuatanNya, yang sebenarnya peranan

kehendak manusia hanyalah *majaziy*. Allah memiliki kehendak mutlak dalam erti bahawa segala sesuatu yang terjadi adalah bergantung sepenuhnya dengan kehendak Allah dan semuanya terjadi kerana kehendak-Nya. Kehendak yang ada pada diri manusia pada hakikatnya adalah kehendak Allah (Nukman Abbas 2002: 7, 9, 131).

Namun, para pengikut al-'Ash'ariy seperti al-Baqilaniy (950-1013) dan al-Ghazaliy (1059-1111) mempunyai pendapat yang tersendiri. Menurut al-Baqilaniy, ada perbuatan manusia yang terjadi dengan kehendaknya dan ada perbuatan yang manusia terpaksa melakukannya. Malah, manusia mempunyai kebebasan dalam menentukan perbuatan yang diingini (Nukman Abbas 2002: 133, al-Baqilaniy 1947: 323). Dalam hal ini, al-Baqilaniy lebih mendekati pendapat Muktazilah kerana menyokong kebebasan kehendak manusia (Nukman Abbas 2002: 137). Manakala Imam al-Ghazaliy pula tidak mengingkari ikhtiar manusia dan membezakan antara perbuatan yang bersifat *'ikhtiyariy* (berdasarkan pilihan dan ikhtiar) dengan perbuatan yang sifatnya tabii dan *'idhtirariy* (terpaksa). Perbuatan *'ikhtiyariy* sentiasa mempunyai prinsip (*mabda'*), sarana (*wasat*) dan objektif akhir (*kamal*) yang tiada pada tabii dan *'idhtirariy*. Namun, pilihan manusia memerlukan sokongan dari Allah (Nukman Abbas 2002: 162; al-Ghazaliy 1975: 196).

Pandangan kebebasan kehendak turut diperkatakan ahli falsafah Barat yang membincangkan kebebasan ini meliputi tiga konsep iaitu *freedom* yang bermaksud tanggungjawab manusia sebagai agen yang bebas, *free will* yang bermaksud tanggungjawab perlu dipenuhi dengan kehendak bebas dan *free act* yang bermaksud tanggungjawab terjadi jikalau tindakan dilakukan secara bebas (Roth 2005: 3/1264).

Pandangan klasik pemikiran Barat banyak memberi penumpuan terhadap hubungan kehendak manusia dengan Tuhan. Seperti Augustine of Hippo (354-430) dan Martin Luther (1483-1546) yang berpendapat bahawa kehendak dan tindakan manusia hanya adalah anugerah Tuhan. Bahkan anugerah ini menunjukkan perhubungan rapat antara manusia dan Tuhan. Manakala pada kurun ke-19, perspektif pemikiran Barat terhadap kehendak manusia berubah kepada hubungannya dengan alam. Contohnya, Arthur Schopenhauer (1788-1860) menumpukan perbincangan percanggahan kehendak tanpa pengetahuan dan penakulan tanpa kehendak bagi menerangkan prinsip-prinsip alam semulajadi. Frederic Nietzsche (1844-1900) pula menggunakan istilah 'will to power' (kehendak untuk berkuasa) bagi menerangkan kebebasan kehendak berkait rapat dengan alam. Namun, Sigmund Freud (1856-1939) pula mengubah perbincangan kehendak kepada dimensi psikologi yang lebih menjurus hubungan kehendak manusia dengan diri manusia semata-mata (Stuckrad 2007: 1976; Augustine 1955: 21-23; Luther 1883: 162-163; Schopenhauer 1958: 271-275; Nietzsche 2006: 88-92; Freud 2010: 43-117).

Pada kurun ke-20, bentuk perbincangan kehendak lebih menumpu kepada bidang psikologi dan psikologi kemasyarakatan. Contoh perbincangan kehendak dalam bidang psikologi adalah kemunculan falsafah existentialisme yang dipelopori oleh Jean-Paul Sartre (1905-1980) dengan membangunkan kebebasan kehendak individu bagi mencabar idea fatalisme dan determinism (pemikiran keterikatan manusia terhadap nasib). Manakala contoh perbincangan kehendak dalam bidang psikologi kemasyarakatan adalah Jean-Jacques Rousseau (1712-1778) yang membangunkan idea kehendak berkelompok (*collective will*) (Stuckrad 2007: 1977; Sartre 1993: 440-446; Rousseau 2011: 8). Dengan perkataan lain, pemikiran Barat hampir tiada penafian terhadap kehendak manusia.

TAHAP-TAHAP KEHENDAK

Perbincangan kehendak juga berkait rapat dengan aktiviti-aktivitinya yang terkesan dengan naluri, nafsu, tujuan, dorongan, saranan, sangkaan manfaat, menghindari keburukan, rasional, kefahaman peribadi dan kepercayaan. Aktiviti-aktiviti hati ini adalah subjektif yang sukar untuk diukur.

Meskipun kehendak adalah subjektif, sarjana Islam dan Barat tetap memberi penumpuan bagi memahami aktiviti-aktiviti hati ini. Diskusi mengenai niat adalah paling banyak diberi penumpuan. Menurut Darraz (1998: 42), istilah niat adalah merupakan satu gerakan kehendak yang cenderung ke arah sesuatu sama ada mencapainya atau menjauhinya (حركة تنزع بها الإرادة نحو شيء معين). Niat dianggap pemula penting bagi tindakan yang dikehendaki berdasarkan tafsiran akal yang memahami sesuatu (Chopra 2005: 170, Blackburn 1996: 196). Menurut Darraz, niat sangat memerlukan kepada tiga perkara iaitu memahami apa yang sedang dilakukan, menghendaki untuk melakukannya dan menghendaki bertepatan dengan tugas dan kewajipan (Darraz 1998: 424). Kesemua ini menunjukkan niat sangat berkaitan dengan tindakan, ilmu dan kudrat yang juga merupakan syarat-syarat penting bagi mencapai pahala dan mendapat pujian. Hal ini turut disebut oleh al-Ghazali (t.t.: 4/285) yang mengatakan pelengkap niat adalah ilmu dan amal. Malah segala amalan tidak sempurna melainkan dengan gandingan ilmu, kehendak dan kudrat (al-'Ajam 2000: 841, 842).

Tahap kehendak juga boleh dilihat melalui membuat pilihan. Konsep pilihan dapat difahami melalui dua peringkat iaitu peringkat manusia mempunyai pelbagai kemungkinan bagi menentukan pilihan dan peringkat mengkhususkan atau memutuskan dalam membuat pilihan. Pada peringkat pertama, seseorang mempunyai pelbagai kemungkinan yang terhasil daripada faktor dalaman seperti motivasi diri dan juga faktor luaran lalu membuat pilihan salah satu daripada dua atau pelbagai kemungkinan

(Dughaym 1992: 309, 310, 320). Kehendak juga muncul dari kebebasan dan kapasiti manusia yang mempunyai autonomi mengawasi pilihan dan menentukan pilihan akhir (Routledge 2000: 929; Stuckrad 2007: 4/1975).

Kemudian, muncul peringkat kedua iaitu peringkat mengkhususkan pilihan. Peringkat ini pula hasil daripada pendapat dan sangkaan manfaat pada salah satu antara dua kemungkinan, seseorang akan memilih satu berbanding yang lain. Peringkat ini juga memerlukan kepada ilmu untuk justifikasi dan analisis mendalam agar membuat pilihan bagi mengkhususkan bentuk yang terjadi padanya (Dughaym 1992: 195, 213). Bahkan ia merupakan keseimbangan antara akal dan kehendak (A Team of Experts 2000: 275). Melalui keupayaan kehendak dan pilihan akan menyebabkan pemilikinya secara bebas berkehendak untuk menetapkan keputusan dan pilihan pasti melazimkan perbuatan (al-Butiy 1997: 50; Routledge 2000: 929). Rasional kelaziman antara pilihan dan perbuatan adalah jikalau telah tetap azam akhir dan pilihan yang terakhir terhadap satu bentuk yang khusus, maka pastilah perbuatan itu akan terjadi (Dughaym 1992: 195, 320).

Peringkat kehendak juga boleh dilihat dari makna keinginan (*desire*) yang turut dibahagikan dua peringkat. Pengkaji mendapati ada tiga bentuk pengistilahan dengan makna yang sama yang dibangunkan oleh Frankfurt, Watson dan Wolf. Frankfurt (1971: 5-20) memahami dua peringkat keinginan melalui *first-order desire* (arahan pertama keinginan) dan *second-order desires* (arahan kedua keinginan). Watson (1975: 205-220) pula membezakan antara keinginan yang biasa (*mere desire*) dan keinginan yang mempunyai nilai (*value desire*). Manakala Wolf (1999: 475) pula menunjukkan peringkat pertama adalah keinginan tanpa kehendak yang tetap dan kuat serta peringkat kedua adalah keinginan yang mempunyai kehendak yang tetap.

Kesimpulannya, pada peringkat pertama adalah merupakan arahan pertama keinginan, keinginan biasa serta keinginan tanpa kehendak yang tetap dan kuat. Hakikat keinginan pada peringkat ini adalah tidak terpisah dengan kehendak walaupun kadang-kadang keinginan adalah bersesuaian dengan kehendak dan kadang-kadang menjadi penghalang kepada kehendak. Bahkan kehendak tidaklah berdasarkan keinginan, naluri dan hawa nafsu. Naluri hanya boleh menjadi penghalang terhadap aktiviti kehendak yang bebas jikalau pelaku melakukan sesuatu yang tidak diingini (Dughaym 1992: 308, 309). Manakala peringkat kedua pula, arahan kedua keinginan (*second-order desires*), keinginan yang merupakan nilai dan keinginan yang kukuh dan tetap serta mungkin mempunyai faktor-faktor dalaman dan luaran yang menyokongnya.

Hakikat keinginan ini pernah menjadi polemik antara al-Jahiz dan 'Abd al-Jabbardari mazhab Muktazilah yang mengistilahkan *al-Gharizah* (naluri). Menurut al-Jahiz, naluri merupakan penentu utama kepada sikap bukan sahaja faktor-faktor dalaman dan luaran semata-mata. Bahkan naluri dalam fitrah dan tabiat dalaman adalah sikap yang tetap dan perlakuan yang diciptakan (غرائر في الفطر وكوامن في الطبع جبلة ثابتة وشيمة مخلوقة)

(al-Jahiz 1943: 12). Tambah al-Jahiz lagi, naluri adalah sesuatu yang menggerakkan manusia. Beliau berkata bahawa setiap manusia mempunyai tabiat yang menjadi penyebab yang mencapai antaranya dan sesuatu urusan (al-Jahiz T.th.: 1/202). Pandangan al-Jahiz yang menyatakan naluri dan perbuatan adalah saling melazimi mendapat bantahan al-Qadiy ‘Abd al-Jabbar yang menyatakan membuat pilihan salah satu antara dua penyebab tidaklah menunjukkan kelaziman yang tetap agar terjadi sesuatu perbuatan sebagaimana tidak mustahil kedua-dua penyebab pilihan adalah setara kuatnya yang menyebabkan manusia tidak membuat pilihan. Hanya manusia yang memulakan perbuatannya dengan pilihannya sebagai satu bentuk yang khusus dan diketahuinya (‘Abd al-Jabbar T.th: 14/ 21, Dughaym 1992: 310).

Pandangan ‘Abd al-Jabbar mempunyai kewajaran kerana keinginan perlu disokong dengan faktor-faktor lain bagi membentuk perbuatan yang berkehendak kerana hakikat tindakan manusia tidaklah seperti binatang yang bertindak berdasarkan keinginan dan perasaan. Manusia bertindak dengan dua perkara iaitu kebebasan dan rasional yang menentukan penentuan pilihan. Malah keinginan akan menggerakkan tindakan yang berdasarkan kepercayaan dan rasional untuk melakukan perubahan (Routledge 2000: 205, 929, 372).

Pengkaji turut mendapati konsep-konsep yang mempunyai makna kehendak dan segala aktiviti-aktiviti kehendak ini diberi penjelasan mendalam oleh Al-Maydaniy. Beliau menggariskan tahap-tahap kehendak kepada enam aktiviti kehendak iaitu kecenderungan diri (*tawajjah al-nafs*), keinginan (*al-rughbah*), kehendak yang bersungguh-sungguh (*al-hamm*), kehendak yang teguh (*al-‘iradah al-jazimah*), kehendak berserta akal (*al-‘aql*) dan keazaman (*al-‘azm*) (al-Maydaniy 2002: 116).

Menurut al-Maydaniy (2002: 106-116), kecenderungan diri (*tawajjah al-nafs*) adalah bermula gerakan psikologi dengan kecenderungan diri ke arah amalan berbentuk kecenderungan bukan perbuatan. Ia juga merupakan perubahan jasad ke arah sesuatu dengan melihat, mencari dan berfikir mengenainya. Kemudian diikuti keinginan (*al-rughbah*) yang merupakan kecenderungan diri yang kadang-kadang datang bisikan dan was-was diri. Seterusnya diikuti kehendak yang bersungguh-sungguh (*al-hamm*) yang merupakan awal gerakan diri bagi mengakui perlaksanaan apa yang dirinya hadapkan keinginannya. Kemudian diikuti kehendak yang teguh (*al-‘iradah al-jazimah*) yang merupakan kesampaian arah diri terhadap sesuatu kemuncak keteguhannya. Ketika ini, natijah yang biasa adalah amalan untuk melaksanakan sesuatu yang dikehendaki dengan menggunakan segala kekuatan yang optimum dan tidak begitu sukar. Kemudian diikuti dengan kekuatan kehendak yang telah memikirkan baik buruk iaitu kehendak berserta akal (*al-‘aql*). Kekuatan kehendak ini mencukupi bagi akal manusia menghadapi halangan dari dorongan hawa nafsu dan syahwat serta menjauhi dari terjatuh dalam kerosakkan sama ada di dunia atau di akhirat. Kemudian diakhiri dengan keazaman (*al-‘azm*) iaitu sampai kepada tingkat tinggi melaksanakan sesuatu yang

dikehendaki walaupun disertai dengan tanggungan yang lebih tinggi tahap kesukaran dan lebih besar keperitannya.

KAITAN KEHENDAK DENGAN TANGGUNGJAWAB

Kaitan antara tanggungjawab adalah sangat signifikan dan relatif kerana kehendak ini membolehkan kita menisbahkan tanggungjawab kepada pelaku (Dughaym 1992: 314, Kamil al-Hajj 2000: 20, Wolf 1999: 476). Sebaliknya, jikalau tanpa kehendak, tanggungjawab diri seseorang telah berkurangan. Ini menunjukkan kehendak merupakan syarat penting tanggungjawab seseorang (Darraz 1998: 172, 222).

Pandangan sebegini adalah sangat bersesuaian dengan pandangan Muktaizilah kerana menganggap tanggungjawab tidak dapat difahami melainkan manusia mempunyai kehendak, kudrat dan mampu membuat pilihan yang bebas (‘Abd al-Jabbar 1988: 340-344; al-Shafi‘iy Hasan 1998: 468). Begitu juga bersesuaian dengan pandangan al-Asha‘irah yang menyatakan bahawa kehendak Allah yang menganugerahkan kehendak manusia yang bebas untuk kebajikannya agar dapat dihisab segala perbuatannya bagi memberi balasan padanya (al-Baqilaniy 1947: 149; al-Maydaniy 1995: 35, 39). Manakala pandangan Barat pula sangat bergantung dengan kebebasan manusia menentukan perbuatan. Jikalau pilihan manusia tidak bebas, tiadalah tanggungjawab dan sebaliknya jikalau mempunyai kebebasan, manusia mempunyai tanggungjawab. Pandangan ini banyak dikemukakan oleh *indeterminist* atau *libertarians* (golongan yang menolak ikatan manusia kepada nasib). Mereka menolak secara total penyebab lain yang menghalang autonomi dan kudrat manusia (Roth 2005: 1265; Sartre 1993: 440-446).

Perbincangan kehendak yang bebas ini juga berkait dengan perbincangan aktiviti-aktiviti kehendak yang menentukan tahap tanggungjawab. Niat yang merupakan aktiviti kehendak dikenalpasti mempunyai tanggungjawab walaupun tanpa melibatkan faktor-faktor psikologi dan undang-undang tabii yang mencampuri urusan niat sepanjang perbuatannya. Namun, niat tidak dapat dikaitkan jikalau dilakukan secara paksa. Begitu juga, niat perlu berserta dengan amal kerana niat ini masih boleh berubah kepada niat lain dengan mengubah pilihannya. Justeru, niat perlu pengesahan amal dan tindakan bagi menentukan tanggungjawabnya (Dughaym 1992: 236, 257, 319-321; Darraz 1998: 178).

Pilihan juga merupakan aktiviti kehendak yang menentukan seseorang itu bertanggungjawab (Honderich 1995: 910). Ia juga merupakan syarat tanggungjawab. Tanpa pilihan, gugurlah tanggungjawab. Contohnya, manusia tidak perlu bertanggungjawab seperti gerakan tidak sengaja dan gerakan orang tidur (al-Maydaniy 2002: 106). Begitu juga segala halangan yang menyebabkan seseorang itu hilang kemampuan membuat pilihan, tanggungjawab seseorang itu juga lenyap sebagaimana firman Allah dalam surah al-Baqarah (al-Qur’an 2: 286, al-Butiy 1997: 34). Ini juga berdasarkan keadilan Allah yang menuntut

manusia mempunyai pilihan sama ada melakukannya atau meninggalkannya. Dengan pilihan, tanggungjawab dapat disahkan (Dughaym 1992: 74, 303).

Manakala pandangan Frankfurt, Watson dan Wolf yang membahagikan keinginan kepada dua peringkat menjelaskan bahawa kedua-dua peringkat ini hanya menunjukkan pengurusan keinginan dari sekadar naluri biasa kepada bentuk kehendak yang lebih efektif yang melibatkan tanggungjawab (Frankfurt 1971: 5-20; Wolf 1999: 475). Menurut al-Jahiz, keinginan yang spontan tidak perlu dipertanggungjawab. Tanggungjawab hanya tertakluk kepada perbuatan yang berkehendak dan bermotif (al-Jahiz 1943: 12; Dughaym 1992: 310).

Manakala peringkat-peringkat kehendak yang digariskan oleh al-Maydaniy (2002: 106-114) iaitu peringkat kecenderungan diri (*tawajjah al-nafs*), peringkat keinginan (*al-rughbah*) dan peringkat kehendak yang bersungguh-sungguh (*al-hamm*), tidak perlu dipertanggungjawabkan. Menurutnya, kewajaran peringkat-peringkat ini tiada tanggungjawab adalah kerana peringkat ini tiada kecenderungan perubahan jasad ke arah sesuatu dengan melihat, mencari dan berfikir. Justeru, peringkat-peringkat ini adalah kosong dari tanggungjawab sama sekali. Begitu juga pada peringkat kehendak yang bersungguh-sungguh (*al-hamm*), tiada tanggungjawab disertakan jikalau kehendak pada peringkat ini menuju kejahatan. Namun, kehendak ini diberi pahala dan ganjaran jikalau menuju kebaikan. Peringkat yang perlu dipertanggungjawabkan secara penuh adalah bermula dengan peringkat kehendak yang teguh (*al-'iradah al-jazimah*), peringkat kehendak berserta akal (*al-'aql*) dan peringkat keazaman (*al-'azm*). Pada ketiga-tiga peringkat ini telah mencapai tanggungjawab yang sempurna. Menurutnya lagi, tanggungjawab ini meliputi bahagian positif dan negatif. Bahagian positif adalah segala sesuatu yang bersumberkan dari manusia yang merupakan amalan yang jelas seperti bersedekah ke arah kebaikan dan jihad di jalan Allah. Manakala bahagian negatif pula adalah segala sesuatu yang manusia sengaja meninggalkan sesuatu amalan sedangkan dia berkudrat melakukannya.

KESIMPULAN

Walaupun wujud idea yang berbeza-beza bagi memahami kehendak dari perspektif pemikiran Islam dan Barat, beberapa konsep dikenalpasti dapat mengaitkan kehendak manusia dengan tanggungjawab. Konsep kehendak manusia mempunyai makna-makna psikologi yang mempunyai tahap yang berbeza-beza. Tahap permulaan kehendak adalah kemungkinan pilihan, peringkat pertama keinginan (*first-order desire*), peringkat tiada niat, kecenderungan diri (*tawajjah al-nafs*), keinginan (*al-rughbah*) dan kehendak yang bersungguh-sungguh (*al-hamm*). Tahap ini akan melakar kepada kesungguhan (*al-hamm*) yang tiada makna tanggungjawab dalamnya walaupun diberi ganjaran terhadap kesungguhan yang baik. Kehendak sudah cukup dikira kuat dan mempunyai makna tanggungjawab apabila sudah membuat pilihan yang tetap, kehendak kedua

second-order desire, mempunyai niat yang perlu disertakan perbuatan, kehendak yang teguh (*al-'iradah al-jazimah*), kehendak berserta akal (*al-'aql*) dan keazaman (*al-'azm*). Oleh kerana itu, kehendak juga boleh digambarkan kekuatannya dan tahapnya menurut kekuatannya dan tanggungjawab melalui aktiviti-aktiviti hati, naluri, nafsu, tujuan, dorongan, saranan, sangkaan manfaat, menolak keburukan, kefahaman, rasional dan kepercayaan. Maka dengan tanggungjawab ini juga bukan sekadar menentukan perbuatan manusia tetapi turut memberi impak tanggungan pujian, kejian, ganjaran pahala dan hukuman dosa.

RUJUKAN

- A Team of Experts. 2000. *Advanced Learner's Dictionary of Philosophy*. New Delhi: Anmol Publication.
- 'Abd al-Jabbarbin Ahmad. t.th. *al-Muhit bi al-Taklif*. Al-Qahirah: al-Mu'assasah al-Misriyyah al-'Amah.
- 'Abd al-Jabbarbin Ahmad. 1965. *al-Mughniy fi 'Abwab al-Tawhid wa al-'Adl*. Al-Qahirah: al-Mu'assasah al-Misriyyah al-'Amah.
- al-'Ajam, Rafiq. 2000. *Mawsu'ah Mustalahat al-'Imam al-Ghazaliy*. Bayrut: Maktabah Lubnan Nashirun.
- al-'Ash'ariy, 'Aliy bin Isma'il. 1950. *Maqalat al-'Islamiyyin wa 'Ikhtilaf al-Musallin*. Al-Qahirah: Dar al-Nahdah al-Misriyyah.
- al-'Ash'ariy, 'Aliy bin Isma'il. 1955. *Kitab al-Luma' fi al-Radd 'ala 'Ahl al-Zaygh wa al-Bid'*. al-Qahirah: al-Khanajiy.
- Augustine, S. 1955. *Augustine's Confessions*. Philadelphia: Westminster Press.
- al-Baqilaniy, Muhammad bin al-Tayyib bin Ja'far bin al-Qasim. 1947. *Al-Tamhid fi al-Radd 'ala al-Mulhidah al-Mu'attalah wa al-Rafidah wa al-Khawarij wa al-Mu'tazilah*. Al-Qahirah: Dar al-Fikr al-'Arabiyy.
- Blackburn, S. 1996. *The Oxford Dictionary of Philosophy*. New York: Oxford University Press, USA.
- al-Butiy, Muhammad Sa'id Ramadhan. 1998. *al-'Insan Musayyar 'am Mukhayyar?*. Dimashq: Dar al-Fikr.
- Chopra, R. 2005. *Dictionary of Philosophy*. New Delhi: Gyan Books.
- Corlett, J. 2008. Epistemic Responsibility. *Dlm International Journal of Philosophical Studies* 16 (2). 179-200.
- Darraz, Muhammad 'Abdullah. 1998. *Dustur al-Akhlaq fi al-Qur'an: Dirasah Muqaranah li al-Akhlaq al-Nazariyyah fi al-Qur'an*. Terj. 'Abd al-Sabur Syahin. Bayrut: Mu'assasah al-Risalah.
- Dhugaym, S. 1992. *Falsafah al-Qudur fi Fikr al-Mu'tazilah*. Bayrut: Dar al-Fikr al-'Arabiyy.
- Frankfurt, H. 1971. Freedom of the will and the concept of a person. *Journal of Philosophy* LXIII: 5-20.
- Frued, S. 2010. *Psychopathology Everyday Life*. New York: Pacific Publishing Studio.
- al-Ghazaliy, Abu Hamid. t.th. *'Ihya' al-'Ulum al-Din*. al-Qahirah: Dar al-Sha'b.
- al-Ghazaliy, Abu Hamid. 1975. *Ma'arij al-Quds fi Madarij Ma'rifah al-Nafs*. Bayrut: Dar al-Afaq al-Jadidah.

- al-Ghazaliy, Abu Hamid. 1988. *Al-'Iqtisad fi al-'I tiqad*. Bayrut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Hastings J. & Selbie J. A. 2000. *Encyclopedia of Religion and Ethics*. London: T&T Clark Ltd.
- Honderich T. 1995. *The Oxford Companion to Philosophy*. New York: Oxford University Press, USA.
- al-Jahiz. T.th. *Kitab al-Hayawan*. Qahirah: ____.
- al-Jahiz. 1943. *Majmu' Rasa'il al-Jahiz*. Qahirah: Matba'ah Lajnah al-Ta'lif wa al-Nashr.
- al-Juwayniy, 'Abd al-Malik bin Abdullah bin Yusuf. 1950. *Al-'Irshad 'ila Qawati' al-'Adillah fi 'Usul al-'I tiqad*. Al-Qahirah: Maktabah al-Khanajiy.
- Kamil al-Hajj 2000. *Al-Mawsu'ah al-Muyassarah fi al-Fikr al-Falsafiy wa al-'Ijtima'iy*. Bayrut: Maktabah Lubnan Nashirun.
- Luther M. 1883. Concerning Christian Liberty. Dlm. *First Principles of the Reformation or the Niety-five Theses and the Three Primary Works*. London: John Murray.
- al-Maydaniy, 'Abd al-Rahman Hasan Habannakah. 1995. *'Ibtala' al-'Iradah bi al-'Iman wa al-'Islam wa al-'Ibadah*. Dimashq: Dar al-Qalam.
- al-Maydaniy, 'Abd al-Rahman Hasan Habannakah. 2002. *Al-'Akhlāq al-Islamiyyah wa 'Ususuha*. Dimashq: Dar al-Qalam.
- Muhammad 'Abd Ra'uf. 1991. *The Muslim Mind Foundation and Early Manifestation*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nagel, T. 2005. Moral Luck. Dlm *Reason and Responsibility*. 465-473. Belmont: Thomson Wadsworth.
- Nietzsche, F. 2006. *Thus Spoke Zarathustra: A Book for All and None*. New York: Cambridge University Press.
- Nukman Abbas. 2002. *Al-Asy'ari (874-935M) Misteri Perbuatan Manusia dan Takdir Tuhan*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Roth, J. K. 2005. *Ethics: Revised Edition*. California: Salem Pr Inc.
- Rousseau, J. 2011. *The Social Contract*. London: Penguin Books.
- Routledge. 2000. *Concise Routledge Encyclopedia of Philosophy*. New York: Routledge.
- Sartre, J. 1993. *Being and Nothingness*. New York: Washington Square Press.
- Schopenhauer, A. 1958. *The World as Will and Representation*. New York: Dover Publication.
- al-Shafi'iy, Hasan 1998. *Al-'Amidiy wa Ara'uhu al-Kalamiyyah*. Al-Qahirah: Dar al-Salam.
- Stuckrad, K.V. 2007. *The Brill Dictionary of Religion*. Leiden: Brill Academic Pub.
- Watson, G. 1975. Free Agency. Dlm. *Journal of Philosophy*. LXIII. 205-220.
- Weiner, B. 1995. *Judgement of Responsibility: A Foundation for a Theory of Social Conduct*. New York: The Guelford Press.
- Wolf, S. 1999. Sanity and the Methaphysics of Responsibility. Dlm *Reason and Responsibility*. 465-473. Belmont: Thomson Wadsworth.
- al-Zirkan, Muhammad Salih. T.th. *Fakhr al-Din al-Raziyy wa 'Ara'uhu al-Kalamiyyah wa al-Falsafiyah*. Bayrut: Dar al-Fikr al-'Arabiyy.

Muhammad Atiullah Othman
 Indriaty Ismail*
 Ibrahim Abu Bakar
 Jabatan Usuluddin dan Falsafah
 Fakulti Pengajian Islam
 Universiti Kebangsaan Malaysia
 43600 UKM Bangi
 Selangor D.E.

*indriaty@ukm.edu.my; indriaty@ukm.my