

Konsep *Irādah* dan *Amr* Menurut Jalaluddin al-Rumi dan Perbandingannya dengan Falsafah Occasionalisme

The Concept of *Irādah* and *Amr* According to Jalaluddin al-Rumi and its Comparison with The Philosophy of Occasionalism

MANAR MUHAMMAD^{1,*}, INDRIATY ISMAIL¹ & FAUDZINAIM HJ. BADARUDDIN¹

¹ Pusat Kajian Usuluddin dan Falsafah, Fakulti Pengajian Islam,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 Bangi, Selangor

*Corresponding Author; email: p114413@siswa.ukm.edu.my

Received: 31 November 2022 /Accepted: 5 January 2023

ABSTRAK

'Irādah' bermaksud kehendak Allah SWT, manakala *'amr'* pula adalah perintah Allah SWT yang hanya memerintah perkara yang baik dan melarang perkara yang buruk. Jalaluddin al-Rumi (1207-1273) menggunakan metode tersendiri dalam mengumpulkan perbincangan *amr* dan *irādah* Allah SWT secara berlapis melalui prosa bait syair dalam *Mathnawi*. Falsafah occasionalisme pula membawa fahaman bahawa segala sesuatu itu adalah digerakkan oleh Tuhan, bagi membuktikan kewujudan Tuhan melalui campur tangan Tuhan dalam setiap perkara. Walaupun pemahaman konsep *'irādah dan amr'* Allah SWT antara perspektif sufi Jalaluddin al-Rumi dan falsafah occasionalisme memiliki titik persamaan dalam pengakuan wujud dan kehendak Tuhan, namun wujud perbezaan apabila melibatkan perintah Tuhan dalam perbincangan *'moral'* iaitu baik dan buruk. Perbezaan antara kedua perspektif tersebut hendaklah difahami dengan jelas dan teliti agar dapat mengelakkan berlaku kekeliruan bahawa occasionalisme Barat dan Islam itu adalah sama sahaja. Artikel ini mengkaji dan memberi fokus kepada konsep *irādah dan amr* Allah SWT menurut Jalaluddin al-Rumi, sekaligus membuat perbandingannya dengan falsafah occasionalisme Barat. Penulisan ini menggunakan metodologi kajian secara kualitatif melalui kaedah analisis kandungan dan metode perbandingan. Implikasi artikel ini menampakkan perbezaan antara pegangan yang diyakini oleh pemikiran Barat dan keyakinan yang sepatutnya diyakini oleh umat Islam sepertimana yang telah digariskan dalam agama Islam itu sendiri. Malah, artikel ini turut memberi penjelasan tentang kepentingan mentaati *'kehendak dan perintah'* Allah SWT tanpa pengecualian salah satu daripadanya. Hasil kajian menunjukkan bahawa konsep *irādah* Allah SWT yang dibawa Jalaluddin al-Rumi itu mempunyai persamaan erat dengan falsafah occasionalisme Barat. Ia muncul sebagai gagasan yang membela campur tangan Tuhan dalam kehidupan manusia sekaligus menolak sekularisme. Manakala, konsep *amr* Allah SWT pula menonjolkan keistimewaannya berbanding falsafah occasionalisme Barat kerana kepercayaan kepada Allah SWT yang ditampilkan Jalaluddin al-Rumi tidak menyisihkan sama sekali perintah-Nya yang sentiasa menjadi kewajiban hidup bagi seorang muslim yang beriman.

Kata kunci: Jalaluddin al-Rumi; *irādah dan amr*; occasionalisme; akidah; tasawuf

ABSTRACT

'Irādah' means the will of Allah SWT, while *'amr'* is the command of Allah SWT who only commands good things and forbids bad things. Jalaluddin al-Rumi (1207-1273) used his own method in collecting debates on the commands and wills of Allah SWT in a layered way through the prose of verses in *Mathnawi*. The philosophy of occasionalism brings the understanding that everything is moved by God, to prove the existence of God through God's intervention in every matter. Although the understanding of the concept of *'irādah and amr'* of Allah SWT between the Sufi perspective of Jalaluddin al-Rumi and the philosophy of occasionalism has common points in acknowledging the existence and will of God, there are differences when involving God's commands in the *'moral'* debate, i.e. good and bad. The difference between the two perspectives should be clearly and carefully understood in order to avoid confusion that Western and

Islamic occasionalism are the same. This article examines and focuses on the concept of will and command of Allah SWT according to Jalaluddin al-Rumi, as well as making a comparison with Western philosophy of occasionalism. This writing uses qualitative research methodology through content analysis and comparative methods. The implications of this article show the difference between the beliefs believed by Western thought and the beliefs Muslims should believe in as outlined in Islam itself. In fact, this article also explains the importance of obeying the 'will and command' of Allah SWT without exception of one of them. The results of the study show that the concept of the will of Allah SWT brought by Jalaluddin al-Rumi has a close resemblance to the Western philosophy of occasionalism. It appears as an idea that defends God's intervention in human life while rejecting secularism. Meanwhile, the concept of the command of Allah SWT highlights its specialness compared to Western philosophy of occasionalism because the belief in Allah SWT displayed by Jalaluddin al-Rumi does not completely set aside His command which is always a life obligation for a Muslim believer.

Keywords: Jalaluddin al-Rumi; *irādah* and *amr*; occasionalism; creed; sufism

PENGENALAN

Pada pandangan manusia secara zahir, sebab dan akibat adalah hukum asas yang menggerakkan alam ini dan ia berkemungkinan diterima oleh semua manusia dari setiap belahan dunia. Hal ini tidak menghairankan kerana manusia menilai setiap sesuatu itu dari pemerhatian akal fikiran dan mendapati penyebabnya (Noraini & Abdul Manam 2020: 130-149). Sebagai contoh, menyentuh api akan menyebabkan kulit panas melecur, maka api adalah sebab dan panas melecur adalah akibat. Hukum tersebut berkesinambungan dalam kehidupan manusia sehingga dengan memahami tabiat sebab akibat, terhasil sebuah ilmu yang dinamakan sains dan peradaban.

Pemerhatian kepada sebab akibat yang sedia ada di atas bumi ini menatijahkan kemajuan dalam teknologi. Sebagai contoh, dengan memerhatikan seekor burung yang memiliki sepasang sayap dan berupaya untuk terbang di atas langit, maka jurutera juga berjaya mencipta kapal terbang dengan sepasang sayap besi yang berkali ganda lebih besar (MD Roslan 2018: 3). Hukum sebab akibat yang konsisten menampakkan seolah-olah perkara akibat itu terhasil dengan daya sebab itu sendiri. Kajian oleh Fiqriyah (2022: 17) mendapati bahawa Islam melihat kejadian gempa bumi merupakan sebuah hukuman, ujian dan juga *sunnatullah*. Hal ini menunjukkan bahawa segala yang berlaku bukanlah semata-mata kerana sebab dan akibat, namun ia adalah suatu ketetapan Tuhan.

Islam sebagai agama yang jitu membahaskan bab kerohanian, sekaligus tidak menyisihkan kuasa Tuhan dalam hukum sebab akibat. Keadaan api yang membakar sesuatu hanyalah sekadar *ādah* (adat kebiasaan) sahaja kerana hakikat sebenar yang

membakar adalah Allah SWT, malah Allah SWT boleh membakar sesuatu tanpa dengan api (Muhammad Hazim 2018: 91). Api itu ada dan panas itu ada, namun panas itu bukanlah terhasil daripada api tetapi ia merupakan *irādah* (kehendak) Allah SWT. Orang Islam meyakini hukum sebab dan akibat itu tidak tertegak melainkan dengan keizinan Tuhan kerana hukum sebab akibat inilah yang kemudiannya disebut sebagai *sunnatullah* (Muh. Dahlan 2015: 28-38). Hal ini menjadi jurang besar antara fahaman *atheist* dan *theist*. Umat Islam tidak berhenti dari melihat perkara zahir sahaja, namun memandang wujud Tuhan sebagai pengaturnya di belakang setiap yang terjadi. Tuhan juga tidak membiarkan manusia begitu sahaja iaitu dengan sifat *kalām*, Tuhan mempunyai *amr* yang bermaksud perintah agar manusia dapat menjalani kehidupan di dunia ini sebagai hamba yang soleh. Perbincangan mengenai *irādah* dan *amr* Allah SWT adalah terdiri daripada perkara *usul al-dīn* (Seddiq 2021: 876).

Falsafah occasionalisme mengambil tempat di Barat dan dianggap mewakili pihak *theist* sebagai bantahan kepada fahaman *atheist*. Keyakinan falsafah occasionalisme terhadap Tuhan sebagai pengatur di sebalik kejadian sebab dan akibat seakan menyerupai fikrah Islam iaitu aliran *Asyāirah* dan *Mātūrīdiyyah* (Muhtaroglu 2012: 1-12). Malah, alam ini difahami bahawa ia tidak menjana kuasa secara sendiri dan memerlukan kuasa luar untuk menjamin kelangsungannya. Kuasa luar atau zat yang bukan alam ialah Tuhan yang maha berkuasa sejak azali lagi sebelum kewujudan alam. Jalaluddin al-Rumi merupakan seorang ulama Seljuk, Anatolia abad ke-14 yang tidak ketinggalan dalam memasukkan hujah berkenaan occasionalisme dalam penulisan karya beliau iaitu *Mathnawi*. Artikel ini

mengambil perspektif Jalaluddin al-Rumi sebagai perbahasan utama yang mengaitkan dengan *irādah* (kehendak) dan *amr* (perintah) Allah SWT. Kajian akan mendalami secara lebih terperinci terhadap occasionalisme menurut pemikiran Jalaluddin al-Rumi dengan mengadakan perbandingan antara pandangan occasionalisme Barat.

BIOGRAFI RINGKAS JALALUDDIN AL-RUMI

Jalaluddin Muhammad al-Balkhi al-Rumi lahir pada 30 September 1207 Masihi bersamaan dengan 6 Rabiulawal 604 H dan wafat pada 17 Desember 1273 Masihi (Afzal Iqbal 1956). Beliau merupakan salah seorang ulama sufi yang menyumbang jasa besar terhadap masyarakat Turki (Abdikarimovich 2020: 68-70). Ia tidak sekadar mengakar di zamannya sahaja, malah berterusan dari era dinasti Bani Seljuk abad ke-7 H/ 13 M sampailah kepada era Khilafah Uthmaniah. Tempoh pemerintahan kerajaan ini terkenal dengan penyebaran tarekat sufi. Beliau mendapat julukan '*Maulānā*' oleh para sahabat dan murid-muridnya sebagai pengiktirafan di atas keilmuan dan sifat waraknya (Rumi 2016: 11). Selain itu, Jalaluddin al-Rumi turut terkenal dengan gelaran sufi mistik, tokoh falsafah dan penyair agung, di mana beliau mengangkat nilai kemanusiaan, cinta kepada Tuhan yang Esa, keamanan, toleransi, belas kasihan, hormat menghormati antara satu sama lain melalui pendidikan sufistik dan lain-lain lagi (Yousuf, Maria 2019: 1).

Jalaluddin al-Rumi membesar dalam persekitaran keluarga yang berlatarbelakangkan agama, sehinggalah beliau tumbuh dengan mekar sebagai seorang pendakwah Islam yang terkemuka dan menghasilkan syair yang menjurus ke arah sufistik dan teologi (Abbaspour 2022: 188). Tambahan lagi, Jalaluddin al-Rumi juga sudah dimuliakan sebagai anak kepada seorang ulama besar iaitu Bahauddin Walad. Namun selepas kematian ayahnya, Jalaluddin al-Rumi bermusafir ke Syam dan berguru dengan ramai ulama di sana (Rumi 2016: 12-14). Beliau menguasai *feqh* mazhab Hanafi dan memegang akidah aliran *Maturidiyah* sebagai manhajnya (El-Badri 2015: 25).

Meskipun begitu, setelah kembali semula ke Konya, kefahaman beliau hanya tertumpu sekitar perbahasan *feqh* luaran berkenaan hukum semata-mata sehinggalah pada suatu hari beliau bertemu Syams Tabrizi dan berjaya mencapai penghayatan yang sangat mendalam terhadap ilmu tasawuf, di

mana ia berjaya mengubah keperibadian Jalaluddin al-Rumi sebagai ahli falsafah kepada seorang ulama sufi yang hebat dan terkenal (Anisa Putri 2020: 16; Can 2011). Maka, beliau segera menghidupkan ilmu tersebut. Beliau memperoleh kefahaman tasawuf tahap tinggi iaitu telah membincangkan ilmu hakikat dan menerokai perbahasan *wahdat al-wujud* selepas mengenal dirinya melalui Shams Tabrizi (Can 2011: 51-67; Fath 2021: 159; Muhammad Nasir dan Anis Hanani Ikhsan 2021: 12). Jalaluddin al-Rumi merupakan seorang yang peka dengan orang sekeliling dan persekitarannya, malah sedikit sebanyak beliau dicorakkan oleh bahasa sekitarnya (Ahmad Murad Merican 2020: 41).

Ajaran Jalaluddin al-Rumi berkembang pesat bersama penyebaran karya besarnya *Mathnawi*, yang mana ketika itu berada di bawah kekuasaan Bani Seljuk di daerah Konya, Anatolia (Can 2011: 1-7). Beliau menghasilkan dua jenis penulisan karya sastra yang berbentuk karangan dan syair iaitu antaranya penulisan *al-Majālis al-Sab'ah*, *Majmū'ah min al-Rasā'il* dan kitab *Fīhi Mā Fīhi*, manakala dalam bentuk syair berirama iaitu *Dīwan Syam Tibrīz*, *al-Rubā'iyyat* dan *Mathnawi* (Rumi 2016: 21). Sebahagian kisah yang termaktub dalam *Mathnawi* juga terdapat dalam kitab *Ihyā' Ulūm al-Dīn* karangan Imam al-Ghazali (Al-Ghazali 2017: 4: 63; Rumi 2014: 1: 3465-3479). Hal ini kerana beberapa karya muktabar daripada Imam al-Ghazali terbukti telah mempengaruhi pemikir Islam selepasnya seperti Jalaluddin al-Rumi (Mohd Syukri Zainal Abidin & Faizuri Abd Latif 2022). Jalaluddin al-Rumi turut mendirikan dan mengembangkan Tarekat Maulawiyah di Konya pada tahun 1258-1273 M dengan mengajar, menulis syair dan mewujudkan tarian *sama* sebagai suatu tarian khusus yang mewarnai tarekat tersebut (Eva Syarifah Wardah & Siti Rohayati 2020: 86-95).

Kajian oleh Younos (2015) pula menjelaskan bahawa Jalaluddin al-Rumi telah menyebar luas tali persaudaraan antara masyarakat Timur dan Barat dengan menyampaikan satu-satunya kebenaran mutlak iaitu hakikat bahawa hukum alam dan hukum Allah (Tuhan) adalah satu dan sama. Tambahan lagi, kajian tersebut menyatakan kesatuan menurut Jalaluddin al-Rumi ialah: Tuhan itu satu, ilmu itu satu, manusia itu satu dan alam semesta itu satu. Sarjana Barat khususnya Jerman, Inggeris dan Perancis memainkan peranan besar dalam memperkenalkan Jalaluddin al-Rumi kepada Barat. Malah, terdapat banyak pengarang dan penterjemah yang mengedepankan tentang Jalaluddin al-Rumi dari pelbagai aspek. Jalaluddin al-Rumi juga telah memainkan peranan

penting sebagai cendekiawan Islam yang menjadikan ilmu adalah tujuan yang bermanfaat dan jalan untuk sampai kepada Allah SWT (Amin, Zainab et.al 2021: 53-72). Beliau menepati ciri-ciri seorang muslim cemerlang melalui penyebaran hasil fikiran yang diterjemahkan dalam bentuk penulisan ilmiah dan disebar luaskan kepada masyarakat umum agar idea yang terjana dapat dikongsi bersama sekaligus membina generasi yang cintakan ilmu (Syaidatun Nazirah 2019: 3-9).

KONSEP IRĀDAH DAN AMR ALLAH SWT

PENGENALAN TERHADAP IRĀDAH DAN AMR ALLAH SWT SECARA UMUM

Pegangan yang diiktiraf majoriti umat Islam iaitu Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah dengan aliran *Asyā'irah* dan *Mātūridiyah* mengambil kaedah tepat dalam memahami kehendak serta perintah Tuhan. Islam yang sah tidak ekstrem pada salah satu dari dua kutub berbeza iaitu kebebasan mutlak sebagaimana Qadariyyah ataupun aliran Jabbariyah yang menafikan daya *kasb* manusia (Adam & Md Fahami 2020: 88-89; Muhammad Hazim 2018: 285-307). Qadariyyah menafikan *irādah* Allah SWT dan meyakini bahawa segalanya adalah merupakan kehendak manusia itu sendiri, sekaligus ia turut menafikan *amr* Allah SWT (Muhammad Khairul Ikhwan & Mohd Haidhar 2019: 108-111). Pemikiran golongan Jabbariyah pula mengangkat *irādah* Allah SWT dan menjadikan *amr* Allah SWT tidak bermakna. Pada pertimbangan mereka, jika baik dan buruk, syurga dan neraka sudah ditentukan Tuhan terhadap seorang hamba, maka segala 'amalan' seseorang itu sudah tidak diperlukan. Hal ini menjadikan *amr* iaitu perintah Tuhan untuk melakukan amal soleh dan menjauhi maksiat juga kehilangan makna (K. H. Sirajuddin Abbas 2016: 229-234).

Pegangan yang diiktiraf majoriti umat Islam iaitu Ahl al-Sunnah wa al-Jamā'ah dengan aliran *Asyā'irah* dan *Mātūridiyah* mengambil kaedah tepat dalam memahami kehendak serta perintah Tuhan. Islam yang sah tidak ekstrem pada salah satu dari dua kutub berbeza iaitu kebebasan mutlak sebagaimana Qadariyyah ataupun aliran Jabbariyah yang menafikan daya *kasb* manusia (Adam & Md Fahami 2020: 88-

89; Muhammad Hazim 2018: 285-307). Qadariyyah menafikan *irādah* Allah SWT dan meyakini bahawa segalanya adalah merupakan kehendak manusia itu sendiri, sekaligus ia turut menafikan *amr* Allah SWT (Muhammad Khairul Ikhwan & Mohd Haidhar 2019: 108-111). Pemikiran golongan Jabbariyah pula mengangkat *irādah* Allah SWT dan menjadikan *amr* Allah SWT tidak bermakna. Pada pertimbangan mereka, jika baik dan buruk, syurga dan neraka sudah ditentukan Tuhan terhadap seorang hamba, maka segala 'amalan' seseorang itu sudah tidak diperlukan. Hal ini menjadikan *amr* iaitu perintah Tuhan untuk melakukan amal soleh dan menjauhi maksiat juga kehilangan makna (K. H. Sirajuddin Abbas 2016: 229-234).

Sifat *irādah* (kehendak) Allah SWT sebagaimana dalam *ilm al-kalām* ialah meyakini bahawa Tuhan Maha Berkehendak dan menentukan setiap sesuatu perkara yang terjadi, sedang terjadi dan akan terjadi (Adibah Abdul Rahim et.al 2018: 18). *Irādah* Allah bermaksud Allah SWT maha berkehendak (*murād*), bahkan *irādah*-Nya *berta'aluq* dengan sesuatu yang berlaku mahupun sesuatu yang tidak berlaku (Mustafa Kamal et al. 2020: 26). Tiada suatu hal yang berjalan di dunia ini terlepas daripada *Irādah* Allah SWT, sama ada yang baik mahupun buruk (Khairunnas & Wan Muhammad 2013: 19; Mulyana 2020: 6). Namun, perbuatan manusia masih tertakluk di bawah sesuatu yang dinamakan oleh al-Ash'arī sebagai '*al-kasb*' iaitu merujuk kepada perbuatan yang diusahakan oleh manusia tetapi ia dicipta oleh Allah SWT (Mohd Haidhar et.al 2018: 47-48).

Sifat *irādah* merupakan salah satu daripada sifat *al-Mā'ani* Allah SWT dalam pengajian sifat dua puluh aliran *Asyā'irah* dan *Mātūridiyah* yang berfungsi menambah pemahaman terhadap keagungan zat Allah SWT, iaitu menambah perasaan pergantungan di dalam hati (Abdull Rahman & Wan Haslan 2019: 106 ; Al-Dardir 2020: 15-17; Mohd Hamidi 2017: 129). Keyakinan kepada sifat *irādah* ini akan menatijahkan kepasrahan kepada ketentuan Tuhan yang meliputi setiap perjalanan hidup manusia ketika berada dalam keadaan senang dan susah. Manusia memiliki kehendak yang boleh digambarkan kekuatannya dan tahapnya menurut kekuatannya dan tanggungjawab melalui aktiviti-aktiviti hati, naluri, nafsu, tujuan, dorongan, saranan, sangkaan manfaat, menolak keburukan, kefahaman, rasional dan kepercayaan (Muhammad Atiullah Othman et.al 2014). Oleh itu seseorang yang beriman dengan sifat *irādah* Allah SWT tidak akan berasa takbur apabila dirinya dalam keadaan taat kepada Tuhan dan tidak akan berasa putus

asa apabila dilanda kesusahan. Sifat positif ini terhasil daripada pandangan alam yang mempercayai Tuhan melatari setiap peristiwa yang terjadi. Sifat *qudrah* dan *irādah* Allah SWT adalah mutlak sedangkan kuasa dan keinginan manusia hanyalah berlaku dengan izin-Nya (Khalif Muammar & Adibah 2019: 53). Ketaatan tersebut adalah *irādah* Allah SWT dalam menurunkan hidayah dan taufik, manakala kesusahan yang menimpa juga adalah *irādah* Allah SWT dalam menguji manusia dengan bala dan malapetaka.

Amr pula bermaksud suruhan atau perintah dari Tuhan. *Amr* Allah SWT di klasifikasikan dibawah *ta aluq* sifat *kalām* iaitu Tuhan itu Maha Berkata-kata (Sukiman 2021: 41-42). Tuhan berkata-kata kepada para Rasul AS dan menurunkan kitab suci sebagai panduan kepada umat manusia (al-Tanāri 2013: 79). Kitab suci terakhir dalam agama Islam iaitu Al-Quran mengandungi perintah dan larangan yang wajib diikuti, bahkan menjadi rujukan bagi manusia sebagai panduan kerana terkandung di dalamnya mesej Allah SWT yang berupa hukum dan syariat-Nya (Syakirah 2019: 44-57). Maka, Allah SWT memerintahkan agar meyakini Islam sebagai satu-satunya agama yang benar dan diterima (Kamarul Azmi 2019: 1-15). Dengan sifat *kalām* Allah SWT, manusia mengetahui terdapat *amr* yang mesti dijadikan pegangan dalam membuat keputusan baik atau buruk (Mohd Khairul Naim 2015: 9-21). Maka, keyakinan luaran seorang muslim mestilah menyerahkan bulat-bulat kepada Tuhan kerana segala-galanya dari *irādah* Tuhan, manakala dari sudut tindakan luaran hendaklah memilih perbuatan yang baik kerana *amr* Tuhan telah menetapkan mana yang harus dilakukan lalu menjadi pahala dan mana yang haram dilakukan lalu menjadi dosa. Firman Allah SWT (al-Quran, Surah *al-Hadid* 57: 4):

يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

Maksudnya:

Dia mengetahui apa yang masuk ke dalam bumi dan apa yang keluar dari dalamnya, apa yang turun dari langit dan apa yang naik ke sana. Dan Dia bersama kamu di mana saja kamu berada. Dan Allah Maha Melihat apa yang kamu kerjakan.

Al-Kāmil (2013: 43-44) memetik pandangan Imam Ahmad al-Marzūqi dalam kitabnya *ʿAqīdah al-ʿAwām* yang menerangkan dalam perbincangan *qada'* dan *qadar* bahawa semua yang berlaku sama ada yang baik dan buruk adalah dari sumber yang sama iaitu Tuhan. Firman Allah SWT: “Sesungguhnya Kami

menciptakan tiap-tiap sesuatu menurut takdir (yang telah ditentukan)” (al-Quran, surah *al-Qamar*: 54: 49). Manakala dari sudut *afʿāl al-ʿibād* iaitu perbuatan hamba, seorang hamba Tuhan hendaklah mematuhi perintah Allah SWT dan menjalani kehidupan dengan penuh ketaatan kepada Tuhan sebagai hamba yang soleh. Manusia bertanggungjawab untuk memilih kebaikan di atas keburukan kerana adanya perintah Tuhan. Adapun baik dan buruk, syurga dan neraka, ia merupakan hak Allah SWT secara mutlak. Ayat-ayat berikut menjadi bukti kepada hal ini:

1. Firman Allah SWT (al-Qurān, surah *al-Sajadah* 32: 13)

وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدًىٰ وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ

Maksudnya:

Dan kalau Kami menghendaki nescaya Kami akan berikan kepada tiap-tiap jiwa petunjuk, akan tetapi telah tetaplah perkataan daripada-Ku: “Sesungguhnya akan Aku penuhi neraka jahannam itu dengan jin dan manusia bersama-sama”.

2. Firman Allah SWT (al-Qurān, surah *AlīʿImrān* 3: 19)

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ۗ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ ۗ وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعٌ الْحِسَابِ

Maksudnya:

Sesungguhnya agama (yang diredhai) disisi Allah hanyalah Islam. Tiada berselisih orang-orang yang telah diberi Al-Kitab kecuali sesudah datang pengetahuan kepada mereka, kerana kedengkian (yang ada) di antara mereka. Barangsiapa yang kafir terhadap ayat-ayat Allah maka sesungguhnya Allah sangat cepat hisab-Nya.

Tafsīr al-Baydāwi (Anwār al-Tanzīl wa Asrār al-Taʿwīl) karangan Imam al-Baydāwi (2017: 808 & 172) dan *al-Misbāhul al-Munīr Fī Tahzīb Tafsīr Ibn Kathīr* karangan Imam Ibn Kathīr (2013: 1108 & 221) membahaskan tentang pengertian kepada *irādah* Allah SWT yang menjadikan manusia itu berbilang-bilang dan berbeza agamanya. Jikalau Allah SWT berkehendak maka boleh sahaja semua manusia beragama satu. Tetapi wujud agama menyembah selain Allah SWT itu antaranya menjadi sebab memasukkan manusia ke dalam neraka. Ia adalah takdir pilihan Allah SWT yang tertulis sejak azali lagi. Adapun penjelasan mengenai *amr* Allah SWT adalah hanya Islam sahaja agama yang benar dan diredhai-Nya.

KONSEP *IRĀDAH* DAN *AMR* ALLAH SWT MENURUT JALALUDDIN AL-RUMI

Tanpa perlu mengasingkan *irādah* dengan *amr* Allah SWT, Jalaluddin al-Rumi mengaitkan kisah Nabi Musa dengan kaum Firaun sebagai perumpamaan terhadap kesempurnaan akidah Islam, dengan berkata “Ketahuilah bahawa *kejabriyyahan* adalah seperti air Nil. Air kepada orang mukmin dan darah kepada orang kafir” (Rumi 2014). *Amr* Allah SWT memerintahkan manusia supaya beriman, di mana wujud pilihan untuk beriman atau kufur. Sebagai balasan kepada orang beriman, nikmat air berjalan seperti biasa, manakala bagi orang kafir, air ditukarkan kepada darah iaitu berlaku perkara luar biasa yang menunjukkan *irādah* Allah SWT maha menjadikan apa sahaja sekehendak-Nya.

Selain itu, allegori seruling buluh mengumpulkan perbincangan *irādah* dan *amr* Allah SWT secara berlapik melalui prosa bait Mathnawi (Rumi 2014). Allegori ini mengisahkan sebetuk seruling yang diambil daripada hutan belantara dan dibentuk dengan cara yang kasar. Lubang jari pada seruling yang dibentuk daripada tebukan besi panas membolehkan suara yang merdu terhasil dan suara syahdu yang keluar daripada seruling buluh dianggap oleh Jalaluddin al-Rumi sebagai suara rindu kepada asal kewujudannya iaitu hutan belantara (Ayub Kumalla 2019; Schimmel 1993). Begitu juga manusia yang tertakluk di bawah *irādah* dan *amr* Allah SWT.

Irādah Allah SWT menunjukkan bahawa manusia yang dipindahkan dari alam roh dan dihidupkan ke alam *mulk* ini adalah seumpama buluh yang dicantas dan dibentuk dari hutan belantara. Setiap manusia yang menjalani kehidupan pasti mencari-cari makna hidup ini dengan agama atau tanpa beragama (Al-Doori 2021). Manusia yang tidak berdaya di sisi *irādah* Allah SWT, seumpama buluh yang bebas dilakukan apa sahaja oleh pengasahnya. Dari segi *amr* pula, manusia diperintahkan untuk kembali kepada penciptanya dan asal kewujudan iaitu Allah SWT dan alam syurga. *Amr* Allah SWT memerintahkan manusia agar kembali kepada-Nya atau disebut sebagai *inābah* dan taubat (Arifinsyah 2022). Terdapat banyak ayat al-Quran yang mengarahkan manusia agar bertaubat dan kembali kepada Tuhan. Firman Allah SWT: “Dan bertaubatlah kamu sekalian kepada Allah, wahai orang-orang yang beriman supaya kamu beruntung” (al-Quran, surah *al-Nur*: 24: 31). Walau bagaimanapun, keperluan terhadap *irādah* dari-Nya menjadi keutamaan untuk menepati *amr* yang disyariatkan Allah SWT, bahkan untuk mendapatkan taufik dan hidayah Allah SWT. Sepertimana seruling

itu yang tidak akan berbunyi melainkan ditiup oleh pemainnya, manusia juga tidak berupaya mentaati Tuhan tanpa ditakdirkan oleh Tuhan.

Kesepaduan faham seorang muslim berkenaan *irādah* dan *amr* Allah SWT dilihat dalam penulisan Jalaluddin al-Rumi iaitu “Sekiranya bertawakal kepada Tuhan ialah petunjuk jalan, usaha juga sunnah Rasul. Rasul berkata dengan suara yang lantang, “Sementara bertawakal kepada Tuhan tambatlah lutut unta kamu” (Rumi 2014). Petikan ini juga diambil pelajarannya daripada hadis Nabi SAW yang telah dikupas halus oleh ulama bagi menafikan fatalisme. Malahan tindakan berusaha dan membuat pilihan bukanlah penafian kepada *irādah*. Pilihan dalam kehidupan dipandang sebagai peluang untuk mentaati *amr* Tuhan walau dalam keadaan apa jua yang dialami oleh manusia. “Berusaha bukannya pergelutan dengan takdir kerana takdir sendiri yang meletakkan ini (usaha) ke atas kami” (Rumi 2014).

Jalaluddin al-Rumi menggunakan metode tersendiri dalam mengumpulkan perbincangan *irādah* dan *amr* Allah SWT secara *majaz* melalui prosa bait syair dalam karyanya. Tanpa perlu mengasingkan *irādah* dengan *amr* Allah SWT, Jalaluddin al-Rumi mengaitkan kisah Nabi Musa dengan kaum Firaun sebagai perumpamaan terhadap kesempurnaan akidah Islam, dengan berkata “Ketahuilah bahawa *kejabriyyahan* adalah seperti air Nil. Air kepada orang mukmin dan darah kepada orang kafir” (Rumi 2014: 1443). *Amr* Allah SWT memerintahkan manusia supaya beriman, di mana wujud pilihan untuk beriman atau kufur. Sebagai balasan kepada orang beriman, nikmat air berjalan seperti biasa, manakala bagi orang kafir, air ditukarkan kepada darah iaitu berlaku perkara luar biasa yang menunjukkan *irādah* Allah SWT maha menjadikan apa sahaja sekehendak-Nya (Ibn Kathīr 2013: 518). Firman Allah SWT: “Kami pun menghantarkan kepada mereka taufan, dan belalang, dan kutu, dan katak, dan darah, sebagai tanda-tanda dan bukti yang jelas nyata, maka mereka juga tetap berlaku sombong takbur dan menjadi kaum yang menderhaka” (al-Quran, surah *al-A'raf*: 7: 133).

Bantahan Jalaluddin al-Rumi kepada mazhab yang tidak memahami *irādah* dan *amr* Allah SWT secara *sahīh* dijelaskan dalam *Mathnawi*. Beliau mengungkapkan gambaran kepada golongan yang menerima *irādah* tetapi menolak *amr* dengan berkata: “Kamu ada kaki, kenapa kamu menyamar sebagai orang tempang? Kamu ada tangan, kenapa kamu menyembunyikan jari-jari itu? Apabila tuan itu meletakkan cangkul di tangan hamba itu, tujuan dimaklumkan kepadanya tanpa lidah” (Rumi 2014:

931-932). Adapun gambaran kepada golongan yang menerima *amr* tetapi menolak *irādah*, Jalaluddin al-Rumi berkata: “Oh anak, apabila kamu buka matamu, kamu akan nampak bahawa daripada Tuhan jua air belas kasihan dan api kemarahan” (Rumi 2014: 852).

Allegori seruling buluh melalui prosa bait *Mathnawi* pula mengumpulkan perbincangan *irādah* dan *amr* Allah SWT secara berlapik (Rumi 2014: 1). Allegori ini mengisahkan sebetuk seruling yang diambil daripada hutan belantara dan dibentuk dengan cara yang kasar. Lubang jari pada seruling yang dibentuk daripada tebukan besi panas membolehkan suara yang merdu terhasil dan suara syahdu yang keluar daripada seruling buluh dianggap oleh Jalaluddin al-Rumi sebagai suara rindu kepada asal kewujudannya iaitu hutan belantara (Ayub Kumalla 2019: 62-63; Schimmel 1993). Begitu juga manusia yang tertakluk di bawah *irādah* dan *amr* Allah SWT.

Irādah Allah SWT menunjukkan bahawa manusia yang dipindahkan dari alam roh dan dihidupkan ke alam *mulk* ini adalah seumpama buluh yang dicantas dan dibentuk dari hutan belantara. Setiap manusia yang menjalani kehidupan pasti mencari makna hidup ini dengan agama atau tanpa beragama (Al-Doori 2021). Manusia yang tidak berdaya di sisi *irādah* Allah SWT, seumpama buluh yang bebas dilakukan apa sahaja oleh pengasahnya. Dari segi *amr* pula, manusia diperintahkan untuk kembali kepada penciptanya dan asal kewujudan iaitu Allah SWT dan alam syurga. *Amr* Allah SWT memerintahkan manusia agar kembali kepada-Nya atau disebut sebagai *inābah* dan taubat (Arifinsyah 2022: 37-45). Terdapat banyak ayat al-Quran yang mengarahkan manusia agar bertaubat dan kembali kepada Tuhan. Firman Allah SWT: “Dan bertaubatlah kamu sekalian kepada Allah, wahai orang-orang yang beriman supaya kamu beruntung” (al-Quran, surah *al-Nur*: 24: 31). Walau bagaimanapun, keperluan terhadap *irādah* dari-Nya menjadi keutamaan untuk menepati *amr* yang disyariatkan Allah SWT, bahkan untuk mendapatkan taufik dan hidayah Allah SWT. Sepertimana seruling itu yang tidak akan berbunyi melainkan ditiup oleh pemainnya, manusia juga tidak berupaya mentaati Tuhan tanpa ditakdirkan oleh Tuhan. Hal ini jelas dalam hadis baginda Nabi SAW kepada Ibn^cAbbas RA, iaitu: “Dari Ibnu Abbas RA berkata: Aku pernah berada di belakang Rasulullah SAW pada suatu hari, beliau bersabda: “Wahai anak, sesungguhnya aku akan mengajarkan kamu beberapa kalimah; jagalah Allah nescaya Ia menjagamu, jagalah Allah nescaya kau menemui-Nya di hadapanmu, bila kau meminta, mintalah pada Allah

dan bila kau meminta pertolongan, mintalah kepada Allah. Ketahuilah sesungguhnya seandainya umat bersatu untuk memberi manfaat kepadamu, mereka tidak akan memberi manfaat apa pun selain yang telah ditakdirkan Allah untukmu dan seandainya bila mereka bersatu untuk membahayakanmu, mereka tidak akan membahayakanmu sama sekali kecuali yang telah ditakdirkan Allah padamu, pena-pena telah diangkat dan lembaran-lembaran telah kering (maksudnya takdir telah ditetapkan)” (Al-Tirmizi 1998, bab sifat kiamat: 2440).

Kesepaduan faham seorang muslim berkenaan *irādah* dan *amr* Allah SWT dilihat dalam penulisan Jalaluddin al-Rumi iaitu “Sekiranya bertawakal kepada Tuhan ialah petunjuk jalan, usaha juga sunnah Rasul. Rasul berkata dengan suara yang lantang, “Sementara bertawakal kepada Tuhan tambatlah lutut unta kamu” (Rumi 2014: 913-914). Petikan ini juga diambil pelajarannya daripada hadis Nabi SAW yang telah dikupas halus oleh ulama bagi menafikan fatalisme. Malahan tindakan berusaha dan membuat pilihan bukanlah penafian kepada *irādah*. Pilihan dalam kehidupan dipandang sebagai peluang untuk mentaati *amr* Tuhan walau dalam keadaan apa jua yang dialami oleh manusia. “Berusaha bukannya pergelutan dengan takdir kerana takdir sendiri yang meletakkan ini (usaha) ke atas kami” (Rumi 2014: 976).

Jalaluddin al-Rumi mengiaskan melalui sebuah allegori semut bahawa segala yang berlaku merupakan kehendak dan perintah Allah SWT iaitu dengan berkata “Seekor semut yang kecil melihat sebatang pen menulis di atas kertas dan memberitahu rahsia itu kepada semut yang lain dengan berkata, “Pen itu membuat gambar-gambar yang cantik seperti selasih manis dan batas-batas bunga bengkung dan mawar.” Semut yang lain itu berkata, “Pelukis itu ialah jari itu dan pen itu sebenarnya tidak lebih daripada alat perolehan dan tanda itu,” Semut yang ketiga berkata, “Ia kerja tangan yang dengan kekuatannya, jari yang kurus melakarkannya.” Dengan cara ini, perbincangan ini telah dibawa ke atas sehingga ketua semut yang lebih pandai sedikit berkata, “Jangan anggap pencapaian ini keluar daripada bentuk kebendaan yang menjadi tidak sedar dalam tidur dan maut.” (Rumi 2014: 4: 3721-3726). Perumpaan ini juga ada dibahaskan dalam jilid tujuh *Ihya' Ulumiddin* karangan Imam al-Ghazali melalui kisah ‘Gerakan pena’ (Al-Ghazali 2017: 7: 355-356).

Setiap perkara baik dan buruk, taat dan maksiat semuanya ditetapkan oleh *Qada* Allah SWT dengan *irādah*-Nya. Kesalahan yang dilakukan diri sendiri

tidak boleh disalahkan kepada orang lain kerana Tuhan yang menetapkan sesuatu perkara. Tuhan tidak menghukum seseorang itu kecuali setelah dia betul-betul melakukan kesalahan. Adapun berkenaan *irādah* Allah SWT dalam menetapkan perkara buruk di atas dunia ini, ia termasuk dalam perbincangan hikmah *‘āliyah* iaitu bermaksud Tuhan yang Maha Agung mempunyai kebijaksanaan yang tinggi dalam mencatur perjalanan takdir ciptaan-Nya (Ahmad Munawar Ismail 2021: 130-131; Al-Hasani 2015: 323). Jalaluddin al-Rumi juga menyebut secara jelas dalam *Mathnawi* bahawa umat Islam perlu menerima kekufuran orang lain dalam maksud ia sebagai ketentuan Allah SWT, bukannya menerima perilaku orang lain yang kufur kepada Allah SWT walaupun ia merupakan hakikat yang terhasil daripada kesan ketentuan Tuhan (Yusri Mohamad Ramli & Mohd Syukri Yeoh Abdullah 2018: 138).

Jalaluddin al-Rumi berkata: “Jangan jadikannya alasan, *Qada* itu, Oh orang muda! Bagaimana boleh kamu letakkan ke atas orang lain dosa kamu sendiri? Adakah Zaid melakukan pembunuhan, dan balas dendam untuk apa dia harus menerima hukuman, jatuh ke atas Amr? Adakah Amr minum arak dan hukuman arak jatuh ke atas Ahmad? Pusinglah di sekeliling dirimu dan lihatlah dosamu. Lihatlah bahawa pergerakan bermula daripada matahari dan jangan anggapnya bermula daripada bayang-bayang.” (Rumi 2014: 6: 413-415). Zaid dan Amr adalah nama yang sering digunakan sebagai contoh dalam pengajian bahasa arab. Suatu hukuman tidak akan jatuh kecuali kepada orang yang melakukan keburukan. Begitu juga sesuatu ganjaran tidak diberi melainkan kepada orang yang melakukan kebaikan. Keadilan Tuhan tidak boleh dicabar oleh hamba-hamba-Nya. Ini merupakan *amr* Tuhan yang diulang berkali-kali dalam al-Quran iaitu firman Allah SWT: “Barangsiapa yang mengerjakan kebaikan seberat zarrah, nescaya dia akan melihatnya. Dan barang siapa yang mengerjakan kejahatan sebesar zarrah, nescaya dia akan melihat (balasan)nya pula.” (al-Quran, Surah *al-Zalzalah*, 99: 7-8).

Jalaluddin al-Rumi turut menggambarkan perbincangan tentang *irādah* dan *amr* Allah SWT melalui sebuah cerita lain, iaitu: “Seorang pencuri barang kecil melarikan seekor ular daripada seorang penangkap ular dan dalam kebodohnya menanggapnya satu hadiah. Penangkap ular itu telah menyelamatkan diri daripada dipatuk ular. Orang yang mencuri daripadanya terbunuh dengan cara yang dahsyat oleh ular itu. Penangkap ular nampak dia. Selepas itu dia camnya dan berkata, “ularku telah mengosongkannya

daripada nyawa. Rohku menginginkannya dalam doa supaya aku dapat mencarinya dan mengambil ular itu daripadanya. Bersyukurlah kepada Tuhan bahawa doa itu ditolak. Aku rasakan ia kerugian, tetapi ini telah bertukar menjadi keuntungan.” Banyaklah doa-doa yang berupa kerugian dan kebinasaan, dan daripada kebaikan hati, Tuhan Suci tidak mendengarnya.” (Rumi 2014: 2: 134-139). Melalui kisah ini, Jalaluddin al-Rumi memberitahukan bahawa bukanlah kehendak manusia yang menjadikan sesuatu perkara tetapi hakikatnya yang menentukan sesuatu itu berlaku adalah *irādah* Allah SWT. Bahkan, seseorang Muslim itu perlu bersabar dalam menghadapi setiap ujian atau perintah Allah SWT tanpa mempunyai sebarang pilihan untuk menolaknya (Nozira Salleh 2022). Walaupun manusia berkehendak pada sesuatu pilihan, namun yang akhirnya terjadi tetaplah pilihan Allah SWT jua. Kisah ini juga menampakkan kebijaksanaan Tuhan dengan *irādah*-Nya memilih doa mana dari hamba-Nya yang diterima atau ditolak. Hikmahnya, terdapat keadaan di mana doa dari kehendak hamba Allah SWT itu tidaklah berkesudahan baik, maka Allah SWT menentukan situasi lain yang terjadi.

Tambahan lagi, Jalaluddin al-Rumi mengisahkan bahawa: “Seorang qari Quran sedang membaca daripada muka surat Kitab, “Air kamu telah pun tenggelam ke dalam tanah. Aku menahan air itu dari ke mata air. Dan menyorokkan air ke bawah tempat terendah dan membuat air mata air kering dan satu tempat kemarau. Siapa yang akan membawa air kepada mata air lagi kecuali Aku yang tiada tara, Yang Pemurah, Yang Mulia?” Seorang ahli falsafah dan ahli mantik yang terkutuk berlalu di tepi sekolah pada saat itu. Apabila dia dengar ayat itu, dia berkata dengan tanda tidak setuju, “Kami membawa air dengan penukul. Dengan ayunan cangkul dan ketajaman kapak. Kami membawa air ke atas dari bawah.” Pada waktu malam, dia tidur dan melihat seseorang yang berhati singa memberi satu pukulan di muka dan membutakan kedua-dua matanya. Dan berkata, “Oh yang hina, sekiranya kamu berkata benar, keluarkan sedikit cahaya dengan sebilah kapak daripada kedua-dua mata air penglihatan ini! Pada hari, dia bangun dan mendapati dua mata buta. Daripada kedua-dua matanya cahaya yang melimpah hilang. Sekiranya dia meraung dan meminta ampun. Cahaya yang pergi akan menjelma melalui kebaikan Tuhan. Tetapi meminta ampun, juga bukan di tangan. Rasa ketaubatan bukanlah rasa manis setiap pemabuk.” (Rumi 2014: 2: 1624-1634). Kisah ini memetik sepotong ayat al-Quran yang menceritakan *irādah* Allah SWT dalam menentukan keadaan bumi sama ada basah dengan

air atau pun dilanda kemarau. Maka datang seorang lelaki sombong yang mendakwa *irādah* Allah SWT itu boleh dilawan dengan kekuatannya. Justeru di malam hari tersebut, mata lelaki itu dibutakan Tuhan. Hal ini menunjukkan *irādah* Allah SWT mustahil dilawan dan ia menjadi penentu mutlak sesuatu keadaan. Demikian '*takhsis al-mumkinat*' bermaksud di dalam banyak-banyak perkara yang mungkin berlaku, Allah SWT memilih salah satunya untuk betul-betul berlaku (Al-Tanāri 2013: 71). Ia menjadi pasti terjadi dengan pilihan mutlak dari Allah SWT. Allah SWT berfirman: "Sesungguhnya Tuhanmu, Maha Kuasa melakukan apa yang dikehendakiNya" (al-Quran, surah *Hud*, 11: 107).

Kesimpulannya, konsep *irādah* dan *amr* Allah SWT yang ditonjolkan Jalaluddin al-Rumi adalah selari dengan ajaran Islam yang murni. Konsep *irādah* Allah SWT dari perspektif beliau menampakkan hakikat tauhid kepada Tuhan yang Maha Esa dan berkuasa mutlak memerintah alam semesta. Manakala, perspektif beliau terhadap konsep *amr* Allah SWT pula menampakkan kepentingan syariat bagi mentaati segala kewajiban yang telah diperintahkan Tuhan kepada semua hamba-hambanya. Dengan memahami kedua-dua perkara ini, maka kesempurnaan pengamalan hakikat dan syariat dalam beragama dapat dipadukan sekaligus kecemerlangan rukun iman dan rukun islam akan terlaksana.

FALSAFAH OCCASIONALISME

Occasionalisme mempercayai bahawa Tuhan Maha Berkuasa dalam kehendak-Nya (*Irādah*) atas segala sesuatu (Imron 2015: 334). Persoalan sebenar bagi falsafah occasionalisme adalah untuk membuktikan kewujudan Tuhan dan sekaligus menyesuaikan dengan hukum sebab-akibat (Al-Faruqi 2007: 11). Malah, occasionalisme adalah salah satu arus falsafah yang memahami badan dan minda sebagai entiti yang berasingan dan ia hanya dapat digerakkan oleh kehendak Tuhan. Falsafah occasionalisme adalah suatu ideologi yang meyakini bahawa setiap yang berlaku itu mesti melibatkan campur tangan Tuhan, di mana sesuatu itu berlaku kerana wujud peranan Tuhan yang menggerakkan ia sepenuhnya (Greenberg 2010: 206).

Nicolas Malebranche (1638-1715) dalam buku terawalnya '*Of The Search After Truth*' (1674-1675) menyediakan dalil sekaligus mengangkat pemikiran

falsafah occasionalisme. Beliau merupakan salah seorang pemikir terawal bagi ideologi occasionalisme dan telah membawa pengaruh besar dalam perkembangan falsafah tersebut (Lee 2020). Nicolas Malebranche meyakini bahawa sesuatu yang dikatakan sebagai penyebab perlu memiliki pengetahuan yang sempurna bagi menghasilkan sebab. Tulisannya berbunyi: "*Created beings are merely occasional cause*", yang bermaksud kewujudan makhluk hanya terjadi apabila berlangsungnya penciptaan. Daripada petikan ini istilah '*occasionalism*' dipopularkan (Plantt 2020: 1). Tambahan lagi, beliau menyebut "Jikalau agama mengajar Tuhan itu satu, falsafah ini pula menunjukkan penyebab sebenar adalah Esa". Penyebab tunggal yang dimaksudkan adalah Tuhan dan makhluk didunia ini semuanya diciptakan secara langsung oleh-Nya.

Sebelum karya Nicolas Malebranche dirujuk secara meluas dalam kajian occasionalisme, beberapa ahli falsafah Barat terlebih dahulu mencetuskannya iaitu pada abad ke-17 yang dipelopori oleh Gerauld de Cordemoy (1626-1684), Arnold Geulicx (1632-1666), dan Louis de la Forge (1632-1666) (Plantt 2020: 2-3). Sebelum zaman Renaissance di Barat, budaya ilmu Andalusia di semenanjung Iberia telah melahirkan pemikir Kristian bernama Thomas Aquinas (1225-1274). Walau bagaimanapun, Barat bukanlah yang pertama mengutarakan falsafah occasionalisme kerana dunia Islam khususnya ilmu *kalām* aliran *Asyā'irah* adalah lebih awal membangkitkannya. Pemikir Islam seperti Averroes (1126-1198) dan Maimonides (1135/38-1204) turut mengutarakannya.

Occasionalisme juga disokong dengan doktrin '*Kewujudan adalah penciptaan berterusan*', di mana ia merupakan hujah yang lazim dibawa dalam teologi Kristian (Anfray 2018: 213-214). Makhluk itu ada kerana Tuhan sentiasa mengadakannya. Doktrin ini menegaskan bahawa tiada makhluk yang dapat wujud atau bergerak tanpa keizinan Tuhan terlebih dahulu, justeru perbuatan seharian manusia yang sedang berlangsung adalah daripada kuasa Tuhan yang mewujudkannya secara berterusan. Perkara ini didakwakan oleh Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716) dalam bukunya *Theodicy*. Matthew Shea dan C. P. Ragland dalam '*God, evil, and occasionalism*', mengemukakan hujah berkenaan moral dengan menilai perbuatan Tuhan sewaktu mentakdirkan keburukan, di mana secara tidak langsung berpendapat bahawa Tuhan telah melakukan penderitaan (Sen 2022: 506).

PERBANDINGAN FALSAFAH OCCASIONALISME MENURUT PERSPEKTIF BARAT DAN JALALUDDIN AL-RUMI

PERSAMAAN ANTARA FALSAFAH OCCASIONALISME BARAT DAN JALALUDDIN AL-RUMI

Perkaitan antara falsafah occasionalisme dengan pemikiran Jalaluddin al-Rumi ialah berkenaan Tuhan sebagai penggerak dan pemberi kesan kepada setiap perkara yang terjadi (Griffioen 2019: 299). Occasionalisme meletakkan Tuhan sebagai kuasa di sebalik setiap perkara yang berlaku dan Jalaluddin al-Rumi melihat Tuhan sentiasa menetapkan setiap perkara sepanjang masa kerana setiap perkara bersumber daripada Tuhan. Segala-gala yang terjadi kepada manusia secara hakikatnya tiada satu pun bersumber daripada diri manusia itu sendiri. Oleh itu, Jalaluddin al-Rumi menyebutkan bahawa “Sekiranya kami benarkan sebatang panah melayang iaitu memanah, kehendak itu bukan daripada kami: kami hanya busur dan pembidik panah itu ialah Tuhan” (Rumi 2014: 616).

Secara zahir manusia melihat bahawa seakan-akan dirinya yang memberi kesan, kerana *irādah* Tuhan itu berlaku secara langsung dan pantas tanpa bertangguh-tangguh. Sedangkan hal ini sebenarnya menunjukkan *irādah* Tuhan yang meliputi setiap sesuatu sehingga menyebabkan seseorang telah terbiasa dan tidak menyedarinya. Occasionalisme memperihalkan Tuhan sebagai penggerak sebenar di sebalik semua perkara, sama ada perkara lumrah mahupun luar biasa, semuanya di gerakkan oleh Tuhan yang sama. Jalaluddin al-Rumi juga menyebut, “Putaran roda air itu menyebabkan tali pintal. Tidak melihat penggerak roda itu satu kesilapan” (Rumi 2014: 848). Gambaran kepada kincir air yang berfungsi sebagai penjana kuasa yang dilihat dari jauh seperti bergerak sendiri, namun apabila mendekat dengan roda air tersebut dan mendapati bahawa ia tidak berputar kecuali dari tolakan deras air yang mengalir padanya, di mana Jalaluddin al-Rumi turut berkata: “Demikianlah, sesungguhnya ucapan, diam, makan, tidur, marah dan memaafkan, semua itu seperti putaran kincir air. Jelas bahawa kincir itu berputar kerana gerak air. Jika kau menganggap bahawa putaran kincir air itu berasal dari dirinya sendiri, bukan kerana aliran air, sungguh kau sangat bodoh” (Rumi 2016: 325). Ini menunjukkan bahawa ‘ada kesan membuktikan ada yang memberi kesan’ (al-Kāmil 2013: 28).

Falsafah occasionalisme mendatangkan persefahaman pendapat antara ahli falsafah Barat dan Islam bahawa setiap makhluk di dunia ini dilihat mempunyai fungsi dan tugas tersendiri. Makhluk tidak dapat memutuskan keputusan sendiri dalam perihal yang melibatkan keupayaannya kerana ia tidak mampu untuk mengubah perkara yang sudah berlaku seperti contoh mengubah kejadian manusia. Hal ini tidak ditentukan oleh makhluk, sebaliknya diputuskan oleh kuasa luar iaitu Tuhan. Jalaluddin al-Rumi memberi perumpamaan terhadap perkara tersebut iaitu “Kepada yang lemah datang satu pertimbangan yang kuat. Apa yang diajarkan Tuhan kepada lebah tidak diajarkan kepada singa dan keldai liar. Ia membuat rumah halwa lazat, Tuhan membuka kepadanya pintu ilmu itu. Yang Tuhan mengajar ulat sutera, adakah gajah tahu kemahiran sedemikian?” (Rumi 2014: 1008-1011). Fenomena semula jadi yang melengkapi alam ini serta mewujudkan keseimbangan ekosistem, tidak tercipta dengan sendiri melainkan dari Tuhan yang Maha Bijaksana. Setiap hidupan di atas dunia ini telah ditentukan terlebih dahulu jenis dan tujuannya agar alam ini bergerak secara teratur dan sempurna.

PERBEZAAN ANTARA FALSAFAH OCCASIONALISME BARAT DAN JALALUDDIN AL-RUMI

Perkara yang membezakan antara occasionalisme daripada falsafah Barat dan perspektif Jalaluddin al-Rumi adalah merujuk kepada ‘moral’ itu sendiri iaitu baik dan buruk. Perbezaan antara kedua perspektif tersebut hendaklah difahami dengan jelas dan teliti supaya dapat mengelakkan berlaku kekeliruan bahawa occasionalisme Barat dan Islam itu sama sahaja. Pengkaji sekaligus mengangkat perspektif sufi Islam, di mana Islam bukan sekadar meletakkan keyakinan pada *irādah* Allah SWT, namun juga keyakinan pada *amr* Allah SWT. Falsafah occasionalisme Barat menanam kepercayaan bahawa segala yang berlaku adalah melibatkan *irādah* Tuhan secara menyeluruh (Moad 2018: 1-17). Demikian itu, manusia tidak dihukum dengan pengadilan baik mahupun buruk. Manakala, pengkaji mendapati occasionalisme pada pemikiran Jalaluddin al-Rumi pula menunjukkan bahawa beliau tetap mengutamakan keduanya iaitu kehendak dan perintah Allah SWT.

Jalaluddin al-Rumi mengakui bertauhid sebagaimana dalam al-Quran dengan berkata “Aku adalah hamba kepada al-Quran sepanjang hayatku. Akulah debu di bawah telapak kaki Nabi Muhammad, utusan Allah. Andainya sesiapa mentafsir perkataanku

dengan jalan lain, aku menyanggah sosok tersebut dan aku mengangguh perkataannya” (Abbaspour 2022: 188; Rumi 2016). Beliau membantah keras jalur fahaman *Jabbariyah* dan *Qadariyah* yang dilihat bercanggah dengan al-Quran (Rumi 2014: 615-619 & 970). *Jabbariyah* meyakini bahawa manusia tidak mempunyai ikhtiar seterusnya tidak dipertanggungjawabkan dengan dosa atau pahala yang dilakukannya iaitu sebagai ‘hamba dipaksa’ (*al-ibad mujbarūn*), *Qadariyah* pula mempercayai bahawa manusia sebagai pemberi kesan ke atas setiap perbuatannya sendiri iaitu sebagai ‘hamba mencipta perbuatan’ (*khāliq al-afʿal*) (Mohd Hamidi & Mohd Fauzi 2015: 7; Yoyo Rodiya, Muhammad Salimi & Muhammad Azka 2021: 19-23). Pengkaji mendapati bahawa Jalaluddin al-Rumi berlepas diri daripada kesesatan ini dengan berpegang bahawa manusia diberikan ikhtiar untuk memilih baik atau buruk berpandukan *amr* Tuhan, manakala di akhirat kelak manusia akan dipertanggungjawabkan atas segala perbuatan yang dilakukan.

Terdapat ayat al-Quran yang mengetengahkan *irādah* Allah SWT dan terdapat juga ayat al-Quran yang mengangkat *amr* Allah SWT dalam *sighah* yang berbeza dan pelbagai (Seddiq 2021: 840-876). Salah satu daripada komponen ini tidak boleh diabaikan. Firman Allah SWT yang menyatakan *irādah*-Nya: “Dan bukan engkau yang melempar ketika engkau melempar, tetapi Allah yang melempar (Allah berbuat demikian untuk membinasakan mereka) dan untuk memberi kemenangan kepada orang-orang mukmin, dengan kemenangan yang baik. Sungguh, Allah Maha Mendengar, Maha Mengetahui” (al-Quran, surah *al-Anfal* 8: 17). Manakala, ayat yang membicarakan *amr* Allah SWT yang wajib ditaati iaitu, firman Allah SWT: “Maka sesiapa berbuat kebajikan seberat zarah, nescaya akan dilihatnya (dalam surat amalnya). Maka sesiapa berbuat kejahatan seberat zarah, nescaya akan dilihatnya (dalam surat amalnya)” (al-Quran, surah *al-Zalzalah* 99: 7-8). Kedua-dua perkara ini (*irādah* dan *amr*) disatukan dengan kefahaman yang *sahīh*.

Kebaikan dan keburukan itu adalah daripada Tuhan, manakala kesan dari perbuatan itu terzahir pada manusia. Jalaluddin al-Rumi menulis, “Disebabkan menahan cukai bantuan (sedekah) orang miskin, tidak ada awan hujan muncul dan disebabkan zina, wabak merebak semua pelosok. Apa jua yang menimpa kamu daripada kemurungan atau kesedihan ialah natijah daripada sikap tidak hormat dan biadap semat (hasad) kepada semua” (Rumi 2014: 88-89). Hal ini bermaksud bahawa *irādah* Tuhan telah menetapkan sesuatu perkara, namun manusia mempunyai ikhtiar

untuk memilih sama ada mentaati *amr* Allah SWT atau mengingkarinya. Peningkaran kepada Allah SWT mempunyai kesan iaitu setidaknya wujud kemurungan dan kesedihan di lubuk hati manusia. Perlanggaran terhadap *amr* Tuhan mengakibatkan Tuhan dengan *irādah*-Nya menurunkan bala bencana.

Occasionalisme Barat tidak menekankan aspek perintah atau larangan Tuhan, malah ia hanya menumpukan tentang kuasa Tuhan di sebalik setiap perkara. Pemikiran Jalaluddin al-Rumi pula lebih holistik dan praktikal kerana dari sudut kepercayaan Tuhan, beliau meyakini *irādah* Tuhan sebagai penggerak setiap perkara manakala dari sudut amaliah pula terdapat *amr* Allah SWT yang wajib diikuti iaitu dengan melakukan perkara baik dan meninggalkan perkara buruk. Ini jelas menunjukkan bahawa idea yang dibawa oleh Jalaluddin al-Rumi lebih lengkap kerana melibatkan zahir dan batin serta memberi kesan terhadap kefahaman dan tindakan umat manusia.

KESIMPULAN

Occasionalisme tidak membahaskan secara terperinci tentang moral, malah ia hanya menumpukan tentang kuasa Tuhan di sebalik setiap perkara. Pemikiran Jalaluddin al-Rumi pula lebih holistik dan praktikal kerana dari sudut kepercayaan Tuhan, beliau meyakini *irādah* Tuhan sebagai penggerak setiap perkara manakala dari sudut amaliah pula terdapat *amr* Allah SWT yang wajib diikuti iaitu dengan melakukan perkara baik dan meninggalkan perkara buruk. Ini jelas menunjukkan bahawa idea yang dibawa oleh Jalaluddin al-Rumi lebih lengkap kerana melibatkan zahir dan batin serta memberi kesan terhadap kefahaman dan tindakan umat manusia.

Konsep *irādah* Allah SWT yang dibawakan Jalaluddin al-Rumi adalah sama dengan falsafah occasionalisme Barat dalam kepercayaan bahawa Tuhan sentiasa menguasai dan mentadbir alam semesta ini. Sekalipun berbeza dari sudut teologi keagamaan, masing-masing tetap meyakini sudut kekuasaan Tuhan yang sentiasa mempengaruhi kehidupan dunia. Bahkan kedua-duanya boleh bersepakat atas kekuasaan Tuhan yang tunggal. Manakala, melalui konsep *amr* Allah SWT yang dibawa dari perspektif Jalaluddin al-Rumi pula berbeza dengan falsafah occasionalisme Barat kerana falsafah Barat tidak menumpukan tentang perintah atau larangan Tuhan. Namun, hanya bertumpu dalam perbincangan kekuasaan Tuhan sahaja, manakala occasionalisme menurut Jalaluddin al-Rumi didapati lebih meluaskan lagi perbahasaan dengan menunjukkan bahawa Tuhan

juga memerintahkan suruhan-Nya kepada manusia. Di sini, persoalan bahawa sekiranya terdapat kebaikan dan kejahatan di atas muka bumi, adakah Tuhan itu memilih perkara yang baik atau jahat telah terjawab dengan melihat kepada *amr* Allah SWT iaitu setiap perintah-Nya yang jelas mengajak kepada kebaikan dan menjauhi keburukan. Justeru, konsep *irādah* dan *amr* Allah SWT yang dibawakan Jalaluddin al-Rumi tersebut lebih lengkap berbanding falsafah occasionalisme Barat dari sudut teori dan pengamalan sehari-hari. Dalam pada itu, artikel ini hanya memfokuskan kepada perbincangan mengenai konsep *irādah* dan *amr* Allah SWT menurut Jalaluddin al-Rumi yang bersumber dari agama Islam dan perbandingannya dengan falsafah occasionalisme. Kajian lanjutan boleh diteliti secara lebih meluas terhadap perbincangan yang menyentuh mengenai sejauh mana falsafah occasionalisme diangkat oleh agama kristian yang menjadi majoriti di Barat.

SUMBANGAN PENGARANG

Manar Muhammad: Selaku pengarang utama yang mencetus idea penyediaan draf asal, melakukan pengumpulan data kajian serta menulis keseluruhan artikel yang dipersembahkan dan membuat pembetulan berdasarkan cadangan penilai. Indriaty Ismail: menyemak dan menambahbaik penulisan artikel terutama bahagian tatabahasa dan format jurnal serta membuat semakan pada bahagian rujukan akhir. Faudzinain Hj. Badaruddin: menyemak draf artikel yang telah siap untuk memastikan perbincangan isi kandungan artikel telah dipersembahkan dengan baik dan menambahbaik susunan perbincangan pada isi kandungan artikel. Semua pengarang telah membaca dan bersetuju dengan versi manuskrip yang diterbitkan.

RUJUKAN

Al-Quran al-Karim.
 Abbaspour, Bitā Nāghmeh dan Mansour Amini. 2022. Persian Rumi in American Context: Investigating Ideological Persian Rumi in American Context: Investigating Ideological Manipulation of Illustrations. *Journal of Social Sciences and Humanities* 19(2): 185–203.
 Abdikarimovich, Babayev Otabek. 2020. The True Values of The Mavlono Jaloliddin Muhammad Rumi's Philosophy in Russian Translations. *International Journal on Orange Technologies* 02(12): 68–71.
 Abdull Rahman Mahmood & Wan Haslan Khairuddin. 2019. Pendekatan Syeikh Daud al-Fatani dalam Menganalisis Permasalahan Sifat Dua Puluh.

Islāmiyyāt 41(1): 99–108.
 Adam Badhrullisham & Md Fahami Shukri Dzulkarnain. 2020. Analisis Konsep Af'al Allah dan Af'al al-'Ibad dalam Pengurusan Bencana Wabak Covid-19 Menurut Perspektif Ahli Sunnah Wal Jamaah. *Jurnal Maw'izah* 3: 84–91.
 Adibah Abdul Rahim, Zuraidah Kamaruddin & Amilah Awang Abdul Rahman. 2018. Al-Faruqi's Views on Selected Topics of Ilm al-Kalam. *International Journal of Islamic Thought* 13(June): 15–22.
 Afzal Iqbal. 1956. *The Life and Work of Jalal-ud-din Rumi*. A. J. Arberry (ptrj), Ed. Forewo. T.tp: The Octagon Press London.
 Ahmad Munawar Ismail, Abdul Muhaimin Mahmood & Mohd Izhar Ariff Mohd Kashim. 2021. Mengenal Pasti Perwatakan Ekstremis Melalui Disiplin Fiqh Taayush. *Islāmiyyāt* 43(1): 121–134.
 Ahmad Murad Merican. 2020. Reproducing The Humanities: Mevlana Rumi's Corpus in Restructuring The Study of Man and Society. *Al-Shajarah: ISTAC Journal Of Islamic Thought And Civilization* 25(1): 31–57.
 Al-Faruqi, Ismail. 2007. *Islam dan Kepercayaan Lain*. T.tp: Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad.
 Al-Ghazali, Imam. 2017. *Ihya Ulumiddin*. TK. H. Ismail Yakub (pnyt). T.tp: Pustaka Jiwa.
 Al-Hasani, Ahmad bin Muhammad bin 'Ajjabah. 2015. *Iqoz al-Himam fi Sharh al-Hikam*. Majid Ursan al-Kailani (pnyt). T.tp: Dar al-Khair.
 Al-Kāmil, Hisyam. 2013. *Fath al-Allām Sharh Manzūmah 'Aqīdah al-'Awām Nuzum Lil 'allamah Ahmad al-Marzūki al-Māliki al-Makki*. T.tp: Dar al-Manar.
 Al-Tanāri, 'Abd Mūtī Muhammad Bin 'Umar Bin 'Ali Nawawi al-Jāwi al-Bantani. 2013. *Nūr al-Zalām Syarh Manzūmah 'Aqīdah al-'Awām*. T.tp: Dar al-Jāwi.
 Al-Tirmizi, Muhammad bin 'Isa bin Saurah bin Musa bin al-Dlahhak. 1998. *Al-Jami' al-Kabir Sunan al-Tirmizi*. Bashir 'Awwad Ma'ruf (pnyt). Dar al-Gharb, al-Islamiy, Beirut.
 Amin, Zainab, Farhat Aziz & Zishan Ahmad. 2021. The Modern Spirituality of the Educational Thoughts of Mawlānā Jalāl ad-Dīn Rūmī. *Journal Of Islamic Civilization And Culture (JICC)* 4(1): 53–72.
 Anfray, Jean Pascal. 2018. Continuous Creation, Occasionalism, and Persistence: Leibniz on Bayle. *Academia: Accelerating The World's Research* 213–242.
 Anisa Putri. 2020. *Analytical Study Of Social Values In Fihī Ma Fihī Of Jalaluddin Rumi*. Faculty Maulana Malik Ibrahim State Islamic University Malang.
 Arifinsyah, Fitriani & Isya Intan Fauzi. 2022. Taubat dalam Pandangan Islam dan Kristen. *Studia Sosia Religia* 5(1): 37–46.
 Ayub Kumalla. 2019. *Konsep Mahabbah (Cinta) Dalam "Rubaiyat" Karya Rumi Dan Relevansinya Dalam Pendidikan Agama Islam*. Fakultas Tarbiyah Dan Keguruan Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung.
 El-Badri, Muhammad Yusuf. 2015. Pluralisme Islam Analisis Hermeneutika Puisi Jalaludin Rumi. *Jurnal*

- Penelitian Keislaman* 11(1): 17–36.
- Al-Baydāwī, Imam. 2017. *Tafsīr al-Baydāwī (Anwār al-Tanzīl wa Asrār al-Ta'wīl)*. T.tp: Dar al-Marefah.
- Can, Sefik. 2011. *Fundamentals of Rumi's Thought (A Mevlevi Sufi Perspective)*. Zeki Saritoprak (pnyt), ed. English. T.tp: Tughra Books.
- Al-Dardir, Ahmad Muhammad. 2020. *al-Kharīdah al-Bahiyah. Muhammad Amiruddin Bin Zainal Abidin* (ptrj). T.tp: Pembangunan Ruwaq Jawi Services.
- Al-Doori, Marwan. 2021. *The Mystical and Sufi Experience in Selected Poems by Rumi and W.B. Yeats*. T.tp: Karabuk University.
- Eva Syarifah Wardah & Siti Rohayati. 2020. Peranan Jalaluddin Rumi Dalam Mendirikan Tarekat Maulawiyah Di Konya Tahun 1258-1273 M. Tsaqofah; *Jurnal Agama dan Budaya* 18(01): 86–97.
- Al-Faruqi, Ismail. 2007. *Islam dan Kepercayaan Lain*. T.tp: Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad.
- Al-Ghazali, Imam. 2017. *Ihya Ulumiddin. TK. H. Ismail Yakub* (pnyt). T.tp: Pustaka Jiwa.
- Al-Hasani, Ahmad bin Muhammad bin 'Ajjibah. 2015. *Iqoz al-Himam fi Sharh al-Hikam*. Majid Ursan al-Kailani (pnyt). T.tp: Dar al-Khair.
- Fath, Mojtaba Ebadi. 2021. Movement, Journey, and Tourism in Rumi's Poetry and Mysticism. *International Journal of Tourism, Culture and Spirituality* 5(1): 157–174.
- Fiqriyah Mohd Kunarto, Suraya Sintang & Baba Mustafa. 2022. Analisis Perbandingan Fenomena Gempa Bumi daripada Perspektif Islam dan Kristian. *Islāmiyyāt* 44(1): 13–25.
- Greenberg, Sean. 2010. Malebranche on The Passions: Biology, Morality and The Fall. *British Journal for the History of Philosophy* 18(2): 191–207.
- Griffioen, Amber dan Mohammad Sadegh Zahedi. 2019. Cambridge companions. Thomas Williams (pnyt). *Medieval Christian and Islamic Mysticism and the Problem of a "Mystical Ethics"*, hlm. 280–305. New York: Cambridge University Press.
- Ibn Kathīr. 2013. *al-Misbāhul al-Munīr Fī Tahzīb Tafsīr Ibnu Kathīr*. T.tp: Dar al-Salām.
- Imron Mustofa. 2015. Kritik Fakhrudin al-Razi Terhadap Emanasi Ibnu Sina. *Kalimah: Jurnal Studi Agama dan Pemikiran Islam* 13(2): 311–338.
- K. H. Sirajuddin Abbas. 2016. *I'tiqad Ahlussunnah wal-Jama'ah*. T.tp: Pustaka Aman Press Sdn. Bhd.
- Kamarul Azmi Jasmi. 2019. Islam Agama Semua Umat dengan Syariat yang Berbeza: Surah al-Baqarah (2 : 136-141). Program Budaya al-Quran, hlm. 1–19. Kolej Tun Fatimah: Program anjuran Pusat Islam, UTM.
- Khairunnas Rajab dan Wan Muhammad Fariq. 2013. Psikologi Qadha' dan Qadar. *Jurnal Hadhari* 6(1): 13–26.
- Khalif Muammar A. Harris dan Adibah Muhtar. 2019. Konsep Kesetaraan Gender Menurut Perspektif Islam & Barat. *Afkar* 21(2): 33–74.
- Lee, Sukjae. 2020. Occasionalism. Stanford Encyclopedia of Philosophy. T.tp: T.pt. <https://plato.stanford.edu/entries/occasionalism/>
- MD Roslan Hashim. 2018. *Kebesarannya Alam Melalui Teropong Nano*. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Moad, Edward. 2018. Divine Conservation, Concurrence and Occasionalism in Advance. *International Philosophical Quarterly* 58(2): 1–17.
- Mohd Haidhar Kamarzaman, Abdull Rahman Mahmood & Mohd Faizul Azmi. 2018. *Kitāb al-Luma' Fī al-Radd 'alā Ahl al-Zaygh wa al-Bida' Karangan Imām Abū al-Ḥasan al-Ash'Arī*: Terjemahan Perbahasan al-Qadr. *Afkar* 20(1): 41–84.
- Mohd Hamidi Ismail. 2017. Wacana Tasawwuf dalam Pemahaman Sifat 20. *Journal of Islamic Social Sciences and Humanities* 12(Special Edition): 121–137.
- Mohd Hamidi Ismail dan Mohd Fauzi Hamat. 2015. Af' al Allah Menurut Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah. *Afkar* 17(1): 1–24.
- Mohd Khairul Naim Che Nordin. 2015. Perbahasan Baik (al-Ḥuṣn) dan Buruk (al-Qubḥ) Menurut Ashā'irah dan Mu'tazilah. *Jurnal Usuluddin* 42(Julai-Disember): 1–23.
- Mohd Syukri Zainal Abidin dan Faizuri Abd Latif. 2022. Kajian Bibliometrik Penerbitan Mengenai al-Ghazali dalam Pangkalan Data Scopus. *Islāmiyyāt* 44(Isu Khas): 41–52.
- Muh. Dahlan Thalib. 2015. Takdir dan Sunnatullah (Suatu Kajian Tafsir Maudhu'i). *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan Islam* 13(1): 28–38.
- Muhammad Atiullah Othman, Indriaty Ismail & Ibrahim Abu Bakar. 2014. Kehendak Manusia: Justifikasi dan Pengkategorian Berdasarkan Tanggungjawab. *Islāmiyyāt* 36(1): 57–62.
- Muhammad Hazim bin Mohd Azhar. 2018. *Hubungan antara Konsep Takdir dengan Post-Traumatic Stress Disorder: Kajian dari Perspektif Psikospiritual Islam*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Muhammad Hazim Mohd Azhar dan Syed Mohammad Hilmi Syed Abdul Rahman. 2018. Keseimbangan al-Asha'irah dalam Pentafsiran Ayat al-Jabr dan Ayat al-Ikhtiyar: Tumpuan Terhadap Perbahasan Af'Al al-'Ibad. *Afkar* 20(1): 285–310.
- Muhammad Khairul Ikhwan Mohamed Nasir dan Mohd Haidhar Kamarzaman. 2019. Sifat al-Qudrah, al-Iradah dan al-'Ilm di Sisi al-Qadariyyah dan Hubungannya dengan Kebebasan Kehendak Manusia. *BI-TARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences* 2(3): 103–113.
- Muhammad Nasir dan Anis Hanani Ikhsan. 2021. Metaphorical Language in Jalaluddin Rumi's Poems. *International Journal of Social Science Research (IJSSR)* 3(3): 11–29.
- Muhtaroglu, Nazif. 2012. *Islamic and Cartesian Roots of Occasionalism*. Lexington: University of Kentucky.
- Mulyana Abdullah. 2020. Implementasi Iman kepada al-Qadha dan al-Qadar dalam Kehidupan Umat Muslim. *Jurnal Pendidikan Agama Islam-Ta'lim* 18(1): 1–11.
- Mustafa Kamal Amat Misra, Nurhanisah Senin, Muhammad Faiz Mukmin Abd Mutalib, Abdull Rahman Mahmood & Jaffary Awang. 2020. Analisis Pemikiran Sifat Allah Menurut Muhammad Bin Yusuf At-

- faiysh. *e-Jurnal Penyelidikan dan Inovasi* 7(2): 19-32.
- Noraini Junoh dan Abdul Manam Mohamad. 2020. Pemikiran Kritis Islam: Analisis Terhadap Istilah-Istilah Berkaitan dalam al-Quran. *Journal of Muwafaqat* 3(1): 130–149.
- Nozira Salleh, Indriaty Ismail & Sharifah Ismail. 2022. Konsep Sabar Menurut Imam Al-Ghazali (1058-1111 M) dan Relevansinya dalam Mendepani Covid-19. *Islamiyyāt* 44(Isu Khas): 53–60.
- Plantt, Andrew R. 2020. *One True Cause: Causal Powers, Divine Concurrence, and the Seventeenth Century Revival of Occasionalism*. New York, United States of America: Oxford University Press.
- Rumi, Jalaluddin. 2014. *Mathnawi*. Sayyid Mohamed Ajmal Bin Abdul Razak Al-Aidrus (ptrj). Konya: Mevlana Kultur Merkezi Karatay.
- Rumi, Jalaluddin. 2016. *Fihi Ma Fihi (71 Ceramah Rumi Untuk Pendidikan Ruhani)*. Abu Ali dan Taufiq Damas (ptrj). T.tp: Zaman.
- Schimmel, Annemarie. 1993. *Akulah Angin, Engkaulah Api: Hidup dan Karya Rumi*. Alwiyah Abdurrahman dan Ilyas Hasan (ptrj). Bandung: Mizan.
- Seddiq, Nadia Mahmoud Slim. 2021. *al-ʿAlāqah baina al-Amr wal-Irādah “Dirāsah Usūliyyah”*. Faculty of Islamic and Arabic Studies for Female Students, Suhaj, Al-Azhar University, Arab Republic of Egypt.
- Sen, Sumer. 2022. Doing, allowing, and occasionalism. *Religious Studies* 58:505–521.
- Sukiman, M. Si. 2021. *Tauhid ilmu kalam dari Aspek Aqidah Menuju Pemikiran Teologi Islam*. T.tp: Perdana Publishing.
- Syaidatun Nazirah Abu Zahrin, Shahizan Shahrudin & Nur Hidayah Mohd Abd Malik. 2019. Development of Instrument and Transformation of Excellent Muslim through Love of Knowledge. *Islamiyyat* 41(1): 3–11.
- Syakirah Rifa'in@Mohd Rifain. 2019. Gaya Bahasa Amr Bagi Konteks Sikap Bani Israel Terhadap Perintah Allah Dalam Surah al-Baqarah. *Asia Pacific Online Journal of Arabic Studies* 3(1): 44–58.
- Younos, Farid. 2015. *Western Research and Studies on Rumi*. T.tp: T.pt.
- Yousuf, Maria, Muhammad Ahmad Qadri & Hafiz Osmanov. 2019. Mevlana Rumi: A 13th Century Scholar's Teachings to Foster Tolerance, Peace and Harmony. *International Journal of Education, Culture and Society* 4(4): 71.
- Yoyo Rodiya, Muhammad Salimi & Muhammad Azka Maulana. 2021. Konsep Kebajikan dan Perilaku Manusia dalam Dua Mazhab Teologi Islam. *An-Nufus* 3(1): 16–29.
- Yusri Mohamad Ramli dan Mohd Syukri Yeoh Abdullah. 2018. Suatu Penerokaan Awal Mengenai Pendekatan Tasawuf Terhadap Agama-Agama Lain. *International Journal of Islamic Thought* 14(Dec): 130–143.