



## Impak sosial pembangunan Bandar Baru Putrajaya terhadap penduduk asal: Kes isi rumah yang dipindahkan ke Taman Permata, Dengkil, Selangor

Selvi Narayanan<sup>1</sup>, Katiman Rostam<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Pusat Pengajian Penjagaan Kesihatan, Fakulti Bio-Perubatan & Kesihatan, Asean Metropolitan University College, Cheras,  
<sup>2</sup>Pusat Pengajian Sosial, Pembangunan & Persekitaran, FSSK, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi

Correspondence: Selvi Narayanan (email: selvinarayanan@masterskill.edu.my)

### Abstrak

Pembangunan bandar baru menyumbang kepada kemajuan ekonomi dan sosial negara. Namun, ia turut memberikan impak sosial yang negatif melalui peminggiran penduduk asal. Makalah ini bertujuan untuk membincangkan impak sosial pembangunan bandar baru Putrajaya terhadap penduduk asal dengan rujukan khas kepada isi rumah di Taman Permata, Dengkil. Isi rumah berkenaan sebelumnya pekerja telah ditempatkan semula di taman tersebut lebih 10 tahun. Melalui pemerhatian turut serta, temu bual mendalam dengan isi rumah terpilih dan data sekunder yang berkaitan, pelbagai maklumat telah dianalisis. Hasilnya kajian ini mendapati bahawa golongan isi rumah yang rata-rata miskin dan berusia lanjut ini telah mengalami pelbagai masalah ekonomi dan sosial yang kompleks akibat pemindahan yang dipaksakan ke atas mereka. Isi rumah tersebut terpaksa menghadapi masalah seperti ketiadaan akses kepada peluang pekerjaan yang sesuai, kemudahan sosial terutamanya perkhidmatan pendidikan dan pengangkutan awam. Lebih daripada itu, isi rumah tersebut telah kehilangan kehidupan yang aman dan sejahtera di ladang yang telah mereka kecapai bergenerasi lamanya. Menyesuaikan diri dengan kehidupan dalam persekitaran bandar yang baru adalah suatu cabaran yang getir buat kebanyakan isi rumah yang miskin dan berumur. Mereka sangat merasakan bahawa mereka telah dipinggirkan oleh pihak berkuasa berkaitan. Pengalaman isi rumah Taman Permata ini merupakan suatu contoh yang jelas bagaimana pembangunan bandar baru memberikan impak sosial yang serius kepada sekumpulan penduduk yang miskin dan kurang berkeupayaan.

**Katakunci:** impak sosial, kemiskinan, ketaksampaian, marginalisasi, pembangunan bandar baru, penduduk asal

## Social impacts of Putrajaya New Town development on the original settlers: The case of the resettled households in Taman Permata, Dengkil, Selangor

### Abstract

New urban development undoubtedly has contributed to national economic and social progress. However, new town development has also brought some negative impacts *vis-a-vis* marginalization of original settlers. This article discusses the social impact of development of Putrajaya on the original settlers with reference community of Taman Permata, Dengkil. The households who previously plantation workers have been resettled in the area for more than 10 years. Information collected through participation observations and interviews with the households involved together with secondary data, were analysed. The study found that these poor people of the resettlement scheme have undergone numerous and complex socioeconomic problems as a result of the forced migration. The households have to cope with various problems including inaccessibility to suitable employment opportunities, social services particularly education and public transportation. Above all, the community have lost the peaceful and serenity of estate life that they have lived for generations. Adapting to the new urban environment has been a serious challenge to the mostly poor and elderly households. They seriously felt that they have been neglected by the authorities concerned. Experience of people in Taman Permata, Dengkil can be

a clear example of how urban development have resulted in the marginalisation of poor and less capable group of people.

**Keywords:** inaccessibility, indigenous people, marginalisation, social impact, poverty, urban development

## **Pengenalan**

Penduduk yang dipindahkan secara paksaan dan ditempatkan semula di kawasan lain lazimnya berhadapan dengan pelbagai masalah dan risiko terutamanya dari segi sosial. Walaupun penduduk yang dipindahkan lazimnya diberi pampasan namun, bukan sahaja amaun yang diberikan tidak mencukupi tetapi juga sering tidak seperti mana yang dijanjikan. Mangsa pemindahan ini tidak mampu untuk mengatasi pelbagai masalah di tempat kediaman baharu mereka. Menurut Michael Cernea (2000) seorang ahli sosiologi, penduduk yang dipindahkan selalunya berhadapan dengan beberapa risiko. Antaranya ialah kehilangan tanah yang menjadi aset dan punca pendapatan, hilang mata pencarian dan pekerjaan, kehilangan tempat tinggal, kesan marginalisasi di mana mereka dipinggirkan dari arus pembangunan, perasaan tidak terjamin terutamanya kekurangan makanan, peningkatan pada kadar morbiditi dan mortaliti, kesukaran dalam memiliki harta serta masalah integrasi sosial. Manakala Mungghah dan Downing (2002) menambah dua kesan/risiko pemindahan penduduk secara paksaan iaitu: mangsa pemindahan menghadapi kesukaran dalam mendapatkan perkhidmatan komuniti dan keganasan terhadap hak kemanusiaan.

## **Pembangunan dan marginalisasi penduduk asal: Pengalaman lepas**

Projek-projek pembangunan yang bersaiz besar atau projek-projek infrastruktur seperti dalam sektor pengangkutan, sumber tenaga mahupun sektor pengairan mempunyai kesan sampingan disamping memberi faedah kepada negara. Dikatakan projek pembangunan yang berskala besar selalunya memberi kesan negatif terutamanya dari segi keselamatan dengan mengakibatkan pemindahan penduduk setempat. Kesan negatif ini datang dari penduduk yang berpindah ke tempat baru dengan memberi laluan kepada projek dan kesan sekunder hasil projek pembangunan kepada kehidupan penduduk termasuk di tempat baru mereka ditempatkan (Caspary, 2007).

Penempatan semula tanpa kerelaan merupakan satu proses yang memberi impak terhadap aspek sosio-budaya ekonomi lebih berbanding kesan terhadap persekitaran fizikal. Ia selalunya merupakan satu proses yang penuh dengan gangguan dan menyakitkan secara ekonomi dan budaya. Ia menyelerakan sistem pengeluaran (production), mengganggu susunatur komuniti serta rangkaian sosial yang sedia wujud sekian lama. Dengan memusnahkan aset pengeluaran dan gangguan susunatur pengeluaran, ia membawa kepada risiko seperti kadar kemiskinan yang tinggi dan ketidakketahanan bekalan makanan kepada penduduk yang dipindahkan dan ditempatkan semula tanpa kerelaan. Ia juga membawa kepada kemusnahan alam sekitar serta sumber semulajadi. Kajian juga di dapati penempatan semula tanpa kerelaan membawa peningkatan tekanan emosi (psikologi dan sosio-budaya) dan peningkatan pada kadar morbiditi dan mortaliti (Cernea, 1988)

Penduduk tempatan yang dipindahkan ke tempat lain sering berdepan dengan pelbagai risiko secara langsung dan tidak langsung. Gaya dan corak kehidupan asal terganggu biarpun pembangunan bandar baru dikatakan membawa kebaikan secara umumnya. Namun demikian, pemindahan seringkali memberi kesan negatif ke atas pengeluaran, mengganggu jaringan sosial, menjadi punca kemiskinan penduduk marginal yang dipinggirkan, memberi kesan negatif terhadap identiti budaya yang sekian lama dipegang oleh penduduk dan meningkatkan tahap risiko epidemik serta masalah kesihatan (Courtland, 2002). Selain itu, Balakrishnan (2007) dari Institut Teknologi Massachusetts telah menggariskan lima cabaran hak kemanusiaan yang wujud berhubung dengan pemindahan penduduk akibat pembangunan. Lima cabaran tersebut ialah hak untuk pembangunan dan ketekunan diri, hak untuk terlibat dengan pembangunan, hak untuk hidup dan mempunyai kehidupan, hak sebagai golongan yang berisiko dan akhir sekali hak untuk memperbaiki kehidupan keluarga.

Proses pembangunan terutamanya melalui pelaksanaan projek mega meninggalkan impak yang besar terhadap penduduk kawasan yang terlibat. Impak yang paling ketara dapat diperhatikan dari segi

sosial dan ekonomi penduduk yang dipindahkan. Kajian ini memberi perhatian kepada impak terhadap komuniti pinggir yang asal yang terpaksa dipindahkan akibat proses pembangunan bandar Putrajaya. Secara umumnya, impak sosial boleh dikaitkan dengan pelbagai kriteria yang berkaitan dengan aspek sosial dan kesejahteraan hidup masyarakat. Biarpun dijanjikan untuk ditempatkan semula dan diberikan pampasan yang setimpal, namun kesan sosial yang ketara masih jelas kelihatan berbanding sebelumnya.

## **Objektif**

Tujuan makalah ini adalah untuk membincangkan kesan pembangunan bandar baru Putrajaya (termasuk Cyberjaya) terhadap keadaan sosial yang dialami oleh penduduk yang dipindahkan dan terpinggir dengan rujukan khas kepada isi rumah di Taman Permata, Dengkil. Tumpuan perbincangan diberikan terhadap tahap kesejahteraan hidup kumpulan isi rumah berkenaan. Ini meliputi aspek pekerjaan, pendidikan, pengangkutan, hubungan sosial dan kejurangan, penyesuaian persekitaran, budaya serta kesihatan yang mana penduduk Taman Permata menerima kesan yang agak mendalam selepas berpindah dari tempat asal mereka.

## **Kawasan dan kaedah kajian**

Kajian ini dilakukan di Taman Permata, Dengkil. Kawasan perumahan terancang ini merupakan pusat penempatan semula penduduk ladang yang terlibat dengan projek pembangunan bandar baru Putrajaya-Cyberjaya. Pekan Dengkil terletak kira-kira 14.2 kilometer dari Putrajaya dan 9.8 kilometer dari Cyberjaya. Bandar kecil ini bersempadanan dengan perbandaran Putrajaya-Cyberjaya.

Maklumat bagi tujuan kajian ini diperolehi melalui data sekunder yakni dari pejabat Majlis Perbandaran Sepang dan daripada wakil-wakil penduduk yang telah dipindahkan dari Ladang Prang Besar. Selain itu, maklumat diperolehi melalui pemerhatian turut serta dan hasil temubual dengan penduduk Taman Permata yang dipindahkan dari kawasan asal bagi tujuan pembangunan Putrajaya. Penulisan makalah ini sebahagian besarnya adalah hasil analisis maklumat yang diperolehi melalui cerapan dan penceritaan secara langsung oleh beberapa orang penduduk terbabit dengan pemindahan yang ditempatkan di rumah pangsa Taman Permata, Dengkil. Mangsa yang menghadapi pelbagai masalah dan risiko telah meluahkan perasaan terpinggir serta mendedahkan pelbagai kesukaran yang mereka terpaksa alami akibat pemindahan tersebut.

## **Hasil kajian: Pembangunan Bandar Baru Putrajaya dan penduduk asal**

Bandar baru lazimnya dibina adalah untuk menyelerakkan pembangunan ke kawasan pinggir atau mundur dan supaya pembangunan tidak hanya tertumpu kepada satu kawasan sahaja. Kawasan asal Putrajaya (termasuk Cyberjaya) merangkumi ladang kelapa sawit iaitu Ladang Prang Besar, Galloway, Sedgely dan Madingley. Kawasan yang terlibat dalam projek pembangunan Putrajaya terletak di dalam mukim Dengkil, di bahagian Utara daerah Sepang. Di bahagian Barat bersempadanan rizab hutan Kuala Langat. Disebelah Timur terdapat kawasan tanah rizab Melayu, Sungai Merab dan Rancangan Tanah Sungai Merab dan Rancangan Tanah Sungai Limau Manis. Tanah-tanah yang terlibat adalah tanah ladang di mana ditanam dengan kelapa sawit dan getah. Keadaan rupa buminya pada keseluruhannya adalah berbukit-bukau di bahagian Utaranya dan berbukit landai di sebelah Selatan. Pengambilan tanah ini melibatkan rumah kediaman persendirian, rumah para pekerja ladang, pejabat ladang, setor dan bengkel serta tangki air. Keseluruhan tanah yang terlibat adalah kategori tanah pertanian (Laporan dari Pejabat Tanah dan Galian, Selangor, 1998)

Putrajaya atau nama sepenuhnya Wilayah Persekutuan Putrajaya ialah Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan Malaysia yang menggantikan Kuala Lumpur pada 1999. Putrajaya, bandar raya pintar dalam taman terletak 25 km di Selatan Kuala Lumpur merupakan sebuah bandar raya futuristik yang menempatkan pusat pentadbiran Kerajaan Persekutuan. Bandar baru ini adalah Wilayah Persekutuan ke-3 di Malaysia ([www.perbadananputrajaya.org](http://www.perbadananputrajaya.org)).

### *Pembangunan Bandar Baru Putrajaya*

Putrajaya mula dibina pada 16 April 1995 yang seluas 4,931 hektar dengan kos pembinaan sebanyak RM 20.5 bilion. Putrajaya Holdings Sdn.Bhd. adalah pemaju utama pembangunan Putrajaya. Ianya ditubuhkan pada 19 Oktober 1995, pemegang-pemegang sahamnya adalah Petrolia Nasional Berhad (PETRONAS) syarikat kebangsaan (64.4%), Khanazah Nasional Berhad, syarikat pelaburan kerajaan Malaysia (15.6%) dan Kumpulan Wang Amanah Negara sebanyak 20.0 peratus ([www.perbadananputrajaya.org](http://www.perbadananputrajaya.org)).

Putrajaya dibina berasaskan tiga konsep bersepadu iaitu mesra alam, mesra manusia dan melambangkan pentadbiran hubungan manusia dengan penciptanya. Ia merupakan pusat pentadbiran terbaru yang dilengkapi dengan infrastruktur tercanggih daripada segi komunikasi dan urusan pejabat dan dapat membahagikan pentadbiran yang moden, cekap, efisien dan berkesan serta maju.

Kawasan (tanah) yang diambil semula oleh kerajaan yakni tanah di kawasan Prang Besar telah diwartakan di bawah Seksyen 4, Akta Pengambilan Tanah 1960 pada 17 Jun 1993. Keluasan yang diwartakan ialah 3759.659 hektar (9,290.32 ekar). Penggunaan tanah sebahagian besarnya adalah tanah perladangan yang dimiliki oleh syarikat-syarikat swasta dan Perbadanan Kemajuan Pertanian Negeri Selangor (PKPN) dan tanah yang telah dikeluarkan sijil lombong (mining certificate) yang terletak di dalam kawasan Putrajaya.

**Jadual 1. Keluasan tanah yang terlibat dengan Pembangunan Bandar Baru Putrajaya**

Tempat asal	Keluasan tanah (hektar)
Ladang Prang Besar & Galloway	1,723.604
Ladang Sedgeley	959.011
Ladang Madingley	668.608
Ladang West Country	244.085
Ladang Eugene	73.02
Ladang Tempoyang	43.478
Guna tanah lain (tanah kerajaan, rizab jalan, sungai dan lain-lain)	630.249
Tanah simpanan Melayu	404.993

Sumber: Laporan Jabatan Tanah dan Galian, Selangor, 1998.

Daripada sebuah tempat terpencil yang dikenali sebagai Prang Besar, kawasan ini kini berubah dan membangun menjadi bandar baru dikenali dengan nama Putrajaya mulai Oktober 1994. Berbanding dengan Kuala Lumpur, sebuah bandar peninggalan penjajah, Putrajaya berdiri dengan ciri-ciri budaya tempatan. Ia mula dibina pada 16 April 1995. Lokasinya berada di tengah-tengah Koridor Raya Multimedia (MSC), Putrajaya seluas 4,931 hektar ini dibangunkan dengan kos RM 20.5 billion mengandungi pusat pentadbiran Kerajaan Persekutuan, perumahan, kemudahan komersial, kemudahan sosial dan kemudahan keagamaan ([www.perbadananputrajaya.org](http://www.perbadananputrajaya.org)).

Kawasan (tanah) yang diambil semula oleh kerajaan yakni tanah di kawasan Prang Besar telah diwartakan di bawah Seksyen 4, Akta Pengambilan Tanah 1960 pada 17 Jun 1993. Keluasan tanah yang diwartakan ialah 11,977.886 hektar (29,598 ekar) yang melibatkan 14,112 lot. Penggunaan tanah sebahagian besarnya adalah tanah perladangan yang dimiliki oleh syarikat-syarikat swasta dan Perbadanan Kemajuan Pertanian Negeri Selangor (PKPN). Walau bagaimanapun, terdapat juga beberapa lot tanah perkampungan orang Melayu, hutan simpan, kawasan padang golf dan institusi – intitusi latihan terutama yang terletak di sebelah timur kawasan.

### *Penduduk asal yang dipindahkan*

Anggaran jumlah penduduk yang terlibat dengan projek pembangunan bandar baru Putrajaya adalah seramai 3,425 orang. Mereka adalah penduduk Kampung Meranti, Kampung Air Terentang, Ladang Prang Besar, Ladang Galloway, Ladang Sedgeley dan Ladang Madingley. Bagaimanapun, tidak semua penduduk terlibat dengan pengambilan tanah, sama ada sebagai pemilik atau pekerja di atas tanah yang diambil. Selepas semua perkara termasuk status pemilikan harta tanah, bangunan dan pekerjaan diteliti hanya 1,728 orang yang benar-benar terlibat dengan pengambilan tanah untuk dijadikan tapak bandar baru (Jadual 2).

**Jadual 2. Bilangan penduduk yang dipindahkan mengikut tempat asal**

Tempat Asal (Ladang)	Jumlah penduduk
Prang Besar	1,217
Galloway	422
Madingley	37
Sedgeley	51
Jumlah	1,728

*Sumber:* Laporan Jabatan Tanah dan Galian, Selangor, 1998.

### **Analisis: Impak sosial terhadap penduduk**

Putrajaya Holdings (PJH) melalui Permodalan Negeri Selangor Berhad (PNSB) telah menetapkan bahawa rumah pangsa Taman Permata di Dengkil dijadikan petempatan baru bagi memindahkan penduduk ladang yang terlibat dengan pembangunan bandar baru Putrajaya. Kesemua penghuni rumah pangsa Taman Permata berasal dari ladang Prang Besar, Ladang Sedgeley, Madingley dan Galloway. Mereka dipindahkan ke rumah pangsa ini pada tahun 1998 selepas tanah ladang tempat mereka tinggal dan bekerja diambil oleh Kerajaan Persekutuan bagi tujuan pembangunan Putrajaya. Kesemua keluarga yang terlibat ditempatkan di rumah pangsa kos rendah dengan sedikit pampasan yang diberikan oleh pemilik ladang. Sejak itu, penduduk mengalami proses marginalisasi akibat tertekan dan menghadapi pelbagai masalah dan risiko di tempat kediaman baharu.

Menurut penduduk Taman Permata, mereka seolah-olah dipinggirkan dari arus pembangunan dan tidak dipedulikan akan kebajikan mereka. Rata-rata penduduk tidak berpuashati dengan keadaan tempat tinggal baru serta dengan persekitaran rumah pangsa Taman Permata yang tidak teratur. Banyak kemudahan awam telah rosak dan tidak diperbaiki. Sejak mereka mula tinggal di rumah pangsa ini, terlalu banyak kesengsaraan yang dihadapi oleh bekas penduduk ladang tersebut yang rata-rata tidak berpendidikan tinggi. Aduan mengenainya telah banyak dibuat kepada pelbagai pihak berkaitan namun tiada tindakan diambil oleh mana-mana pihak (Komunikasi dengan En.Ramadas, 2011).

Penduduk Taman Permata berasa tertekan dan terpinggir kerana terpaksa mengalami pelbagai kepayahan. Kepayahan mereka dapat diperkatakan daripada beberapa perkara termasuk dari segi akses kepada peluang pekerjaan, kemudahan sosial, kejiranan dan persekitaran tempat kediaman seperti yang akan dibincangkan dalam bahagian berikut ini.

#### *Kekurangan peluang dan akses kepada pekerjaan*

Penduduk yang menetap di rumah pangsa Taman Permata, Dengkil berasal dari kawasan ladang kelapa sawit yang kini merupakan bandar baru Putrajaya. Rata-rata adalah bekas pekerja ladang. Mereka berkerja sebagai buruh ladang, pemandu traktor, pekerja kontrak dan sebagainya. Majoriti penduduk tidak berpelajaran tinggi. Kebanyakannya hanya belajar setakat sekolah rendah Tamil. Cuma segelintir sahaja yang bekerja di luar sektor perladangan seperti dalam sektor industri perkhidmatan.

Apabila penduduk ini diberhentikan dan dikeluarkan dari ladang asal tempat mereka tinggal, mereka juga telah kehilangan mata pencarian. Pihak berkuasa ladang mahupun pemaju bandar Putrajaya langsung tidak mahu mengambil tahu tentang kehilangan pekerjaan tersebut. Tiada usaha dilakukan untuk menyediakan peluang pekerjaan baharu bagi menggantikan pekerjaan ladang yang terpaksa mereka tinggalkan. Rata-rata mereka tidak berpelajaran dan tidak berpengalaman selain menjadi pekerja ladang. Oleh itu mereka terpaksa menghadapi pelbagai kesukaran dalam mencari pekerjaan yang sesuai. Di samping itu, kebanyakan mereka telah berumur dan tidak dapat mencari pekerjaan selepas diberhentikan daripada menjadi pekerja ladang. Rata-rata mereka telah melepasi had umur besara (56-60 tahun). Tanpa kelulusan dan pengalaman yang sesuai, umur yang telah tua

menyukarkan mereka untuk mencari pekerjaan baharu. Mereka juga tidak dapat menceburi bidang perniagaan kerana tiada pengalaman berniaga selain tidak mempunyai modal.

Ramai ketua isi rumah yang sebelumnya penyara keluarga terpaksa menganggur dan mengharapkan ahli keluarga lain (isteri dan anak) untuk menyara kehidupan mereka. Ada juga penduduk yang terpaksa memberhentikan anak-anak mereka daripada menyambung pelajaran kerana tidak dapat menanggung perbelanjaan persekolahan. Bagi anak-anak yang telah cukup umur untuk bekerja, ada yang terpaksa bekerja dalam usaha membantu kedua ibubapa mereka. Hanya kumpulan isi rumah lelaki yang masih relatif muda yang telah mendapat pekerjaan. Rata-rata mereka bekerja sebagai pekerja kontrak, pekerja buruh landskap, penjaga keselamatan, pemandu lori, pekerja kilang dan pekerjaan buruh am lain. Ini disebabkan kebanyakan mereka tidak memiliki pendidikan dan kemahiran yang diperlukan (Komunikasi dengan ketua rumah pangsa En.Ramakutty, 2011).

Berbanding dengan golongan lelaki, kaum wanita yang juga bekas pekerja ladang yang turut dipindahkan, umumnya lebih bernasib baik. Maklumat yang diperolehi hasil daripada temubual dengan beberapa isi rumah yang tinggal di Taman Permata menunjukkan bahawa ramai suri rumah yang telah mendapat pekerjaan. Sebahagian suri rumah berkerja sebagai tukang pembersih (cleaner) di Cyberjaya, Putrajaya, Sepang dan kawasan sekitar Dengkil (Komunikasi dengan ketua blok A Pn. Rajes, 2011). Kebanyakan pekerjaan rencam tersebut tidak memerlukan kelayakan akademik mahupun pengalaman atau kemahiran tertentu. Oleh itu mereka lebih mudah untuk diserap ke dalam sektor pekerjaan yang merupakan pelengkap kepada sektor ekonomi moden.

Selain menghadapi kesukaran mencari pekerjaan, rata-rata isi rumah juga terpaksa bersaing dengan penduduk lain sama ada penduduk asal atau migran bagi mendapatkan peluang pekerjaan. Pemindahan mangsa pembangunan bandar baharu ke Taman Permata ini telah merumitkan kehidupan mereka. Selain sukar mendapat pekerjaan baharu, pendapatan yang diterima melalui pekerjaan baharu itu juga agak rendah dan tidak dapat menyara kos sara hidup yang agak tinggi di kawasan kediaman baharu di pekan Dengkil berbanding dengan kos hidup di tempat kediaman asal (ladang) sebelum ini.

Hasil pemerhatian mendapati bahawa kebanyakan penduduk hidup dalam keadaan daif disebabkan kekurangan sumber kewangan. Hal ini amat berbeza dengan keadaan di tempat asal mereka. Semasa tinggal di tempat asal ramai dalam kalangan mereka yang mempunyai akses kepada tanah lapang untuk bercucuk tanam bagi menampung pendapatan atau keperluan makanan tambahan keluarga. Misalnya penduduk ladang Prang Besar diberikan  $\frac{1}{2}$  ekar (0.202 hektar) tanah untuk diusahakan dengan pelbagai tanaman makanan seperti pokok buah-buahan seperti mangga, rambutan, nangka, durian dan tebu serta pelbagai sayur-sayuran. Selain itu ada juga isi rumah yang mempunyai akses kepada tanah awam di sekeliling kawasan rumah mereka di mana mereka bercucuk tanam sayur-sayuran, labu, tebu dan tanaman makanan jangka pendek seperti pisang, jagung, ubi, keladi dan keledak yang boleh dijadikan makanan tambahan keluarga. Setengahnya menjual hasil tanaman ke bandar atau di kedai berhampiran. Hasil jualan tersebut digunakan bagi menampung kos hidup harian mereka (komunikasi dengan En.Anthony, 2011).

Selain bercucuk tanam, ada juga isi rumah yang terlibat dengan perternakan ayam, kambing dan lembu bagi menambah pendapatan keluarga. Ada yang menternak lembu untuk mendapatkan susu, manakala yang lainnya untuk daging. Menurut penduduk yang ditemu bual (Komunikasi dengan ketua Blok A En.Ramakutty, 2011), kos sara hidup di ladang amat rendah dan mereka tidak perlu berbelanja banyak untuk membeli barangan keperluan harian. Mereka boleh bergantung pada hasil tanaman yang mereka ada tanpa membelinya di luar. Selain itu, mereka tidak perlu membayar sewa rumah, bil elektrik, air dan bil rawatan perubatan kerana sebahagiannya disediakan atau ditanggung oleh pemilik ladang tempat mereka bekerja. Mereka hanya dikenakan sedikit bayaran. Walaupun gaji bulanan bersih mereka rendah iaitu rata-rata tidak sampai RM500, namun kos hidup di ladang juga relatif rendah dan yang demikian tidak menyukarkan mereka.

Keadaan kini jauh berbeza. Segalanya berubah dengan mendadak di mana setiap keperluan perlu dibeli. Mereka tidak mempunyai akses kepada tanah pertanian apatah lagi memilikinya untuk bercucuk tanam atau untuk menternak kambing, ayam atau lembu. Kehidupan di Taman Permata sangat menyulitkan. Ada isi rumah yang terpaksa menanggung kos rumah tambahan kerana bayaran pampasan yang diberikan tidak mencukupi untuk membeli rumah yang sediakan. Kini mereka perlu membayar bil air, elektrik, cukai pintu dan membeli setiap keperluan dapur. Tiada yang percuma atau bersubsidi. Bagi yang berkerja, walaupun purata pendapatan bulanan mereka mencapai RM1,500 dan lebih, namun jumlah tersebut tidak mencukupi untuk memenuhi keperluan hidup di bandar yang

tinggi. Semuanya memerlukan wang dan kehilangan pekerjaan memberi impak yang sangat mendalam kepada kehidupan harian mereka (Komunikasi dengan Chellama, penghuni Blok B, 2011).

#### *Ketersampaian yang rendah kepada kemudahan pendidikan*

Pendidikan merupakan satu aspek yang sangat penting dan ianya perlu diberi perhatian yang sewajarnya. Menurut En.Arumugam (Komunikasi dengan En. Armugam, 2011), memang terdapat sekolah rendah Tamil kerajaan dan sekolah kebangsaan di pekan Dengkil. Namun, sekolah Tamil tersebut terletak kira-kira dua kilometer dari rumah pangsa kediaman mereka. Jalan untuk ke sekolah berkenaan juga rosak teruk dan tidak dilengkapi dengan lampu jalan. Ini menyulitkan keadaan dan agak berbahaya kepada para pelajar yang terpaksa melalui kawasan tersebut untuk ke sekolah. Anak-anak mereka yang bersekolah perlu dihantar dan diambil setiap hari bagi mengelakkan berlakunya kejadian yang tidak diingini. Setengah ibubapa pelajar pula perlu menyewa bas sekolah bagi menghantar anak-anak mereka ke sekolah, tidak kira sekolah Tamil mahupun sekolah kebangsaan. Ibubapa perlu berbelanja bagi perkhidmatan pengangkutan bas sekolah yang agak mahal iaitu bagi seorang tambang sebulan dalam RM40. Perkara ini tidak berlaku semasa mereka tinggal di tempat lama di mana sekolah Tamil didirikan dalam kawasan ladang itu sendiri. Manakala bagi mereka yang belajar di sekolah kebangsaan dan sekolah menengah, pemilik ladang akan menyediakan perkhidmatan bas sekolah dengan bayaran tambang yang diberikan subsidi pada kadar yang agak rendah berbanding sekarang. Tambang tersebut dipotong oleh majikan daripada pendapatan atau gaji bulanan mereka.

Bagi keluarga yang tidak mampu membayar tambang bas sekolah, anak-anak mereka terpaksa berjalan kaki ke sekolah yang jauhnya kira-kira dua kilometer dari rumah kediaman mereka. Ramai penduduk yang bimbang dengan tahap keselamatan jalan untuk ke sekolah. Menurut Munusamy (bukan nama sebenar) sering berlaku kes ragut, peras ugut, pencabulan malah pernah dilaporkan kes penculikan. Kawasan laluan yang sunyi, tidak berlampu jalan dan jalan yang sempit dan rosak mengundang pelbagai risiko keselamatan. Menurut ramai penghuni rumah pangsa itu lagi, setiap hari mereka sentiasa dihantui perasaan takut dan risau sehinggalah anak-anak mereka tiba di rumah dengan selamat.

Berbanding dengan keadaan di tempat asal, beban tambang yang kini terpaksa ditanggung oleh ibubapa agak tinggi. Mereka tidak lagi menerima bantuan atau subsidi. Malah pada masa ini tambang perlu dibayar secara tunai pada setiap minggu pertama setiap bulan. Sekiranya gagal membayar, pemandu bas tidak akan mengambil anak-anak mereka lagi. Ini merupakan satu tekanan dan beban kepada penduduk. Jarak kemudahan pendidikan yang relatif jauh dengan pendapatan mereka yang rendah dan tidak menentu serta menyukarkan, ketersampaian anak-anak kepada kemudahan tersebut kini bertambah rendah. Ini memungkinan mereka menghadapi risiko keciciran dalam pendidikan. (komunikasi dengan Pn.Rajes, 2011).

#### *Kesukaran pengangkutan*

Kemudahan pengangkutan merupakan satu aspek yang penting kepada penduduk yang menetap di rumah pangsa, Taman Permata. Pengangkutan agak mudah diperolehi sewaktu mereka menetap di ladang di mana setiap satu jam kemudahan bas awam boleh didapati untuk penduduk ladang keluar ke pekan mahupun ke bandar misalnya ke bandar Kajang. Selain bas awam, pihak ladang juga biasanya menyediakan pengangkutan untuk penduduk keluar membeli-belah sewaktu musim perayaan dengan percuma. Namun, kini semuanya berubah di mana menurut seorang penduduk (Komunikasi dengan En. Balamurugan, 2011), di Pekan Dengkil sekarang tiada perkhidmatan bas terus ke bandar Kajang. Mereka terpaksa mengambil bas sama ada ke Putrajaya atau ke Banting sebelum pergi ke bandar Kajang. Ini kerana ketiadaan bas yang terus ke Kajang. Penduduk juga perlu membayar tambang lebih daripada sepatutnya bagi tujuan perkhidmatan pengangkutan yang sebelum ini banyak diperolehi dengan percuma. Begitu juga dengan kemudahan pengangkutan ke sekolah sepertimana yang telah dibincangkan sebelum ini.

### *Kejiranan dan hubungan sosial yang longgar*

Suasana dan hubungan sosial antara jiran-jiran amat rapat sewaktu mereka di petempatan lama. Hasil dari temu bual dengan penduduk dari keempat-empat ladang, kesemua mereka telah pernah melalui satu hubungan yang erat dengan jiran tetangga mereka (Komunikasi dengan En.Hashim bin Ahmad, 2011). Hubungan mereka sangat rapat seperti adik-beradik tanpa pergaduhan biarpun kadang-kadang wujud perselisihan faham antara mereka namun ianya tidak lama.

Semua upacara keraian dan perayaan disambut bersama-sama walaupun ada ladang yang dihuni oleh penduduk yang berbilang kaum. Misalnya Ladang Prang Besar, selain kaum India ladang tersebut juga dihuni oleh kaum Melayu. Malah ramai dalam kalangan penduduk berbangsa Melayu fasih berbahasa Tamil. Ini menjadi bukti bahawa wujud hubungan sosial yang sangat rapat semasa di kawasan asal tanpa mengira bangsa dan agama.

Suasana yang ceria dan hubungan sosial yang rapat bertukar selepas mereka dipindahkan ke rumah pangsa Taman Permata. Walaupun mereka tinggal sebelah-menyebelah dalam rumah pangsa namun hubungan kejiranan tidak seperti di petempatan ladang lebih 10 tahun yang lalu. Masing-masing sibuk berkerja atau menambah pendapatan kerana kos sara hidup yang tinggi. Penghuni rumah pangsa tersebut juga sibuk dengan urusan harian sehingga tiada masa bagi beramah mesra dengan jiran tetangga mereka. Suasana rumah pangsa tidak mesra penghuni. Anak-anak remaja yang liar sering menimbulkan masalah. Vandalisma sering berlaku akibat kurang pengawasan oleh penduduk dewasa. Oleh itu, kebanyakan isi rumah dewasa lebih suka duduk bersendirian dengan keluarga di dalam rumah, tidak mahu mengambil tahu keadaan sekitar rumah pangsa bagi mengelakkan perselisihan faham yang boleh membawa kepada pergaduhan.

Selain hubungan kejiranan, hubungan sosial di antara ahli keluarga juga telah berubah di mana ramai anak pekerja ladang yang telah berumah tangga atau berkerja dan berpindah keluar, menetap di tempat lain. Melalui pengamatan, didapati kebanyakan golongan yang tinggal ialah yang telah berumur dan yang telah uzur. Anak-anak mereka hanya datang melawat sesekali jika ada keperluan. Bagi anak mahupun isi rumah yang belum atau tidak mampu berpindah ke tempat lain masih menetap di rumah pangsa ini.

Rekod penghuni rumah pangsa Taman Permata menunjukkan bahawa daripada kira-kira 400 keluarga, kini hanya terdapat seramai kira-kira 320 keluarga yang dipindahkan yang masih menetap di sini. Sebilangan penduduk asal telah berpindah sama ada mengikut anak atau menyewa rumah lain. Kebanyakan rumah mereka yang berpindah telah disewakan kepada penduduk tempatan atau kepada warga asing yang bekerja di Putrajaya dan Cyberjaya (Komunikasi dengan En.Ramakutty, Ketua Blok A, 2011).

Secara keseluruhan pemindahan ke rumah pangsa Taman Permata telah menyebabkan hubungan sosial dan kejiranan terjejas teruk. Tiada lagi semangat kerjasama dan tolong-menolong sesama pekerja ladang. Setiap isi rumah cenderung untuk mengamalkan sikap individualistik akibat tekanan hidup. Para pekerja ladang yang sebelumnya sejahtera dan harmoni bertukar menjadi individu yang mementingkan diri sendiri dan hidup secara bersendirian. Hanya segelintir daripada mereka masih mengamalkan amalan ziarah-menziarahi sesama jiran tetangga. Suasana di rumah pangsa mendorong anak-anak muda bekas pekerja ladang tidak lagi menghormati orang yang lebih berumur. Kehidupan di bandar telah menyebabkan ramai remaja yang terlibat dengan pelbagai aktiviti sosial yang negatif seperti peras ugut, 'kongsi gelap', pengambilan dadah, mencuri serta pecah rumah. Gejala sosial ini memburukkan lagi keadaan dan suasana kehidupan di rumah pangsa di kawasan penempatan semula tersebut.

### *Kesukaran untuk melakukan penyesuaian dengan persekitaran bandar yang baharu*

Aspek penyesuaian merupakan satu perkara yang paling kritikal dan getir yang dilalui oleh penduduk yang ditempatkan semula di rumah pangsa Taman Permata, Dengkil. Kebanyakan isi rumah termasuk anak-anak, lahir dan hidup berpuluh tahun di persekitaran ladang sebelum dipindahkan. Ada antara mereka yang telah hidup sejak tiga generasi di ladang berkenaan. Apabila mereka dipindahkan ke tempat baru dan jauh dari petempatan asal, mereka berasa kekok dan asing dengan suasana persekitaran yang baru. Semasa tinggal di ladang, ada di antara warga tua malah isi rumah dewasa



lain yang tidak pernah keluar dari ladang bertahun-tahun lamanya. Rata-rata merasakan bahawa mereka lebih selesa dan tenang dengan kehidupan di ladang berbanding kehidupan baru di bandar.

Para isi rumah merasakan kehidupan di tempat baru tidak sesuai dengan jiwa mereka yang selama ini hidup di ladang dan bekerja sebagai buruh ladang. Mereka menghadapi berbagai cabaran di tempat baru di mana mereka perlu menyesuaikan diri dengan gaya hidup baru, menetap di rumah rumah pangsa yang tidak mempunyai kemudahan lif, tiada tempat bercucuk tanam, anak-anak kecil mereka tidak mempunyai tempat riadah dan bermain, segala peralatan dan keperluan harian terpaksa dibeli walaupun sekecil manapun dan selain itu mereka perlu menyesuaikan diri dengan penduduk lain yang telah menetap lama di kawasan sekitar.

Penduduk yang telah berumur merasakan hidup mereka telah dianiyai dan rata-rata tidak berpuas hati dengan petempatan baru mereka (Komunikasi dengan En.Ramakutty, 2011). Hasil cerapan mendapati bahawa majoriti penghuni rumah pangsa Taman Permata lebih suka hidup di ladang walaupun serba kekurangan berbanding dengan petempatan baru mereka. Bukan sahaja mereka perlu menyesuaikan diri dengan keadaan persekitaran di sekeliling mereka, malah mereka juga perlu belajar hidup di pekan dengan serba kekurangan, pendapatan yang rendah tidak cukup untuk menampung kos sara hidup keluarga yang tinggi. Keadaan rumah dan laman agak sempit. Ruang yang tidak luas seringkali menyebabkan majlis keramaian penduduk rumah pangsa ini sukar diadakan. Ini jelas kelihatan misalnya majlis perkahwinan yang terpaksa diadakan di tapak letak kereta kerana ruang dalam rumah yang sangat sempit. Malah jika berlaku kematian, simati juga terpaksa diletakkan di lantai bawah rumah pangsa agar dapat diziarahi oleh sanak-saudara.

Selain itu, keadaan binaan yang tidak sempurna yang berisiko keselamatan juga turut membimbangkan penghuni rumah pangsa tersebut. Pembinaan rumah pangsa di atas tanah lombong mengakibatkan struktur bangunan yang tidak kukuh. Ini dapat dilihat dari hasil pengamatan turut serta di mana kesan rekahan dapat dilihat di kebanyakan bahagian dinding rumah pangsa terutamanya di Blok E. Bukan sahaja rekahan kecil, malah ada lubang besar di bawah bangunan blok tersebut. Ini membuktikan bahawa tanah di kawasan tersebut tidak stabil dan turut diancam hakisan. Tapak bangunan Blok 5 turut mengalami rekahan akibat pergerakan tanah malah air bertakung di bawah bangunan. Ini merisaukan penduduk. Penduduk turut bimbang dengan saluran paip gas yang berhampiran dengan petempatan mereka. Semua keadaan ini memberi kesan yang cukup mendalam kepada penduduk yang menetap di rumah pangsa ini sejak dari tahun 1998 lagi. Sehingga kini mereka telah cuba menyesuaikan diri dengan keadaan persekitaran dan masyarakat di sekeliling. Namun rata-rata berpendapat bahawa mereka kecewa kerana masih belum dapat menyesuaikan diri.

#### *Budaya dan amalan harian*

Amalan penduduk yang telah di pindahkan ke rumah pangsa telah banyak berubah berbanding dahulu semasa mereka di ladang. Budaya tolong menolong, hormat-menghormati dan amalan tradisional yang telah dijaga turun temurun di ladang kini tidak lagi wujud. Dahulu amalan seperti ini dijaga dan diwarisi dari satu generasi ke satu generasi. Setiap perayaan dan sambutan lazimnya disambut mengikut adat dan budaya masing-masing dengan penuh meriah. Setiap hari Jumaat ada ceramah keagamaan. Kaum India pergi ke kuil yang terletak di dalam kawasan ladang itu sendiri. Bagi mereka yang beragama Islam, bas disediakan untuk pergi beribadat pada hari-hari tertentu.

Kini, amalan itu tidak lagi wujud. Lebih menyerlah dalam kalangan golongan muda. Kebanyakan golongan muda terpengaruh dengan budaya bandar yang baru di tempat baru tersebut. Menurut mereka (Komunikasi dengan Pn.Lechumy, 2012) tempat beribadah yang disediakan juga agak jauh dari tempat tinggal mereka. Ini menyukarkan mereka untuk berkunjung ke rumah ibadah. Justeru itu, bilangan penduduk yang pergi sembayang di kuil agak kurang jika dibandingkan dengan keadaan semasa mereka tinggal di ladang. Selain amalan sembayang, amalan lain juga tidak lagi diamalkan oleh penduduk. Sambutan perayaan dan kenduri-kendara juga tidak lagi meriah disebabkan ketiadaan ruang yang luas dan sesuai.



**Foto1.** Saliran yang tidak sempurna dan tersumbat dengan sampah-sarap



**Foto 2.** Saluaran air yang tersumbat dengan sampah

### *Masalah kesihatan*

Kesihatan merupakan satu aspek yang penting kepada penduduk ladang yang telah ditempatkan semula di rumah pangsa di mana mereka telah menerima impak dari pemindahan ini. Melalui hasil pemerhatian dan temu bual (Komunikasi Pn. Rajes, 2011), kebanyakan penduduk menghadapi penyakit kronik seperti kencing manis, sakit jantung dan tekanan darah tinggi. Kehidupan di pekan telah mengubah amalan seharian mereka. Mereka sering berhadapan dengan masalah kesihatan seperti demam, batuk dan ada yang pernah diserang demam denggi. Hampir setiap bulan mereka perlu berkunjung ke klinik kesihatan mahupun ke hospital untuk pemeriksaan dan mendapatkan bekalan ubat. Menurut mereka lagi (Komunikasi dengan En. Anthony, 2011), ramai telah meninggal dunia selepas pindah ke rumah pangsa Taman Permata. Ada yang tidak berupaya untuk menaiki tangga disebabkan telah berumur dan ada yang jatuh dari tangga dan meninggal dunia. Ada yang meninggal dunia disebabkan tekanan darah tinggi dan perasaan kecewa selepas mereka berpindah ke rumah

pangsa ini. Mereka ini tidak dapat menyesuaikan diri dengan kehidupan baru dan pergerakan mereka sangat terbatas. Dengan ini mereka menjadi murung dan hari semakin hari mereka terdedah kepada tekanan perasaan akibat kecewa. Ini mendedahkan mereka kepada serangan tekanan darah tinggi malah angin akmar dan jantung.

Kebanyakan penduduk ini menghadapi penyakit kencing manis dan tekanan darah tinggi. Penyakit tersebut tidak mereka alami sewaktu tinggal di ladang. Mereka berpendapat semasa tinggal di ladang mereka bekerja keras dan ini menyihatkan badan dan tidak mengalami kegemukan. Tetapi selepas dipindahkan ke Dengkil, ramai yang menganggur dan tidak banyak melakukan kerja, pergerakan juga terbatas dan tidak bersenam. Ini mengakibatkan mereka terdedah kepada pelbagai masalah kesihatan. Makanan juga menyumbang kepada faktor kesihatan di mana dahulu di ladang, mereka makan masakan rumah manakala sekarang mereka lebih banyak makan di luar rumah iaitu di gerai atau kedai makan berhampiran. Masakan yang dibeli dari kedai selalunya mengandungi gula, garam dan serbuk perasa yang berlebihan. Mereka beranggapan hal ini mengakibatkan penyakit kencing manis dan tekanan darah tinggi. Selain faktor masakan, bangunan rumah pangsa yang tidak mempunyai lif menyukarkan penduduk naik-turun tangga hingga ke tingkat empat. Penduduk yang telah berumur tidak mampu untuk naik- turun tangga dengan kerap dan ada yang mengalami kesan bengkak kaki.

Di samping itu, hasil daripada temu bual dengan seorang ketua isi rumah (Komunikasi dengan En. Rahman, 2012) mendapati bahawa banyak penghuni kawasan kediaman ini pernah diserang demam denggi disebabkan sistem perparitan yang tidak sempurna di kawasan rumah pangsa mereka dan air kumbahan yang pecah. Air akan bertakung selepas hujan dan ini membolehkan nyamuk Aedes membiak. Pembuangan sampah-sarap yang tidak terurus juga membawa kepada masalah kesihatan di mana penduduk rumah pangsa ini turut terdedah kepada pencemaran bau busuk setiap kali selepas hujan dan juga berlaku pembiakan lalat.



**Foto 3.** Keadaan di bawah salah sebuah rumah pangsa di Taman Permata

Semasa tinggal di ladang mereka tidak menghadapi masalah kesihatan yang serius. Kebersihan persekitaran sentiasa dijaga dengan rapi oleh pihak pengurusan ladang. Penduduk diberi rawatan percuma seandainya mereka tidak sihat dan mereka akan dihantar ke hospital Kajang bagi kes-kes serius. Kini, penduduk terpaksa berbelanja banyak bagi mendapatkan rawatan di klinik swasta dan bagi mereka yang tidak berkemampuan mereka terpaksa beratur panjang di klinik kesihatan bagi mendapatkan rawatan. Penempatan semula penduduk ladang ini telah memberi kesan yang negatif dari segi kesihatan. Ramai isi rumah yang hidup dalam kekecewaan dan kesengasaraan disebabkan pelbagai penyakit yang mereka hidapi selepas berpindah ke rumah pangsa ini.

## Kesimpulan

Secara keseluruhan dapat disimpulkan bahawa penduduk asal bandar baru Putrajaya-Cyberjaya yang telah dipindahkan tanpa kerelaan mereka adalah golongan yang terpinggir. Pelbagai impak sosial telah mereka rasai. Pembangunan bandar baru tidak memberi sebarang manfaat kepada mereka. Sebaliknya mereka menerima pelbagai kesan negatif sama ada dalam bentuk kebendaan atau bukan kebendaan. Peluang untuk mereka bekerja, khususnya kaum lelaki yang telah berumur, semakin tipis. Akses kepada kemudahan pendidikan dan pengangkutan semakin rendah dan sukar. Hubungan sosial semakin longgar. Mereka tidak dapat menyesuaikan diri dengan suasana kehidupan bandar yang serba baharu jauh berbeza dengan persekitaran ladang yang telah mereka diami sejak beberapa generasi sebelum ini. Sikap pemaju dan pihak berkuasa agensi terbabit yang kurang bertanggungjawab dan tidak prihatin kepada kebajikan penduduk asal telah banyak menyebabkan kesengasaraan kepada golongan ini. Pengalaman pahit golongan marginal ini adalah suatu pengajaran kepada pihak berkuasa terbabit.

Pembangunan Putrajaya-Cyberjaya sepatutnya tidak menyisihkan golongan penduduk asal setempat. Kerajaan harus merancang pembangunan dengan mengambil kira semua aspek termasuk golongan yang akan dipindahkan dari kawasan pembangunan seandainya pemindahan tidak dapat dielakkan. Garis panduan yang telah ditetapkan oleh Bangsa-bangsa Bersatu dan Bank Dunia tentang pemindahan dan penempatan semula penduduk sepatutnya dipatuhi. Ini sangat penting bagi memastikan tidak berlaku peminggiran golongan minoriti yang kebetulan adalah isi rumah miskin dan warga tua. Kebajikan penduduk yang ditempatkan semula akibat pembangunan bandar baru dapat dijaga dan golongan ini dapat merasakan faedah hasil daripada projek pembangunan yang dijalankan oleh kerajaan mahupun pemaju-pemaju yang lain.

## Penghargaan

Makalah ini adalah sebahagian daripada hasil kajian bagi memenuhi keperluan ijazah Doktor Falsafah, Universiti Kebangsaan Malaysia. Kami mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Penghulu Mukim Dengkil serta semua responden dan kepada pihak lain yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam membantu penulis mengumpulkan pelbagai maklumat yang diperlukan semasa berada di lapangan.

## Rujukan

- Asian Development Bank (1998) *Handbook of resettlement. A guide to good practice*. Asian Development Bank, Tokyo.
- Balakrishnan R (2007) Pro-human rights but anti-poor? A critical evaluation of the Indian Supreme Court from a social movement perspective. *Human Rights Review* 8 (3), 157-186.
- Bartolome L, de Wet C, Mander H (2000) Displacement, resettlement, rehabilitation, reparation and development. Draft paper. World Commission Dam, Cape Town.
- Barutciski M (2006) *International law and development-induced displacement and resettlement*. Studies in forced migration. New York, Oxford, Berghahn Books.
- Caspary G (2007) The impacts of development-induced displacement on human security: A study of dam finance. *Human Security Journal* 4, 70-80.
- Cernea M (1988) Involuntary resettlement in development project: Policy guidelines in *World Bank-Financed project*. The World Bank, Washington, DC.
- Cernea M (1997) *The risks and reconstruction model for resettling displaced populations*. Environment Department, The World Bank, Washington, DC.
- Cernea M (2000) Risks, safeguards and reconstruction: A model population displacement and resettlement. In: Cernea M, McDowell (eds) *Risks and reconstruction: Experience of resettlers and refugees*, pp 11-55. The World Bank, Washington DC.
- Courtland (2004) Minimizing development-induced displacement. [cited April 2012]. Available from: <http://www.mitigationinformation.org/feature/23.3.2009>.

- Downing T (2002) Avoiding new poverty: Mining induced displacement and resettlement. Report on Mining, Minerals and Sustainable Development. International Institute for Environment and Development. MMSD Project.
- McDowell C (2002) Involuntary resettlement, impoverishment risks, and sustainable livelihoods. *The Australian Journal of Disaster and Trauma Studies* 2. ISSN: 1174-4707. [cited Mac 2009]. Available from: [http://www.involuntary\\_displacement.com](http://www.involuntary_displacement.com).
- Norhayati Umor (2012) Bekas pekerja lading Dengkil di peruntuk tanah bina rumah. Media Selangorku. Available from: <http://www.selangorku.com/13.01.2012>.
- World Bank (2001) *Operational Policy 4.12. Involuntary Resettlement*. The World Bank, Washington D.C.
- Perbadanan Putrajaya. [cited December 2011]. Available from: [www.perbadananputrajaya.org/putrajaya](http://www.perbadananputrajaya.org/putrajaya).