



Makna rasa selamat komuniti Malaysia dalam Program Skim Rondaan Sukarela: Kajian kes KRT Taman Putera Jaya, Kota Kinabalu, Sabah

Norwahidah Zinalibdin¹, Novel Lyndon¹

¹Pusat Pengajian Sosial, Pembangunan dan Persekitaran, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor, Malaysia

Correspondence: Norwahidah Zinalibdin (email: ladyirishca@gmail.com)

Abstrak

Pengertian terhadap makna rasa selamat di kalangan komuniti merupakan sumbangan utama dalam merangka strategi pencegahan jenayah dan menangani isu keselamatan awam di Malaysia. Realiti sosial ini membantu komuniti memahami dan menginterpretasi masalah harian yang dihadapi dan dizahirkan melalui keterlibatan secara aktif dalam organisasi sukarelawan keselamatan komuniti sehingga menghasilkan budaya pemerksaan. Kajian ini memberikan tumpuan terhadap makna rasa selamat yang dikonstruksi berdasarkan pandangan dunia komuniti di Sabah. Data primer diperolehi dari 10 orang informan di Kawasan Rukun Tetangga (KRT) Taman Putera Jaya, Kota Kinabalu melalui sesi temubual mendalam dan perbincangan kumpulan secara tak formal. Hasil kajian mendapati pengertian "selamat" yang difahami oleh komuniti di Sabah bukan sahaja melibatkan aspek luaran atau fizikal semata-mata tetapi juga aspek psikologi dan emosional yang turut dipengaruhi oleh lokaliti dan budaya mereka.

Katakunci: kejiiran, ketakutan terhadap jenayah, komuniti, lokaliti, makna rasa selamat, Skim Rondaan Sukarela

The meaning of safety in Malaysia's community development programmes: A case study of KRT Taman Putera Jaya, Kota Kinabalu, Sabah

Abstract

Understanding the real meaning of safety for a community does contribute to the formulation of crime prevention strategies. In Malaysia a local community's understanding and interpretation of their sense of safety may prompt them to participate actively in voluntary organisations and create thereby a culture of empowerment. This study focused on the construction of a Sabahan community's meaning of safety based on their world view. Primary data were gathered from in-depth interviews and focus group discussions with 10 informants of the Taman Putera Jaya neighbourhood safety area (KRT), Kota Kinabalu. The findings revealed that the community's meaning or sense of safety entailed not only the external and physical but also psychological and emotional aspects which in turn were influenced by their locality and culture.

Keywords: community, fear of crimes, locality, neighbourhood, sense of safety, volunteer patrolling scheme

Pengenalan

Makna selamat bagi individu mahupun masyarakat sangat penting kerana ia berkait rapat dengan aspek psikologi dan juga kualiti hidup. Perasaan ini dikonstruksi tanpa paksaan tetapi sebaliknya terbina berdasarkan kepada keadaan sekeliling yang mempengaruhi minda seseorang individu. Perasaan yang wujud itu menimbulkan andaian ataupun persepsi yang mana minda manusia mentafsir sesuatu perkara yang berlaku secara serta-merta yang melibatkan keupayaan untuk melihat, mendengar, atau menyedari sesuatu melalui deria dan ia kekal diingatan. Tafsiran yang kekal itulah dikatakan persepsi yang wujud dalam pandangan kita sama ada ia bersifat positif atau negatif (Naceur, 2013; Okunola & Amole, 2012). Pemahaman kita tentang persepsi rakyat terhadap isu keselamatan seringkali disogokkan melalui survei yang memperlihatkan sisi ketakutan orang awam terhadap jenayah dan risiko mangsa jenayah. Hasil kajian yang meluas terhadap realiti sosial ini akhirnya memberi kesan traumatik dan paranoid kepada rakyat dan dianggap sebagai perkara biasa yang mana ia berasingan daripada perilaku jenayah itu sendiri. Perdebatan di kalangan ilmuan sosiologis dan kriminologis berterusan sehingga kini dalam merungkai permasalahan pengertian makna rasa selamat dan ketakutan terhadap jenayah serta metodologinya. Terdapat konsensus umum bahawa pendekatan kuantitatif yang digunakan dalam kebanyakan kajian oleh para sarjana terlalu menekankan tahap dan sifat takut akan jenayah. Manakala metodologi penyelidikan kualitatif pula membenarkan penyelidik menyelami dan melihat lebih mendalam bagaimana aktor sosial mengkonstruksi makna selamat atau takut terhadap jenayah berdasarkan tafsiran pengalaman hariannya (Lee & Farrall, 2008; Lorenc et al., 2012; Pantazis, 2000; Roman & Chalfin, 2008; Shibata, Hanyu, Asakawa, Shimada, & Omata, 2012). Konsep 'takut terhadap jenayah' mula menular sekitar tahun 1960 apabila survei ke atas mangsa jenayah di Amerika Syarikat diperluas skopnya kepada persoalan senario kebimbangan terhadap jenayah dan sehingga kini ia diadaptasi di peringkat antarabangsa. Walaupun begitu, tiada suatu kefahaman yang jelas atau konkrit tentang 'ketakutan terhadap jenayah', sebaliknya persetujuan yang kohesif bahawa ia adalah suatu pengalaman atau set-set pengalaman secara individu. Skogan (2011) menyimpulkan bahawa perasaan takut terhadap jenayah adalah satu fakta sosial dan politik yang bersangkutan dengan isu kualiti kehidupan yang mampu menjejaskan usaha secara tak formal yang dianjurkan oleh komuniti untuk mengawal jenayah dan delikueni. Justeru itu, kajian ini dijalankan untuk memahami dan merungkai makna rasa selamat yang dikonstruksi berdasarkan tafsiran harian yang menyumbang ke atas keterlibatan aktor sosial secara langsung dalam aktiviti pencegahan jenayah melalui program Skim Rondaan Sukarela (SRS).

Objektif kajian

Objektif utama kajian ini adalah untuk mendapatkan pandangan dan pemahaman sebenar dari komuniti sasaran tentang makna rasa selamat dan keberkesanan pelaksanaan program SRS. Komuniti sasaran ini merupakan penerima utama manfaat ke atas program tersebut. Oleh itu, penyelidikan perlu dilakukan dengan memasuki dan menyelami dunia komuniti sasaran itu sendiri yang mana sumber asal pemikiran, pandangan dan emosi mereka diambilkira dan dianalisis tanpa campur tangan pihak luar atau yang berkepentingan. Pandangan mereka ini akan menjadi asas penting dalam menambahbaik pelaksanaan program SRS dan merangka strategi aktiviti pencegahan jenayah di kawasan kejiranan.

Latar belakang kawasan kajian

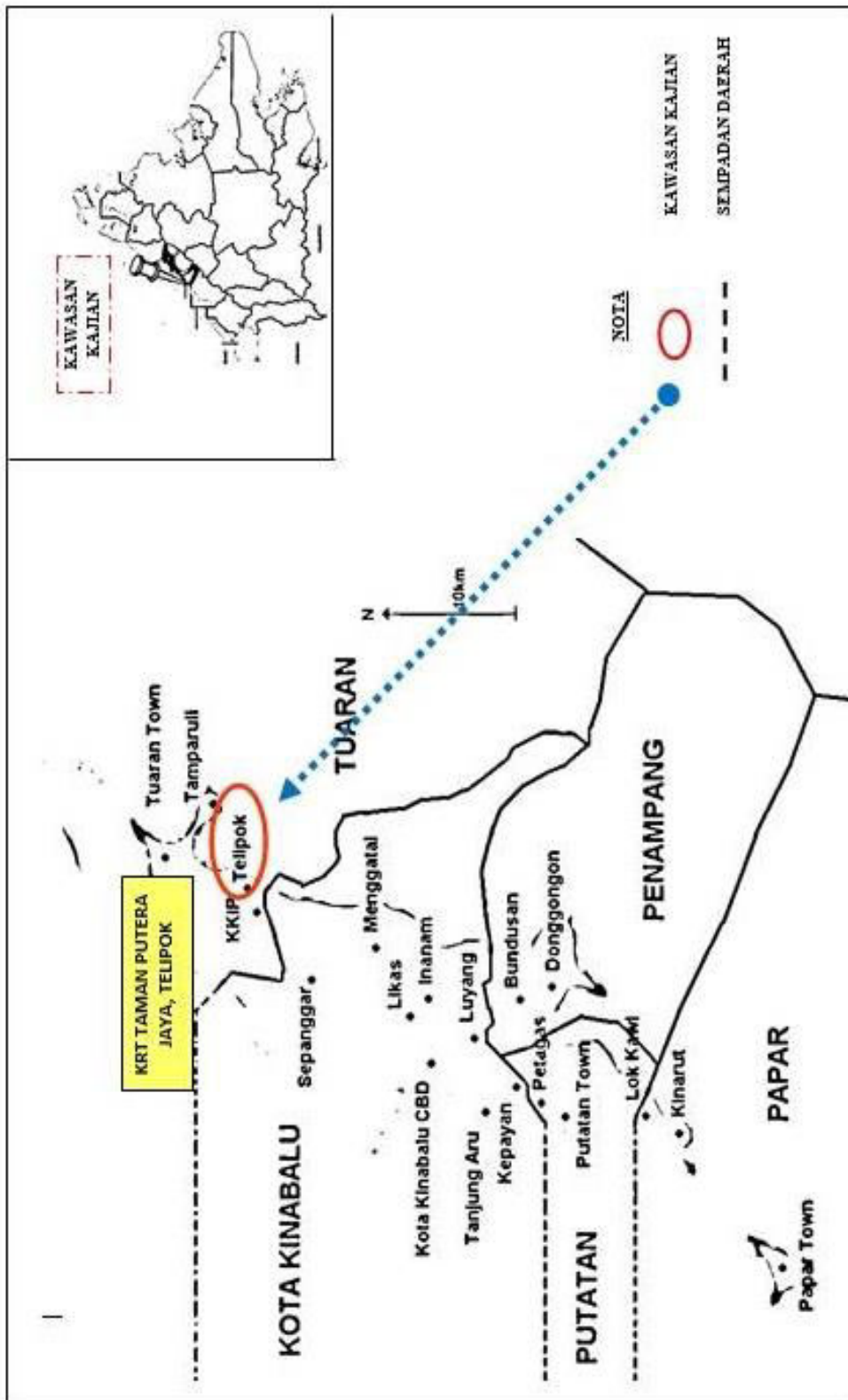
Telipok merupakan kawasan sub-bandar atau pekan kecil yang terletak di bawah pentadbiran Dewan Bandaraya Kota Kinabalu, Sabah. Nama 'Telipok' membawa maksud bunga teratai dalam bahasa etnik Dusun yang mana kawasan ini dahulunya mempunyai sebuah tasik dan parit yang dipenuhi dengan bunga teratai. Ia terletak kira-kira 15 kilometer ke utara Kota Kinabalu dan menjadi sebahagian daripada program perancangan pembangunan bagi kawasan Metropolitan yang bersempadan dengan bandar

Menggatal, Sepanggar dan Tuaran di negeri Sabah. Kota Kinabalu juga merupakan bandaraya ke sepuluh terbesar di Malaysia. Bandar ini sangat terkenal sebagai destinasi pelancongan utama dan pintu masuk yang popular bagi pelancong dari dalam mahupun luar negara. Ia merupakan salah satu daripada pusat perindustrian dan komersial utama di Malaysia Timur. Kedua-dua faktor ini menjadikan Kota Kinabalu sebagai salah sebuah bandar yang paling pesat berkembang di Malaysia. Pekan Telipok yang merupakan kawasan pinggir bandar yang sedang pesat membangun juga tidak terkecuali tempas dek proses urbanisasi ini ekoran daripada projek Greater Kinabalu yang dilaksanakan oleh pihak kerajaan. Dahulunya kawasan ini mempunyai kampung-kampung tradisional yang didiami oleh rakyat tempatan antaranya yang terkenal adalah Kampung Marua Sumagid dan juga Kampung Masjid. Namun, kawasan tersebut telah dibeli dan dimajukan oleh *Kota Kinabalu Industrial Park (KKIP)* untuk dibangunkan selaras dengan program pembangunan negeri dan dijadikan salah sebuah kawasan hub-perindustrian. Kini rata-rata pekan Telipok dipenuhi dengan taman-taman perumahan, flat dan juga pangsapuri. Kawasan Rukun Tetangga (KRT) Taman Putera Jaya merupakan salah sebuah kawasan perumahan yang luas dan padat di Telipok. Majoriti penduduk di sekitar kawasan ini berbangsa Dusun, Bajau, Bugis, dan Suluk yang beragama Islam dan Kristian. Terdapat dua jenis kediaman di kawasan ini iaitu rumah teres dan juga flat yang didiami hampir 6,400 orang dengan jumlah rumah sebanyak 1,825 buah (Pegawai Perpaduan, Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi, JPNIN negeri Sabah, April 2015). Secara tidak langsung, kawasan ini menunjukkan terdapat dua kelas sosial yang berbeza berdasarkan dua jenis kediaman tersebut dan turut mempengaruhi tahap pendidikan serta sumber pendapatan penduduk setempat.

Metodologi kajian

Konsep keselamatan komuniti dan program pencegahan jenayah seperti Skim Rondaan Sukarela (SRS) merupakan idea, dasar dan pelaksanaan daripada pihak berkuasa (authority defined) atau golongan pentadbir. Oleh itu, pelaksanaan sesebuah program pencegahan jenayah lebih cenderung berfokuskan kepada pendekatan pembangunan *top-down* yang bersifat sehalu yang digagasi dengan ideologi dan teoritikal golongan pentadbir serta memberi tumpuan terhadap hasil yang bersifat objektif. Program intervensi pembangunan komuniti seharusnya dilihat dari kaca mata penerima manfaat atau komuniti sasaran itu sendiri (*everyday defined*). Pandangan dan tafsiran harian oleh aktor sosial ini sangat penting terutamanya berkaitan dengan pemahaman makna dan konsep selamat bagi memastikan keberkesanan dan kelangsungan sesebuah program keselamatan komuniti kelak. Penilaian dan pengertian makna melibatkan proses interpretasi berdasarkan pengalaman, reaksi, emosi dan tingkah laku aktor sosial dalam dunia mereka. Justeru itu, pendekatan interpretif dan strategi abduktif bersesuaian digunakan dalam kajian ini. Pendekatan interpretif tidak melibatkan sebarang intervensi dan ia berlaku secara semulajadi tanpa menggunakan alat ukur kajian tetapi kesemua data ditapis melalui deria penglihatan dan pendengaran penyelidik itu sendiri (Chua, 2006; Sabitha Marican, 2006). Perkongsian pengalaman oleh golongan *everyday* mampu memberikan takrifan dari sudut emosi terhadap realiti sosial yang dikaji. Secara tidak langsung, ia turut memberi ruang kepada penyelidik untuk memasuki kehidupan dan menguasai pengetahuan aktor sosial melalui sebuah siri penceritaan.

Berdasarkan metodologi ini, makna dan konsep rasa selamat serta penilaian terhadap program SRS menurut tafsiran komuniti di Sabah telah diterokai dan difahami lebih jelas oleh penyelidik. Pelaksanaan program SRS di seluruh Malaysia dan tidak terkecuali di KRT Taman Putera Jaya didapati lebih tertumpu kepada pelaksanaan secara *top-down*. Pelaksanaan program dan aktiviti yang dijalankan oleh komuniti setempat berpandukan sepenuhnya kepada Akta Rukun Tetangga 2012 dan Pekeliling Skim Rondaan Sukarela 2012 yang ditetapkan oleh Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional (JPNIN) dengan kerjasama agensi kerajaan yang berkaitan. Kaedah persampelan *non-probability* yang terdiri daripada persampelan bertujuan tetapi berquota, persampelan snowball dan persampelan teoritikal telah digunakan untuk mengenalpasti informan yang terlibat dalam kajian ini. Faktor pemilihan informan adalah berdasarkan kepelbagaian latarbelakang etnik, bidang pekerjaan, tahap pendidikan dan jenis kediaman supaya ia membantu memberikan input yang tepat dan menggambarkan populasi kajian.

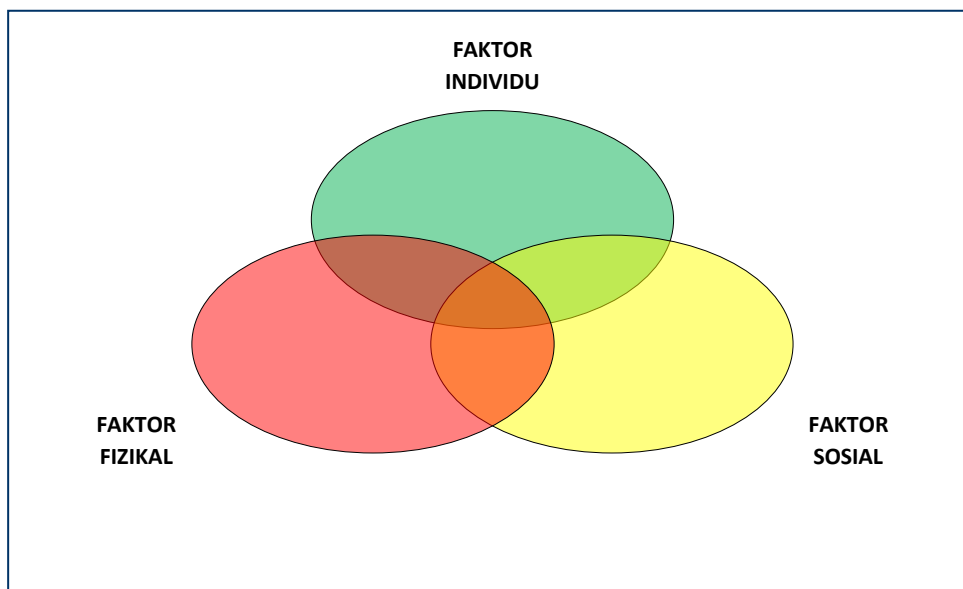


Rajah 1. Lokasi kajian - Telipok

Hasil kajian dan perbincangan

Makna rasa selamat (sense of safety)

Tafsiran informan berkaitan makna rasa selamat telah membawa suatu dimensi yang berbeza yang mana terdapat faktor berbentuk objektif dan subjektif yang mempengaruhi pemahaman harian mereka terhadap realiti sosial ini. Berdasarkan kepada penemuan kajian, komuniti sasaran memberikan beberapa tafsiran terhadap makna 'selamat' berdasarkan pengalaman, lokaliti dan budaya mereka. Selamat dalam konteks kajian di Sabah ini menggambarkan tentang suatu keadaan atau perasaan yang bebas dari segala ancaman yang melibatkan keselamatan atau jenayah bukan sahaja ke atas nyawa sendiri tetapi ia turut meliputi keluarga, jiran tetangga dan termasuklah keselamatan harta benda seperti tempat tinggal, kenderaan dan premis perniagaan. Pengertian makna selamat yang difahami oleh informan dikategorikan kepada tiga aspek utama yang mempengaruhinya iaitu individu, fizikal dan sosial (Rajah 2).



Rajah 2. Kategori dan tema konsep rasa selamat

(A) Individu

Ciri-ciri individual lebih memperlihatkan kepada sisi keperibadian informan seperti usia, etnik, agama, jantina, pemilikan ke atas rumah, tahap pendidikan dan pelbagai lagi. Elemen-elemen ini turut mempengaruhi keperluan dan kehendak informan terhadap aspek keselamatan yang akan menjamin kualiti hidup mereka. Jantina telah dikenalpasti sebagai salah satu faktor yang mempengaruhi rasa selamat dan kebimbangan terhadap jenayah. Kebiasaannya golongan kanak-kanak dan wanita yang sentiasa terdedah menjadi mangsa jenayah dan aspek keselamatan menjadi isu utama yang dititikberatkan sama ada di tempat kerja, kawasan kediaman mahupun tempat awam berbanding golongan lelaki yang lebih tenang menghadapi risiko jenayah. Kenyataan ini senada dengan pandangan informan R5 dan R8 seperti berikut:

R5 : [...] lampu jalan kena terang bah.. baru selamat [...] Kami perempuan lagi takut kawasan gelap.

Sementara itu, golongan lelaki memberikan pandangan yang berbeza berhubung takrifan selamat dan ia sebenarnya turut menonjolkan sisi emosional golongan ini terhadap keselamatan orang disekelilingnya. Persoalan tentang keselamatan ahli keluarga ketika ketiadaan mereka atau sedang melaksanakan aktiviti kawalan keselamatan di kawasan kejiranan turut diperbincangkan. Situasi ini dibangkitkan kerana walaupun tanggungjawab sosial terhadap komuniti dilaksanakan, namun minda mereka masih dibebani kebimbangan tentang keselamatan keluarga di rumah. Beberapa informan kelihatan bersetuju dengan realiti sosial ini sepertimana di bawah:

- R1 : [...] Saya ikut sama ronda SRS tapi dalam hati risau keluarga di rumah. Apa selamat kah.
- R2 : [...] Di rumah saya selalu berpesan kepada orang rumah saya dan anak-anak saya setiap kali kita, sama ada kita keluar atau masuk ke rumah pastikan dulu pintu, grill mesti berkunci...[...] risau mereka selamat ka.

Selain daripada itu, faktor seperti tahap pendidikan dan sumber pendapatan turut mempengaruhi perasaan selamat komuniti. Rata-rata informan berpandangan bahawa, golongan yang berpendidikan dan berpendapatan tinggi cenderung untuk rasa lebih selamat berbanding golongan kelas bawahan disebabkan kemampuan untuk memiliki kediaman dan kemudahan keselamatan yang lebih baik. Lokasi kajian ini agak unik kerana mempunyai dua jenis kediaman yang berbeza iaitu rumah teres dan flat dalam satu kawasan yang sama. Pandangan informan diperjelas berdasarkan kenyataan berikut:

- R3 : [...] saya join SRS sebab mau keadaan sekeliling saya selamat. Bukan sahaja keluarga, maka jiran-jiran saya akan turut selamat... [...] saya ajak jiran di rumah teres tapi mereka tak mahu. Katanya sudah ada polis ronda dan CCTV.
- R6 : Ada pasang CCTV tapi tidak ada ramai sangat..satu dua orang sahaja. Orang kaya mampulah. Kami hanya pasang pagar atau bela anjing bagi non-muslim.

Pernyataan di atas turut memperlihatkan inisiatif dan kesedaran penduduk sendiri untuk menjaga keselamatan selain daripada rondaan oleh pihak Polis dan anggota SRS. Langkah yang diambil oleh penduduk menunjukkan bahawa ia menjadi satu keperluan bagi meningkatkan tahap keselamatan serta mengurangkan perasaan takut kepada jenayah dalam kalangan penduduk.

(B) Fizikal

Makna rasa selamat bukan sahaja dinilai berdasarkan aspek emosi atau psikologi semata-mata, tetapi ia turut dizahirkan melalui aspek fizikal seperti rekabentuk dan susun atur kawasan kejiranan, kualiti perumahan, kemudahan perkhidmatan dan tidak terkecuali ancaman jenayah. Persekitaran yang kondusif mampu memberikan keselesaan dan menjamin keselamatan serta kualiti kehidupan masyarakat. Oleh itu, majoriti informan bersetuju bahawa infrastruktur dan kemudahan asas memainkan peranan penting dalam meningkatkan keyakinan diri dan rasa selamat penduduk. Namun begitu, masih terdapat kelompongan dan ketidakcekapan pihak berwajib dalam memenuhi kebutuhan penduduk berhubung perkara ini sepertimana yang dinyatakan oleh R2, R4 dan R5 berikut:

- R2 : [...] kenapa kita punya taman ni tidak berpagar..[...] Sedangkan kita ni ada macam ancaman dari laut senang saja ni ..[...] kami sudah berbincang dengan pihak berwajib tapi tiada respon.
- R5 : [...] lampu jalan kena terang bah.. baru selamat walaupun jalan seorang.
- R4 : Kadang-kadang ada tempat yang lampu tu tak menyala. Kita sudah lapor pada majlis daerah tapi tindakan tu macam lambat lah.

Negeri Sabah telah diletakkan sebagai salah sebuah negeri yang berisiko tinggi ekoran peristiwa pencerobohan pengganas Sulu di Lahad Datu pada Mac 2013. Kota Kinabalu tidak terkecuali tempias berikutan peristiwa tragis ini yang telah menyebabkan tahap rasa selamat penduduk menurun dan kebimbangan mereka terhadap jenayah semakin tinggi. Rata-rata informan mengatakan bahawa ancaman terbesar aspek keselamatan bagi komuniti di sini khususnya dan negeri Sabah amnya adalah banjir Pendatang Tanpa Izin (PTI) terutamanya dari Filipina ekoran kerancakan proses urbanisasi. Masalah ini bukan sahaja menyebabkan peningkatan kadar jenayah tetapi kesan yang lebih mendalam dengan kehadiran PTI yang melebihi penduduk tempatan amat membimbangkan dan mendatangkan gangguan dari sudut psikologi kepada penduduk tempatan sepertimana suara hati informan di bawah:

- R1 : [...] Tapi dengan adanya PTI yang bebas menggunakan senjata, rasa gerun kita bila ada orang masuk rumah, memang gerun teramat sangat... kaedah merompak yang lebih agresif... keadaan yang mengganggu mind set kita sebagai ketua keluarga. Bila kita outstation, masa itu saya risau bagaimana keluarga saya tanpa saya.
- R10 : [...]Sebab macam kawasan sana ada Filipina ba. Sebelah sana. Kau tau kan orang Filipina ini, diorang pandai bawa senjata. Itu yang mahu jaga.

Kehadiran PTI berkadar langsung dengan peningkatan indeks jenayah merupakan suatu tanggapan stereotaip oleh orang awam. Namun begitu, kebimbangan informan dalam kajian ini berasas dan konsisten dengan hasil penemuan kajian tempatan oleh Ramli Dollah (2003; 2015) dan Wan Shawaluddin (2008) berhubung dengan isu keselamatan rakyat Sabah dan implikasinya ke atas Malaysia.

(C) Sosial

Makna rasa selamat juga dikaitkan dengan faktor hubungan sosial seperti aspek kejiranan dan semangat komuniti (*sense of community*), rasa kesepunyaan (*belongingness*), kualiti hidup bermasyarakat dan penglibatan komuniti. Hubungan erat sesama jiran tetangga dan sikap ambil berat juga dianggap sebagai simbol rasa selamat yang memperlihatkan semangat kekeluargaan dan penyatuan antara mereka tanpa mengira perbezaan etnik, agama atau budaya seperti pernyataan informan R1, R5 dan R10;

- R 1 : [...] sepatutnya rumah saya pasang CCTV tapi tak jadi. Macam saya bagi tahu tadi la. Kami jiran semua kenal, sudah rapat... kerana perasaan selamat itu tak mendorong saya nk melabur lebih utk CCTV.
- R5 : Pada saya keselamatan saya keselamatan orang lain jugak sebenarnya kan. Kita berjiran ini perlu sama-sama saling memahami antara masyarakat kan. Kerana kita bukan hidup berseorang diri, kita hidup bermasyarakat. Kita disini hidup kita bermasyarakat majmuk kan jadi apabila keselamatan itu sentiasa ada, maka kita akan rasa aman.
- R10 : [...] kenal baik dengan jiran buat kita selamat. Nak tinggalkan anak tak takut.

Walaubagaimana pun, dalam keadaan-keadaan tertentu kawasan kejiranan boleh menyebabkan berlakunya peningkatan risiko mangsa jenayah. Amalan sikap tidak ambil peduli atau 'jangan jaga tepi kain orang' yang menjadi budaya masyarakat di bandar kini telah menghakis semangat kejiranan yang merupakan antara tunjang kesepaduan sosial dalam komuniti. Selain itu, kawasan perumahan yang tidak diselenggara dengan sempurna oleh pemaju sehingga berlakunya masalah sosial seperti pembuangan sampah, vandalisme dan graffiti menunjukkan isyarat gangguan sosial dan kegagalan fungsi organisasi dalam komuniti. Oleh yang demikian, kewujudan organisasi sosial seperti KRT dan SRS telah memberi ruang dan peluang bagi menggalakkan komuniti setempat berinteraksi antara satu sama lain dan memupuk semangat kesepunyaan (*sense of belonging*) seperti yang diperakuai oleh informan R6, R8 dan R9. Di samping itu, penubuhan organisasi sosial ini berupaya membantu masyarakat tempatan untuk lebih

memahami budaya etnik lain (merujuk kepada PTI) secara terbuka dan sekaligus mengatasi fenomena kehadiran PTI di kawasan mereka.

- R6 : [...] saya rasakan macam suatu kegiatanlah, hujung minggu kan. Saya dapat bergaul dengan kawan-kawan, masyarakat.
- R8 : [...] adanya KRT ini kami sering bergaul dan saling berkenalan dengan jiran-jiran. Dapat memupuk satu persefahaman diantara sesama kamilah, tidak mengira kaum, agama dan bangsa.
- R9 : [...] sebab kita ini sekarang walaupun dalam kawasan ini, jarang berlaku kes-kes kecurian apa semua ini. Tapi kita perlu ada satu komuniti yang boleh berbincang tentang keselamatan, yang boleh bersama-sama, bersatu padu lah kiranya.

Secara keseluruhannya, makna rasa selamat ditafsirkan sebagai suatu perasaan yang timbul hasil daripada pengamatan, pengalaman dan emosi untuk bebas daripada sebarang bentuk kecederaan mahupun menjadi mangsa jenayah bagi diri, keluarga dan masyarakat di sekeliling termasuklah harta benda. Perasaan atau pandangan ini tidak statik dan ia boleh berubah kerana dipengaruhi oleh faktor-faktor yang bersifat dalaman (subjektif) dan luaran (fizikal). Penemuan kajian ini selari dengan hasil kajian oleh Covington & Taylor (1991) terutamanya berkaitan faktor tahap pendidikan, integrasi komuniti dan rekabentuk kejranaan yang mempengaruhi persepsi rasa selamat komuniti.

Keberkesanan Program Skim Rondaan Sukarela

Melihat kepada trend permasalahan jenayah masa kini, pihak kerajaan secara proaktif telah melaksanakan beberapa dasar, polisi serta pendekatan yang dinamik bagi membolehkan isu keselamatan ditangani secara tuntas. Hasrat mereka agar aktiviti pencegahan jenayah diperluaskan dan dipergiatkan bukan sahaja oleh pihak penguatkuasa tetapi gembengan usahasama komuniti setempat melalui program pembangunan komuniti. Gerakan akar umbi dari rakyat kepada pemerintah (*bottom-up*) adalah relevan dan lebih berkesan dalam memastikan proses ini dilaksanakan secara telus supaya rakyat dapat melihat dan menyaksikan kejayaan secara bersama. Kepenglibatan komuniti dianggap sebagai pembolehubah penting dalam membentuk kejayaan program pembangunan komuniti yang meliputi tahap penglibatan dalam proses membuat keputusan, pelaksanaan program, berkongsi manfaat dan penilaian program. Keterlibatan ini secara langsung meningkatkan usaha kerjasama, tolong-menolong dan integrasi di kalangan komuniti. Oleh itu, konsep keselamatan komuniti diperkenalkan dan digunakan sebagai falsafah pihak Polis dalam melaksanakan pencegahan jenayah.

SRS melalui penubuhan Rukun Tetangga telah dipilih sebagai salah satu organisasi sukarelawan keselamatan komuniti yang terlibat dalam Program Transformasi Kerajaan menerusi Inisiatif Mengurangkan Jenayah (NKRA) di bawah Kementerian Dalam Negeri (KDN) dan Program Bandar Selamat di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT). Pengiktirafan pelaksanaan organisasi sosial ini dalam membantu pihak berkuasa membanteras jenayah jalanan di kawasan kediaman tidak dapat disangkal lagi berdasarkan kajian-kajian lepas (Fatimah Daud, 2009; Mohd Yusof Hussain, Samsurijan, Suraiya Ishak & Abd. Hair Awang, 2011; Rashid Saad, 2004). Justeru itu, kajian ini turut menyingkap pemahaman sebenar komuniti di Sabah berhubung pelaksanaan SRS dan sejauhmanakah keberkesanannya di peringkat akar umbi. Persoalan tentang usaha komuniti sasaran dalam memastikan kelangsungan program ini dari masa ke semasa mencetuskan perdebatan yang memperlihatkan kepada beberapa faktor pengekalan dan halangan ke arah kejayaan SRS di masa hadapan. Berdasarkan pandangan yang dilontarkan oleh informan, terdapat beberapa faktor yang perlu diambil perhatian oleh pihak yang berkepentingan untuk memastikan agar keperluan sebenar komuniti sasaran selaku penerima utama manfaat program ini didengari dan mampu direalisasikan.

Hasil kajian ini mendapati bahawa, interaksi sosial antara agen pelaksana (penerima manfaat) dengan pengantara program (pegawai JPNIN) dan *stakeholder* tidak berlangsung dengan lancar dan efisien. Gangguan terhadap sistem penyampaian maklumat yang bersandarkan pendekatan komunikasi sehala

(*top-down*) perlu diperhalusi agar maklumat yang tepat dapat disalurkan sepenuhnya terus kepada komuniti sasaran. Selain daripada itu, kecekapan para pegawai dari segi ilmu pengetahuan perlu dipertingkatkan terutamanya berkaitan dengan bidang undang-undang yang melibatkan pelaksanaan pengoperasian SRS. Manakala, kolaborasi antara *stakeholder*, pegawai dan komuniti sasaran wajar dipererat melalui sikap turun padang dalam aktiviti yang dianjurkan oleh komuniti setempat bagi memastikan kelangsungan program ini pada masa akan datang.

Keanggotaan komuniti dalam SRS kebanyakannya disertai oleh mereka yang agak berusia dan juga pesara. Sebahagian informan mengatakan bahawa, melalui aktiviti rondaan ini mereka dapat mengenali jiran tetangga dengan lebih dekat lagi di samping mengisi masa lapang yang ada. Oleh yang demikian, wajar sekiranya keanggotaan SRS diperluaskan kepada golongan belia dan remaja. Ini kerana, kebanyakan gejala sosial yang berlaku di kawasan kejiranan melibatkan peringkat usia mereka. Strategi untuk menarik minat golongan muda ini perlu diperhebatkan misalannya dengan menyediakan pusat sukan, rekreasi atau aktiviti di kawasan kejiranan. Dengan adanya fasiliti ini, tumpuan mereka ke arah perkara aktiviti yang positif dan pada masa yang sama memupuk rasa tanggungjawab sosial kepada mereka untuk menjaga keselamatan kawasan kediaman.

Faktor kepimpinan sememangnya memainkan peranan penting dalam memastikan penglibatan yang proaktif di kalangan komuniti setempat sekaligus penentuan kelangsungan kejayaan program pembangunan komuniti. Kepimpinan mampu mempengaruhi dan mencorak struktur dalam sesebuah masyarakat. Kredibiliti seorang pemimpin diukur berdasarkan daripada imej, status sosial, pekerjaan, tahap pendidikan dan kewibawaannya dalam melontarkan pandangan dalam forum terbuka. Majoriti informan bersetuju bahawa, pemimpin yang berketrampilan mampu menarik minat masyarakat untuk terlibat secara sukarela dalam aktiviti kemasyarakatan khususnya di kawasan kejiranan.

Manfaat daripada sesebuah program pembangunan komuniti sememangnya sering bermain di benak fikiran komuniti sasaran terutamanya yang melibatkan ganjaran atau pemberian insentif. Elemen berunsur material ini menjadi faktor utama yang menyuntik semangat komuniti untuk turut serta dalam pelaksanaan program SRS. Informan sebulat suara mengharapkan agar insentif-insentif sedia ada diteruskan dan penambahbaikan perlu dibuat terutamanya berkaitan dengan kos penyelenggaraan peralatan aktiviti rondaan, penambahan peruntukan tahunan pengoperasian SRS dan mengadakan elauun khas rondaan bagi menghargai khidmat sukarela anggota masyarakat dalam aktiviti pencegahan jenayah ini.

Secara keseluruhannya, konsep keselamatan komuniti melalui program SRS diterima baik oleh masyarakat setempat sejak ia diperkenalkan secara meluas pada tahun 2004. Ini dibuktikan melalui perluasan penubuhan SRS ke seluruh negara sebanyak 300 skim setiap tahun berdasarkan kepada Keputusan Jemaah Menteri pada 14 April 2004 dan 30 Januari 2006. Pemberian kuota khas 100 skim penubuhan organisasi sosial di negeri Sabah ini adalah rentetan peristiwa pencerobohan di Lahad Datu. Penubuhan RT dan SRS di Sabah tidak terhad dalam membantu pihak kerajaan menangani jenayah dan isu keselamatan tetapi sebaliknya pengiktirafan kepada organisasi ini sebagai agen utama penyaluran maklumat berkaitan demografi dan lokaliti tempatan dalam sesebuah kawasan kediaman. Peranan yang dimainkan oleh mereka membuktikan bahawa penubuhan RT masih relevan di dalam arus pembangunan negara (Fatimah Daud, 2009) Pada masa yang sama, khidmat dan sumbangan oleh badan ini dalam komuniti telah membantu Kerajaan memupuk dan menyemai semangat kejiranan di kalangan komuniti tanpa mengira bangsa, kaum dan agama yang dianuti.

Kesimpulan

Makalah ini telah meneroka pandangan dunia komuniti di Telipok, Sabah. Secara umumnya kajian ini mendapati bahawa konsep rasa selamat yang difahami oleh komuniti sasaran tidak terbatas pada aspek luaran atau fizikal semata-mata tetapi ia meliputi elemen dalaman yang melibatkan aspek psikologi dan emosional. Kemudian pengertian makna ini dizahirkan melalui penyertaan secara aktif dalam aktiviti pencegahan jenayah di peringkat komuniti melalui program Skim Rondaan Sukarela. Sehubungan dengan

itu, adalah wajar setiap pandangan yang disuarakan oleh mereka perlu diambil kira sebelum golongan pentadbir atau pihak berkepentingan melaksanakan sebarang program atau projek intervensi di peringkat komuniti. Keterlibatan rakyat dalam apa jua bentuk pembangunan dan perancangan adalah sangat penting kini kerana peranan mereka sebagai *end user* yang mencorak kejayaan sesuatu perancangan pembangunan negara.

Penghargaan

Penghargaan ditujukan khas kepada Institut Kajian dan Latihan Integrasi Nasional, Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional (Kod Projek: SK-2015-001) atas pembiayaan Geran Penyelidikan IKLIN ini.

Rujukan

- Chua YP (2006) *Kaedah dan Statistik Penyelidikan: Kaedah Penyelidikan*. McGraw-Hill Sdn Bhd, Malaysia.
- Covington J, Taylor RB (1991) FEAR OF CRIME IN URBAN RESIDENTIAL NEIGHBORHOODS : Implications of Between- and Within-Neighborhood. *Current Models* 32(2), 231–249.
- Fatimah Daud (2009) *Kajian peranan Skim Rondaan Sukarela (SRS) dalam menangani jenayah di Bandar*. Gombak.
- Lee M, Farrall S (2008) *Fear of Crime: Critical voices in an age of anxiety*. Routledge, Cavendish.
- Lorenc T, Clayton S, Neary D, Whitehead M, Petticrew M, Thomson H, Renton A (2012) Crime, fear of crime, environment, and mental health and wellbeing: Mapping review of theories and causal pathways. *Health and Place* 18, 757–765. Available from: <http://doi.org/10.1016/j.healthplace.2012.04.001>.
- Chua YP (2006) *Kaedah dan Statistik Penyelidikan: Kaedah Penyelidikan*. McGraw-Hill Sdn Bhd, Malaysia.
- Covington J, Taylor RB (1991) FEAR OF CRIME IN URBAN RESIDENTIAL NEIGHBORHOODS : Implications of Between- and Within-Neighborhood. *Current Models* 32(2), 231–249.
- Fatimah Daud (2009) *Kajian peranan Skim Rondaan Sukarela (SRS) dalam menangani jenayah di Bandar*. Gombak.
- Lee M, Farrall S (2008) *Fear of Crime: Critical voices in an age of anxiety*. Routledge, Cavendish.
- Lorenc T, Clayton S, Neary D, Whitehead M, Petticrew M, Thomson H, Renton A (2012) Crime, fear of crime, environment, and mental health and wellbeing: Mapping review of theories and causal pathways. *Health and Place* 18, 757–765. Available from: <http://doi.org/10.1016/j.healthplace.2012.04.001>.
- Mohd Yusof Hussain, Samsurijan MS, Suraiya Ishak, Abd. Hair Awang (2011) Hubungan kejiranan dalam membentuk kesejahteraan hidup masyarakat “kampung bandar”: Kes Kampung Berjaya dan Kampung Mempelam, Alor Setar, Malaysia. *Geografia - Malaysian Journal of Society and Space* 7(3), 36–44. Available from: <http://www.ukm.my/geografia>.
- Naceur F (2013) Impact of urban upgrading on perceptions of safety in informal settlements: Case study of Bouakal, Batna. *Frontiers of Architectural Research* 2(4), 400–408. Available from: <http://doi.org/10.1016/j.foar.2013.06.004>.
- Okunola S, Amole D (2012) Perception of Safety, Social Participation and Vulnerability in an Urban Neighbourhood, Lagos, Nigeria. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 35(December 2011), 505–513. Available from: <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.02.116>.
- Pantazis C (2000) “Fear of Crime”, Vulnerability and Poverty. Evidence from The British Crime Survey. *British Journal of Criminology* 40(3), 414–436.
- Rashid Saad (2004) Sumbangan Rukun Tetangga 21 dalam perpaduan negara dan pembangunan

- komuniti. In: *Pembangunan Komuniti: Dasar, Konsep, Strategi dan Isu di Malaysia*, 1–3. Jabatan Penerbitan dan Teknologi Media Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Roman CG, Chalfin A (2008) Fear of Walking Outdoors. A Multilevel Ecologic Analysis of Crime and Disorder. *American Journal of Preventive Medicine* **34**, 306–312. Available from: <http://doi.org/10.1016/j.amepre.2008.01.017>.
- Sabitha Marican (2006) *Penyelidikan sains sosial: Pendekatan pragmatik*. Edusystems Sdn Bhd, Selangor.
- Shibata S, Hanyu K, Asakawa T, Shimada T, Omata K (2012) Community Activities to Protect Children from Crime, People's General Trust, and Attitude toward the Activities in Japan. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* **38**(December 2010), 40–50. Available from: <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.03.322>.
- Skogan WG (2011) Community-based partnerships and crime prevention. *Criminology & Public Policy* **10**(4), 987–990. Available from: <http://doi.org/10.1111/j.1745-9133.2011.00782.x>.