



## Model pembangunan neo-endogenous luar bandar dan faktor sokongan koperasi: Kajian kes program desa lestari di Malaysia

Mohd Azuhari Che Mat<sup>1</sup>, Jalaluddin Abdul Malek<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Pusat Pengajian Sosial, Pembangunan dan Persekitaran, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia

Correspondence: Mohd Azuhari Che Mat (email: mazuhari@gmail.com)

### Abstrak

Model pembangunan neo-endogenous telah menjadi tumpuan ramai pengkaji sebagai satu pendekatan baru kepada pembangunan luar bandar yang lestari (PDL) abad ke-21. Transformasi pembangunan luar bandar di Malaysia yang dilaksanakan melalui polisi seperti GTP, ETP dan RTP mempunyai ciri-ciri model pembangunan neo-endogenous luar bandar dan memberi cabaran besar kepada koperasi yang terlibat secara langsung dalam pelaksanaan PDL. Nilai dan prinsip yang diamalkan oleh koperasi telah memberi kelebihan dalam menyokong model pembangunan neo-endogenous khususnya untuk meningkatkan kapasiti tempatan bagi mewujudkan jaringan dalaman dan luaran. Namun begitu, kurang penglibatan penduduk sebagai peserta koperasi, fokus pembangunan yang tertumpu kepada projek penyediaan infrastruktur dan jaringan kerjasama dengan pihak luar yang terhad dalam pelaksanaan PDL adalah antara beberapa persoalan mengenai sejauh manakah koperasi menyokong pembangunan neo-endogenous luar bandar. Kajian ini mengenalpasti faktor-faktor sokongan koperasi dalam model pembangunan neo-endogenous luar bandar di bawah PDL iaitu memenuhi keperluan setempat, penggunaan sumber tempatan dan alam semulajadi, inovasi dan penggunaan teknologi moden, meningkatkan kapasiti individu dan institusi tempatan, dan pembentukan rangkaian kerjasama dalaman dan luaran. Data primer diperolehi dari kajian lapangan yang melibatkan seramai 227 anggota koperasi di tiga buah kampung di bawah PDL. Hasil analisis faktor menemui tiga faktor sokongan koperasi terhadap model pembangunan neo-endogenous PDL iaitu kapasiti dan jaringan kerjasama, inovasi dan penggunaan sumber tempatan, dan pembentukan inisiatif lokal. Penemuan faktor ini diharapkan dapat memberi fokus baru kepada pelaksanaan dan pemantauan PDL bagi memastikan kejayaannya.

**Katakunci:** desa lestari, inovasi, koperasi, model pembangunan, pembangunan neo-endogenous, transformasi desa

## Rural neo-endogenous development model and cooperatives' supporting factors: A case study of Malaysia's rural sustainability programme

### Abstract

Neo-endogenous development model has been a focus of many studies on future rural development policies for the 21<sup>st</sup> century wherein the supporting role of cooperatives may be acknowledged especially in terms of enhancing local capacity and establishing internal dan external network. In Malaysia, transformative rural development embodying the characteristics of neo-endogenous development model is embedded in several policies such as the GTP, ETP and RTP. However, the role of cooperatives in supporting neo-endogenous model through Sustainable Rural Development (SRD) is constrained by the limited involvement of households as cooperative members, the overt focus on economic activities and basic infrastructure, and the limited cooperation with external actors. This study identified five supporting factors of cooperatives in neo-endogenous oriented SRD, namely, fulfilling local needs, use of local resources and environment, innovation and use of modern technology, enhancing local

individual and institutional capacity, and establishment of internal and external cooperation network. Primary data were gathered from a field survey of 227 members of cooperatives in three villages involved in the implementation of SRD. The results of factor analysis pointed to three cooperative supporting factors for neo-endogenous model, namely, capacity and network cooperation, innovative utilisation of local resources, and formation of local initiatives. It is hoped that the findings will grant a new focus in the implementation and monitoring of SRD to ensure its sustainability.

**Keywords:** cooperatives, development model, innovation, neo-endogenous model, rural sustainability, rural transformation

## Pengenalan

Pembangunan luar bandar telah mengalami evolusi dalam konteks fokus dan pendekatan pembangunan sejak beberapa dekad lepas yang meliputi beberapa fasa secara berturutan iaitu (i) modernisasi melalui pendekatan pembangunan komuniti pada era 1950an dan 1960an; (ii) campur tangan kerajaan dengan pelaksanaan program pembangunan bersepadu pada era 1970an; (iii) pembangunan berasaskan pasaran bebas dan penglibatan NGO pada era 1980an; (iv) pembangunan melalui penyertaan dan pemeraksanaan pada era 1990an; dan (v) strategi pembasmian kemiskinan dan pembangunan lestari yang melibatkan proses desentralisasi dan peningkatan tadbir urus pada era 2000an (Ellis & Biggs, 2001). Perubahan fokus dan pendekatan pembangunan telah diperkenalkan berdasarkan kepada idea saintis dan pertumbuhan pembangunan luar bandar bagi menangani isu dan masalah pembangunan semasa luar bandar yang banyak dipengaruhi oleh pelbagai faktor seperti sumber modal, persekitaran, sumber manusia, teknologi, polisi pembangunan dan peranan institusi (Singh, 1999a).

Beberapa model pembangunan telah diperkenalkan bagi menyokong evolusi pembangunan luar bandar seperti model pembangunan exogenous yang berlaku pada era 1950an hingga 1960an dan endogenous yang bermula pada era 1970an (Hubbard & Gorton, 2009). Konsep pembangunan endogenous iaitu pembangunan yang dipacu dari dalam telah diperkenalkan bagi menangani masalah model pembangunan exogenous (Atterton & Thompson, 2010). Pembangunan endogenous adalah berasaskan kepada andaian bahawa sumber tempatan seperti keindahan alam semula jadi, nilai budaya dan kemahiran sebagai kunci utama kepada pembangunan dengan menggalakkan perbezaan sebagai kelebihan perbandingan setempat dengan meningkatkan kapasiti penduduk dan persekitaran (Bryden & Hart, 2004); serta mengeksploitasi sumber tempatan dan meningkatkan kawalan lokal (Woods, 2005). Model pembangunan neo-endogenous telah diasaskan oleh beberapa pengkaji di Eropah yang mengkritik model pembangunan endogenous yang tidak melibatkan pihak luar sebagai tidak praktikal dalam perkembangan semasa pembangunan luar bandar di Eropah (Lowe, 1995; Ray, 2001); tertumpu kepada usaha menggembeng sumber tempatan berbanding mewujudkan jaringan dengan pihak luar (Coffey & Polese, 1984); perbezaan kapasiti penduduk dan institusi lokal dalam menjana sumber endogenous (Woods; 2005).

Pembangunan luar bandar di Malaysia juga turut berkembang selaras dengan evolusi pembangunan luar bandar di peringkat global. Transformasi pembangunan luar bandar yang berlaku selepas negara mencapai kemerdekaan melalui pelaksanaan “Buku Merah” adalah bersifat exogenous kerana lebih tertumpu kepada projek penyediaan keperluan infrastruktur asas dan pemodenan industri pertanian yang dipacu dari luar (Ngah, 2010). Transformasi kedua pula berlaku di sekitar era 1970an hingga 1990an dengan pelaksanaan program pendekatan pembangunan desa bersepadu (IRDP) meliputi pelbagai program termasuk program pembangunan pertanian bersepadu (IADP) serta pelaksanaan Gerakan Desa Wawasan (GDW) dan Gerakan Daya Wawasan (GDayaW). Pelaksanaan program-program tersebut adalah bersifat endogenous yang berteraskan kepada pembangunan setempat “*in-situ*” dan pembangunan kapasiti individu dan institusi iaitu Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK) di peringkat kampung melalui latihan dan kemahiran bagi mengeksploitasi sumber endogenous.

Selaras dengan matlamat menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara maju menjelang 2020, transformasi pembangunan luar bandar telah dilaksanakan melalui beberapa polisi seperti Program Transformasi Kerajaan (GTP) yang melibatkan program penyediaan infrastruktur asas luar bandar (RBI)

dan Kampung Abad Ke-21 (KA21); Program Transformasi Ekonomi (ETP) dengan pengenalan Model Baru Ekonomi Luar Bandar (MBELB) dan *Entry Point Projects* (EPPs); dan Program Transformasi Luar Bandar (RTP) melalui penubuhan Pusat Transformasi Luar Bandar (RTC) di peringkat negeri dan Mini RTC di peringkat kampung (Malaysia, 2013). Program transformasi luar bandar tersebut lebih bersifat neo-endogenous yang memberi penekanan kepada pengukuhan institusi desa melalui koperasi dan Mini RTC, peningkatan kapasiti individu dan institusi luar bandar melalui latihan serta jaringan di antara institusi tempatan dan luar melalui kerjasama pelbagai agensi kerajaan dan swasta dalam RTC dan beberapa inisiatif seperti projek Rimbunan Kasih dan Ladang Moden di bawah program KA21.

Evolusi pembangunan luar bandar turut memberi cabaran besar kepada koperasi sebagai sebuah institusi di peringkat kampung yang berperanan dalam menyokong transformasi pembangunan luar bandar semasa. Peranan koperasi dalam menyokong pembangunan luar bandar turut berubah mengikut transformasi pembangunan iaitu (i) sebagai institusi pemberi pinjaman bagi menyelesaikan masalah keberhutangan petani semasa era sebelum merdeka; (ii) menyokong industri pertanian khususnya dalam pengilangan dan pemasaran padi dan getah semasa era selepas kemerdekaan; (iii) sebagai jentera dalam membasmi kemiskinan khususnya di kalangan petani dan nelayan serta di kawasan tanah rancangan FELDA dan FELCRA semasa Dasar Ekonomi Baru (DEB); dan (iv) peneraju ekonomi luar bandar melalui penubuhan empat jenis koperasi iaitu Koperasi Pembangunan Kampung (KPK), Koperasi Industri Kampung (KIK), Koperasi Pembangunan Daerah (KPD) dan Koperasi Pembangunan Negara (KPN) melalui pelaksanaan transformasi Era Baru Koperasi.

Koperasi terlibat secara langsung dalam pelaksanaan transformasi luar bandar pada masa ini khususnya dalam memajukan industri desa seperti pertanian, penternakan, pembuatan dan *homestay* melalui Program Desa Lestari (PDL) di bawah program KA21. Peranan koperasi dalam menyokong transformasi luar bandar perlu dilihat dalam konteks model pembangunan neo-endogenous yang menekankan kepada jaringan di antara institusi tempatan dan institusi luar dalam meningkatkan kapasiti individu dan institusi melalui pengetahuan, kemahiran dan teknologi terkini bagi meletakkan sesebuah kawasan luar bandar dalam kelebihan yang terbaik. Dengan kata lain, peranan koperasi dalam menyokong model pembangunan neo-endogenous tidak boleh tertumpu kepada sesebuah program pembangunan atau agensi kerajaan sahaja tetapi perlu mewujudkan jaringan dengan semua pihak yang terlibat dalam program pembangunan luar bandar di peringkat lokal mahupun pihak luar bagi mengeksploitasi sumber tempatan dan seterusnya memberikan manfaat kepada penduduk setempat. Oleh itu, faktor sokongan koperasi terhadap model pembangunan neo-endogenous perlu dikenalpasti bagi mengetahui sejauh manakah koperasi berperanan dalam menyokong program transformasi pembangunan luar bandar.

## **Pernyataan masalah**

PDL telah diperkenalkan melalui inisiatif '*cooperative driven*' di bawah program KA21 yang bermula dari tahun 2013 hingga 2015. Program ini bertujuan untuk membangunkan kampung-kampung melalui rangsangan pembangunan ekonomi dalam mana-mana sektor yang bersesuaian seperti pertanian, perladangan, pelancongan, serta industri kecil dan sederhana (IKS) melalui koperasi. Objektif PDL adalah (i) untuk meningkatkan pengupayaan komuniti dalam merancang serta menjayakan pelaksanaan projek pembangunan kampung; dan (ii) memperkasa aktiviti ekonomi dan keusahawanan penduduk kampung dengan membuka peluang pekerjaan baru serta peluang peningkatan pendapatan kepada penduduk (KKLW, 2014). Pemilihan koperasi sebagai institusi utama dalam pelaksanaan PDL di peringkat kampung secara tidak langsung menyokong model pembangunan neo-endogenous kerana mengamalkan nilai-nilai seperti bertanggungjawab, kesamarataan, keadilan dan perpaduan serta prinsip-prinsip koperasi iaitu (i) keanggotaan sukarela dan terbuka; (ii) kawalan demokratik anggota; (iii) penglibatan dalam aktiviti ekonomi; (iv) autonomi dan kebebasan; (v) pendidikan, latihan dan maklumat; (vi) kerjasama antara koperasi; dan (vii) prihatin terhadap komuniti. Kesemua nilai dan prinsip koperasi merupakan asas penting dalam menyokong model pembangunan neo-endogenous khususnya untuk meningkatkan kapasiti

individu dan institusi tempatan bagi mewujudkan jaringan dengan pihak luar untuk mengeksploitasi sumber tempatan.

Namun begitu, di antara masalah yang dihadapi dalam pelaksanaan PDL adalah bilangan penduduk yang terlibat sebagai anggota adalah agak rendah berbanding bilangan keseluruhan penduduk di sesebuah kampung. Keadaan ini mengakibatkan masalah dan keperluan sebenar penduduk dalam meningkatkan tahap sosio ekonomi mereka tidak dapat ditangani secara berkesan. Penglibatan penduduk secara keseluruhan yang meliputi pelbagai lapisan masyarakat terutamanya golongan sasaran seperti golongan belia, wanita dan berpendapatan rendah dalam merancang dan melaksanakan aktiviti ekonomi berdasarkan keperluan mereka adalah sangat penting bagi memastikan mereka mendapat manfaat daripada pembangunan. Pelaksanaan aktiviti ekonomi di bawah PDL pada masa ini seperti perladangan, penternakan dan sewaan kenderaan kurang menarik minat golongan belia dan membataskan penglibatan golongan wanita. Model pembangunan neo-endogenous menekankan kepada pendekatan bawah atas bagi membentuk inisiatif lokal berdasarkan keperluan penduduk setempat melalui penglibatan dan pemerksaan penduduk serta meningkatkan kapasiti mereka untuk mengeksploitasi sumber dan berinteraksi secara dalaman dan pihak luar (Galdeano-Gomez et. al, 2010; Shucksmith; 2012).

Inovasi terhadap sistem, proses, produk, keupayaan dan pengetahuan baru amat ditekankan dalam model pembangunan neo-endogoneus yang terhasil daripada pembelajaran serta pertukaran idea dan maklumat di antara pelaku-pelaku pembangunan seperti penduduk, pekerja dan pengguna serta institusi di peringkat tempatan dan global (Ward et. al., 2005). Inovasi memberi kesan yang baik kepada peningkatan kualiti, produktiviti, persaingan dan kepakaran (Juma & Yee-Cheong, 2005); penciptaan idea dan amalan baru kepada organisasi (Damanpour, 1996); kepelbagaian ekonomi (Podmaniczky, 2008) dan inovasi sosial (Howaldt et. al., 2010). Walau bagaimanapun, aktiviti ekonomi seperti perladangan, pelancongan dan pembuatan yang dilaksanakan melalui PDL adalah tertumpu kepada penyediaan infrastruktur seperti pembinaan jalan dan kemudahan asas, pembelian kenderaan, mesin dan jentera serta kurang memfokuskan kepada aktiviti pertukaran idea dan pengetahuan seperti dialog, seminar dan perkongsian pintar dengan pihak swasta.

Kerjasama dalaman dan interaksi dengan pihak luar adalah merupakan prinsip utama pembangunan neo-endogenous (Ward et al., 2005; Hubbard & Gorton, 2008a) yang menggabungkan di antara pendekatan atas bawah dan bawah atas bagi mewujudkan jaringan lokal yang kuat untuk membina modal sosial dan ekonomi (Shucksmith, 2012) serta membolehkan pelaku tempatan di sesebuah kawasan luar bandar mampu untuk menjana proses yang inovatif untuk membentuk pembangunan pada masa depan (Bryden & Munro, 2000). Jaringan dan hubungan strategik dengan pihak luar seperti pemimpin tempatan, NGO, agensi kerajaan, jaringan perniagaan, universiti, koperasi dan sebagainya adalah sangat penting dalam meletakkan sesebuah kawasan luar bandar dalam kelebihan yang terbaik (Atterton & Thompson, 2010; Shucksmith, 2012). Pelaksanaan aktiviti ekonomi melalui PDL melibatkan kerjasama di antara Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW) dan Suruhanjaya Koperasi Malaysia (SKM) serta agensi swasta yang berperanan dalam menyediakan khidmat kepakaran dan teknikal khususnya bagi projek ternakan lebah kelulut. Namun begitu, kerjasama dengan beberapa pihak luar seperti agensi penyelidikan dan pemasaran juga diperlukan sebagai sokongan kepada aktiviti ekonomi yang dilaksanakan oleh koperasi.

## **Objektif kajian**

Program transformasi pembangunan luar bandar yang dilaksanakan di Malaysia pada masa ini melalui beberapa polisi pembangunan seperti GTP, ETP dan RTP mempunyai ciri-ciri model pembangunan neo-endogenous luar bandar. Polisi pembangunan tersebut melibatkan kerjasama di antara pelbagai agensi kerajaan dan swasta melalui RTC dan beberapa program lain seperti program rimbunan kaseh dan ladang sayur dan buah-buahan moden adalah mengikut prinsip pembangunan model neo-endogenous. Pelaksanaan PDL melalui koperasi mempunyai kelebihan kepada proses transformasi pembangunan luar bandar kerana koperasi menyemai nilai-nilai dan prinsip-prinsip penubuhan koperasi di kalangan

anggotanya yang menyokong model pembangunan neo-endogenous. Peranan koperasi dalam menyokong pembangunan neo-endogenous luar bandar di bawah PDL perlu diukur bagi mengetahui keberkesannya atau sebagai penambahbaikan pada masa depan. Oleh itu, objektif kajian ini adalah untuk mengenalpasti faktor-faktor yang digunakan bagi mengukur sokongan koperasi terhadap model pembangunan neo-endogenous luar bandar di bawah PDL.

## Sorotan kajian

### *Model pembangunan neo-endogenous luar bandar*

Model pembangunan neo-endogenous menggabungkan idea dari model endogenous yang memfokuskan kepada pembangunan kapasiti setempat bagi mengeksploitasi sumber tempatan dengan interaksi melalui jaringan dengan pihak dan institusi dalaman dan luaran. Pendekatan ini membolehkan pelaku tempatan di sesebuah kawasan luar bandar tidak lagi bertindak secara pasif dan bergantung kepada peruntukan dan subsidi kerajaan malah mampu untuk menjana proses yang inovatif untuk membentuk pembangunan pada masa depan (Bryden & Munro, 2000). Konsep pembangunan neo-endogenous adalah berdasarkan teori institusi dalam pembangunan yang mengandaikan bahawa faktor utama pembangunan di sesebuah tempat adalah bergantung kepada peningkatan kapasiti sesebuah institusi lokal yang berupaya untuk mengeksploitasi sumber dalaman serta berinteraksi dengan pihak-pihak luar yang terlibat dalam pembangunan di sesebuah kawasan (Galdeano-Gomez et. al, 2010). Interaksi yang dinamik di antara kawasan-kawasan luar bandar dalam lingkungan serta hubungan yang lebih luas dalam pelbagai bidang seperti politik, perniagaan, dan alam sekitar. Jaringan tempatan di dalam kawasan lingkungan adalah amat penting bagi membangunkan modal sosial dan ekonomi manakala jaringan dengan pihak luar seperti pemimpin tempatan, NGO, agensi kerajaan, jaringan perniagaan, universiti, koperasi dan sebagainya juga sangat mustahak bagi meletakkan sesebuah kawasan luar bandar pada kelebihan persaingan yang terbaik (Atterton & Thompson, 2010).

Model pembangunan ini juga telah mengiktiraf peranan institusi dalam pembangunan sosial dan ekonomi luar bandar dengan menyediakan kerangka bagi memahami peranan pelbagai institusi dan pelaku dalam pembangunan luar bandar. Terdapat pelbagai institusi yang terlibat dalam pembangunan luar bandar seperti agensi kerajaan, koperasi, syarikat, NGO, institusi pentadbiran kampung, institusi agama dan badan kebajikan yang mempunyai peranan masing-masing dalam menyediakan perkhidmatan kepada penduduk di kawasan luar bandar. Model pembangunan neo-endogenous menekankan kepada interaksi di antara institusi yang terlibat bagi menyelaras peranan masing-masing yang membolehkan pembangunan luar bandar yang diasaskan oleh penduduk setempat dan dipandu oleh pihak-pihak luar dalam menghadapi cabaran dan halangan semasa.

### *Faktor sokongan terhadap model pembangunan neo-endogenous luar bandar*

Kajian ini membincangkan sokongan terhadap model pembangunan neo-endogenous dari perspektif makro berdasarkan pelaksanaan polisi-polisi pembangunan luar bandar di Eropah dan juga perspektif mikro yang melibatkan peranan institusi dalam menyokong pembangunan neo-endogenous luar bandar.

#### i. Perspektif makro

Michalewska-Pawlak (2011) membincangkan mengenai keutamaan polisi pembangunan luar bandar masa depan di Eropah yang berpaksikan kepada teori pembangunan neo-endogenous iaitu berasaskan kepada keunikan sumber tempatan seperti alam sekitar, kebudayaan dan sosial, landskap dan modal intelektual bagi menjamin kelestarian pembangunan luar bandar. Keutamaan bagi idea polisi pembangunan luar bandar pada masa depan tersebut adalah berdasarkan kepada lima pemacu pembangunan neo-endogenous iaitu (i) pembangunan keusahawanan; (ii) meningkatkan modal insan dan modal sosial; (iii) pembangunan

infrastruktur sosial; (iv) menambahbaik komunikasi di antara kawasan luar bandar dan bandar; (v) menjadikan luar bandar sebagai kawasan yang menarik untuk tinggal dan bekerja

Pembangunan neo-endogenous dalam pembangunan luar bandar juga turut dibincangkan oleh Shucksmith (2012) dalam laporan sempena sambutan 100 tahun *Carnegie UK Trust* (CUKT) dengan mencadangkan model pembangunan berasaskan jaringan (*networked development*) atau juga dikenali sebagai pembangunan neo-endogenous sebagai model alternatif kepada pembangunan luar bandar masa depan di United Kingdom. Menurut Shucksmith (2012) pembangunan berasaskan jaringan adalah merupakan gabungan di antara pendekatan atas bawah dan bawah atas di mana jaringan lokal yang kuat akan membina modal sosial dan ekonomi serta hubungan strategik dengan pihak luar yang sangat penting dalam meletakkan sesebuah kawasan luar bandar dalam kelebihan yang terbaik. Pemacu bagi pendekatan pembangunan berasaskan jaringan adalah melibatkan (i) mobilisasi aset dari dalam dan luar kawasan; (ii) pembangunan kapasiti untuk bertindak khususnya kepada individu atau penduduk secara berkumpulan dalam sesebuah kawasan untuk bekerjasama dan mencapai matlamat yang dikongsi bersama; dan (iii) jaringan yang menghubungkan penduduk dari dalam atau dengan pihak luar.

## ii. Perspektif mikro

Dari perspektif mikro, program LEADER Initiative yang dianjurkan oleh Kesatuan Eropah (EU) telah dilihat oleh ramai pengkaji dan pertubuhan antarabangsa sebagai model baru pembangunan luar bandar yang mempunyai ciri-ciri pembangunan neo-endogenous. Menurut World Bank (2008) program LEADER Initiative adalah merupakan satu program yang progresif yang dirancang untuk mewujudkan satu kerangka baru governans kepada institusi dan komuniti yang mampu untuk menjana tindakan baru dalam dan luar program yang dibangunkan. Program ini juga telah menarik minat ramai pengkaji dalam beberapa tahun yang lepas bagi mengetahui bagaimana program ini telah menjalankan fungsi perantaraan di antara pendekatan bawah-atas dan atas-bawah (Shucksmith, 2010). Menurut Podmaniczky (2008) program LEADER dilaksanakan berdasarkan kepada 7 ciri-ciri penting iaitu (i) pendekatan bawah atas; (ii) berasaskan tempatan; (iii) strategi bersepadu; (iv) jaringan; (v) inovasi; (vi) perkongsian mendatar; dan (vii) kaedah pengurusan dan pembiayaan.

Pelaksanaan program LEADER Initiative yang menyumbang dalam pembangunan neo-endogenous luar bandar turut disokong oleh Hubbard & Gorton (2009) yang menganalisis perubahan struktur pertanian dan luar bandar di 15 wilayah dalam Kesatuan Eropah. Kajian mereka mendapati program LEADER Initiative memenuhi ciri-ciri pembangunan neo-endogenous berbanding model pembangunan endogenous. Di antara ciri-ciri pembangunan neo-endogenous yang disimpulkan dalam kajian mereka adalah berdasarkan hubungan di antara komuniti dan institusi lokal dengan pihak luar yang membuka peluang seperti sumbangan sektor swasta di luar kawasan terhadap program LEADER Initiative di Navarra dan pertumbuhan ketara dalam sektor pelancongan yang bergantung kepada pelancong dari luar di Ireland, Spain dan Austria.

Pembangunan neo-endogenous luar bandar secara mikro di United Kingdom pula telah dilaksanakan dengan penglibatan *University of Newcastle* melalui penubuhan *Center for Rural Economy* (CRE) pada tahun 1992 bagi menjalankan kajian dalam pelbagai bidang berkaitan program penggunaan tanah dan ekonomi luar bandar yang melibatkan lebih dari 300 pengkaji dari 52 buah institusi termasuk 34 buah universiti di United Kingdom (Ward et. al., 2005). CRE menjalankan aktiviti pembangunan yang memfokuskan kepada kawasan luar bandar di utara England yang bertujuan (i) mewujudkan perkongsian isu dan cabaran pembangunan luar bandar; (ii) menyediakan forum kepada pengamal pembangunan, pembuat dasar dan pengkaji dalam wilayah yang sama untuk bersama-sama memahami isu-isu terkini pembangunan luar bandar; dan (iii) membantu dalam pembangunan luar bandar yang berasaskan wilayah dan komuniti profesional '*community of practice*' (Wenger, 1998). Namun begitu, aktiviti tersebut telah diselarasakan melalui penubuhan *Northern Rural Network* (NRN) pada tahun 2000 berdasarkan idea dan pandangan agensi pembangunan luar bandar (*The Countryside Agency*) dan pihak berkuasa tempatan yang berfungsi sebagai (i) menyediakan forum bebas bagi mempelajari isu dan cabaran terkini pembangunan luar bandar; (ii) membentangkan hasil kajian dari dalam dan luar mengenai analisis

ekonomi dan komuniti luar bandar; (iii) memudahkan pertukaran amalan terbaik dan inovasi dalam pembangunan luar bandar; (iv) menyediakan forum sebagai jaringan kepada semua pihak yang terlibat dalam pembangunan luar bandar termasuk pihak kerajaan, swasta, badan sukarela dan pelajar; dan (v) mengadakan dialog bagi membentuk kajian-kajian akademik dan gunaan di dalam dan luar kawasan utara England (Atterton & Thompson, 2010).

Peranan NRN dalam menyokong pembangunan neo-endogenous luar bandar di kawasan Wilayah Utara England turut dikupas oleh Ward et. al. (2005) yang menjelaskan terdapat 2 konsep pembangunan neo-endogenous melalui projek yang dilaksanakan oleh NRN iaitu (i) melibatkan kesemua sumber di sesebuah kawasan seperti sumber manusia, kebudayaan dan alam semulajadi serta mengekalkan sebanyak mungkin manfaat kepada penduduk di kawasan berkenaan; dan (ii) pengurusan aset intelektual. Ciri-ciri utama pembangunan neo-endogenous luar bandar dalam konsep yang pertama adalah (i) melihat inisiatif lokal merupakan satu kuasa dinamik dalam pembentukan semula pembangunan yang berasaskan kepada keperluan dan kapasiti dari perspektif komuniti, institusi dan entiti perniagaan; (ii) memfokuskan kepada pembangunan kapasiti melalui kemahiran, jaringan lokal, infrastruktur dan institusi bagi mencipta peluang dan menghadapi ancaman dari kuasa luar seperti perubahan polisi pertanian, sosial dan globalisasi; (iii) membolehkan penduduk berinteraksi dengan entiti perniagaan secara berkesan dan dengan pihak luar seperti institusi politik, perdagangan dan alam sekitar; (iv) menangani saling kaitan di antara ekonomi, sosial dan aspek fizikal pembangunan dan kesejahteraan secara holistik; (v) berfungsi perkongsian wilayah tempatan yang melibatkan pihak kerajaan, swasta dan badan sukarela; dan (vi) fokus kepada peranan pengamal pembangunan dari sektor akademik dan golongan profesional sebagai pemangkin atau pengantara dalam proses pembangunan.

**Jadual 1. Pemacu pembangunan neo-endogenous luar bandar**

Pemacu Pembangunan Neo-Endogenous	Huraian
1. Memenuhi keperluan penduduk setempat.	Membentuk inisiatif lokal melalui penyertaan aktif penduduk, institusi dan entiti perniagaan.
2. Penggunaan sumber tempatan dan alam semulajadi.	Mengoptimumkan penggunaan sumber tempatan seperti pengetahuan dan kemahiran serta keunikan dan kelebihan dalam konteks kebudayaan dan alam semulajadi.
3. Menggalakkan inovasi dan penggunaan teknologi moden.	Penyelesaian yang mampu meningkatkan produktiviti dan mempelbagaikan aktiviti ekonomi yang disertai pihak dari dalam atau luar.
4. Meningkatkan kapasiti individu dan institusi tempatan.	Meningkatkan kemahiran penduduk dan keupayaan institusi melalui latihan, pertukaran maklumat dan pengetahuan serta pemindahan teknologi.
5. Membentuk rangkaian dan kerjasama dalaman dan luaran.	Meningkatkan interaksi dalaman khususnya di antara individu dan institusi tempatan serta interaksi dengan pihak luar melalui kerjasama dan perkongsian bagi menjana peluang dan menghapuskan ancaman.

Konsep kedua pelaksanaan pembangunan neo-endogenous luar bandar adalah melibatkan pengurusan aset intelektual yang meliputi perolehan pengetahuan, modal insan, inovasi, dan modal. Berdasarkan kepada ciri-ciri pembangunan neo-endogenous dari perspektif makro dan mikro seperti di atas, kajian ini merumuskan faktor sokongan institusi terhadap pembangunan neo-endogenous luar bandar kepada lima faktor seperti Jadual 1 di atas.

## Methodologi

Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif bagi mengenalpasti faktor-faktor sokongan koperasi terhadap model pembangunan neo-endogenous luar bandar dengan menggunakan PDL sebagai kes kajian.

Berdasarkan kepada literasi kajian, kajian ini mencadangkan lima faktor sokongan koperasi terhadap model pembangunan neo-endogenous luar bandar iaitu (i) memenuhi keperluan setempat; (ii) penggunaan sumber tempatan dan alam semulajadi; (iii) menggalakkan inovasi dan penggunaan teknologi moden; (iv) meningkatkan kapasiti tempatan; dan (v) membentuk rangkaian kerjasama dalaman dan luaran. Kajian ini dijalankan di 3 buah kampung di bawah PDL iaitu (i) Kampung Sungai Chenaam, Nibong Tebal, Pulau Pinang; (ii) Kampung Ulu Legong, Baling, Kedah; dan (iii) Kampung Paloh 1, Gua Musang, Kelantan yang melibatkan seramai 227 responden yang terdiri daripada anggota koperasi. Kesemua responden mengemukakan maklumbalas mengenai persepsi mereka terhadap peranan koperasi dalam menyokong model pembangunan neo-endogenous melalui borang soal selidik yang mempunyai 5 faktor dengan 29 item keseluruhan. Analisis faktor digunakan bagi menentukan bilangan faktor dan item yang menunjukkan sokongan koperasi kepada model pembangunan neo-endogenous luar bandar.

### Hasil kajian: Faktor sokongan koperasi terhadap model pembangunan neo-endogenous

#### Analisis faktor

Analisis faktor dilakukan bagi mengenalpasti, mengurangkan dan menyusun semula item-item yang dikemukakan dalam soal selidik kepada komponen-komponen tertentu bagi mengukur sokongan koperasi terhadap pembangunan neo-endogenous luar bandar. Keputusan ujian *Bartlett's Test of Sphericity* seperti Jadual 2a adalah signifikan di mana  $p < 0.05$  menunjukkan bahawa korelasi di antara item-item adalah memadai untuk dilakukan analisis faktor. Manakala, hasil ujian *Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)* mendapat skor 0.878 iaitu lebih besar daripada 0.5 dan menunjukkan bahawa data tiada masalah *multicollinearity* yang serius dan sesuai untuk dijalankan analisis faktor.

**Jadual 2a. Ujian Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) dan Bartlett's Test of Sphericity**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.878
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	4811.956
	df	406
	Sig.	.000

Seterusnya, keputusan *Total Variance Explained* seperti di Jadual 2b mencadangkan sebanyak 4 faktor diekstrak daripada kesemua 29 item yang terdapat dalam soal selidik. Kesemua empat faktor tersebut meramalkan sebanyak 75.4% varians secara keseluruhan bagi pembolehubah sokongan koperasi terhadap pembangunan neo-endogenous luar bandar. Nilai varians secara keseluruhan yang disumbangkan oleh keempat-empat faktor tersebut adalah 75.4% yang melebihi 50%. Manakala nilai peratus kumulatif yang sama di antara jumlah ekstrak dan putaran menunjukkan tiada perubahan yang dijelaskan dalam penyelesaian awal bagi mengekstrak faktor-faktor sokongan koperasi terhadap pembangunan neo-endogenous luar bandar.

**Jadual 2b. Total Variance Explained**

Com.	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Var.	Cum. %	Total	% of Var.	Cum.%	Total	% of Var.	Cum.%
1	16.672	57.489	57.489	16.672	57.489	57.489	6.840	23.587	23.587
2	2.268	7.819	65.308	2.268	7.819	65.308	6.588	22.718	46.304
3	1.736	5.985	71.294	1.736	5.985	71.294	6.387	22.022	68.327
4	1.194	4.116	75.409	1.194	4.116	75.409	2.054	7.083	75.409

Nota: Com. = Komponen; Var. = Varians; dan Cum. = Kumulatif.



Jadual 2c menunjukkan faktor-faktor yang terhasil setelah analisis faktor dijalankan termasuk item-item yang tersenarai bagi setiap faktor. Faktor pertama dinamakan sebagai kapasiti dan jaringan kerjasama disebabkan item-item di bawah faktor ini dikategorikan kepada kapasiti institusi seperti latihan, modal dan pengetahuan serta jaringan kerjasama dengan pelbagai pihak. Faktor kedua pula dinamakan sebagai inovasi dan penggunaan sumber tempatan kerana kesemua item yang terdapat di bawah faktor ini adalah berkaitan dengan proses bagi melaksanakan inovasi dalam mengeksploitasi sumber tempatan. Manakala, faktor ketiga dinamakan sebagai membentuk inisiatif lokal kerana kesemua item yang terdapat di bawahnya adalah berkaitan dengan usaha bagi mempertingkatkan peranan dan penglibatan individu dan institusi dalam proses pembangunan.

**Jadual 2c. Bilangan faktor dan item sokongan koperasi kepada pembangunan neo-endogenous luar bandar**

Faktor	Item-item	Varian
Kapasiti dan Jaringan Kerjasama	1. Menyediakan latihan dan kemahiran;	.706
	2. Menambah modal pusingan;	.727
	3. Pemimpin berpengetahuan dan komited;	.686
	4. Pengurus yang berkeelayakan dan cekap;	.672
	5. Kerjasama dengan institusi dalaman;	.693
	6. Kerjasama di antara koperasi;	.785
	7. Kerjasama dengan agensi penyelidikan;	.843
	8. Kerjasama dengan institusi kewangan;	.825
	9. Kerjasama dengan agensi pemasaran; dan	.693
	10. Kerjasama dengan pelbagai agensi kerajaan.	.719
Inovasi dan Penggunaan Sumber Tempatan	1. Nilai sejarah dan seni budaya tempatan;	.569
	2. Keindahan alam semulajadi setempat;	.659
	3. Mesin dan peralatan moden;	.745
	4. Kepelbagaian produk dan perkhidmatan;	.793
	5. Kecekapan pengurusan melalui ICT;	.640
	6. Aktiviti khidmat sosial;	.742
	7. Aktiviti ekonomi sara diri;	.562
	8. Promosi melalui media sosial;	.741
	9. Inovasi sosial; dan	.794
	10. Seminar peluang dan cabaran perniagaan.	.704
Membentuk Inisiatif Lokal	1. Matlamat pembangunan bermanfaat;	.812
	2. Aktiviti perniagaan mengikut keperluan;	.761
	3. Memaklumkan aktiviti kepada penduduk;	.717
	4. Melibatkan pihak berkepentingan;	.661
	5. Perniagaan memberi pulangan lebih baik;	.707
	6. Memupuk kesedaran berkoperasi;	.749
	7. Mengutamakan kemahiran tempatan;	.687
	8. Penyatuan sumber modal tempatan; dan	.643
	9. Memanfaatkan kemudahan awam.	.675

### *Ujian kebolehppercayaan*

Jadual 3 menunjukkan keputusan ujian kebolehppercayaan terhadap ketiga-tiga faktor yang terhasil dari analisis faktor dengan nilai Cronbach Alpha keseluruhan sebanyak 0.974. Faktor membentuk inisiatif lokal mempunyai nilai Cronbach Alpha keseluruhan sebanyak 0.937. Kesemua item dikekalkan kerana nilai Cronbach Alpha jika item dibuang lebih rendah daripada nilai keseluruhan. Faktor inovasi dan penggunaan sumber tempatan mempunyai nilai Cronbach Alpha keseluruhan 0.949. Nilai Cronbach Alpha jika item dibuang yang lebih rendah daripada nilai keseluruhan membolehkan kesemua item di bawah faktor ini dikekalkan. Manakala, faktor kapasiti dan jaringan kerjasama yang mengandungi 10 item juga mempunyai nilai Cronbach Alpha 0.960 dengan kesemua item dikekalkan kerana nilai Cronbach Alpha jika item dibuang lebih rendah daripada nilai Cronbach Alpha keseluruhan.

**Jadual 3. Bilangan faktor dan item sokongan koperasi kepada pembangunan**

Faktor Pemacu / Item	Jumlah Item	Jumlah Korelasi Item Diperbetul	Cronbach's Alpha Jika Item Dibuang
1. Membentuk Inisiatif Lokal.	9		
i. Matlamat pembangunan bermanfaat;		0.789	0.929
ii. Perniagaan mengikut keperluan;		0.725	0.932
iii. Memaklumkan penduduk;		0.718	0.932
iv. Melibatkan pihak berkepentingan;		0.780	0.929
v. Memberi pulangan lebih baik;		0.798	0.928
vi. Memupuk kesedaran berkoperasi		0.843	0.925
vii. Pengetahuan dan kemahiran tempatan;		0.764	0.930
viii. Penyatuan sumber modal tempatan;		0.692	0.934
ix. Memanfaatkan kemudahan awam.		0.753	0.930
Nilai Cronbach's Alpha		0.937	
2. Inovasi dan Penggunaan Sumber Tempatan.	10		
i. Sejarah dan budaya tempatan;		0.757	0.945
ii. Keindahan alam semulajadi setempat.		0.696	0.948
iii. Mesin dan peralatan moden;		0.832	0.942
iv. Produk dan perkhidmatan baru;		0.826	0.942
v. Pengurusan cekap melalui ICT;		0.806	0.943
vi. Perniagaan bentuk khidmat sosial;		0.781	0.944
vii. Aktiviti ekonomi sara diri;		0.788	0.944
viii. Promosi melalui media sosial;		0.761	0.945
ix. Penglibatan semua lapisan masyarakat;		0.821	0.942
x. Seminar perniagaan;		0.795	0.943
Nilai Cronbach's Alpha		0.949	
3. Kapasiti dan Jaringan Kerjasama.	10		
i. Latihan dan kemahiran;		0.880	0.954
ii. Tambahan modal anggota;		0.836	0.955
iii. Pemimpin komited;		0.834	0.955
iv. Pengurus berkeelayakan.		0.814	0.956
v. Kerjasama dengan institusi dalaman;		0.788	0.957
vi. Kerjasama antara koperasi;		0.858	0.955
vii. Kerjasama agensi penyelidikan;		0.810	0.956
viii. Kerjasama dengan institusi kewangan;		0.844	0.955
ix. Kerjasama dengan agen pemasaran;		0.755	0.959
x. Kerjasama dengan agensi kerajaan.		0.822	0.956
Nilai Cronbach's Alpha		0.960	
Nilai Cronbach's Alpha Keseluruhan	29	0.974	

## Perbincangan

Berdasarkan kepada sorotan karya, kajian ini mencadangkan 5 faktor pemacu pembangunan neo-endogenous luar bandar iaitu (i) memenuhi keperluan setempat; (ii) penggunaan sumber tempatan dan alam semulajadi; (iii) menggalakkan inovasi dan penggunaan teknologi moden; (iv) meningkatkan kapasiti individu dan institusi tempatan; dan (v) membentuk rangkaian kerjasama dalaman dan luaran. Kesemua faktor pemacu tersebut dilihat berdasarkan kepada perspektif makro iaitu pelaksanaan polisi-polisi pembangunan luar bandar di Eropah serta dari perspektif mikro iaitu pelaksanaan program LEADER di Eropah, sokongan institusi seperti NRE di wilayah utara Britain dan faktor-faktor kejayaan koperasi luar bandar. Keputusan analisis faktor yang mencadangkan 3 faktor pemacu adalah lebih fokus kepada peranan dalam konteks koperasi yang menyokong pembangunan endogenous di peringkat lokal berbanding pembangunan neo-endogenous luar bandar secara menyeluruh yang dibincangkan oleh

pengkaji-pengkaji sebelum ini. Ianya adalah selari dengan penemuan Ward et al. (2005) yang mengenal pasti tiga jenis institusi yang menyokong konsep pembangunan neo-endogenous luar bandar yang dikenali sebagai (i) unit endogenous yang terdiri daripada jaringan institusi lokal termasuk koperasi; (ii) Pelaku lokal / global merujuk kepada institusi yang berfungsi di peringkat lokal dan global seperti pemimpin di peringkat lokal, agensi kerajaan, universiti, NGOs, syarikat multi nasional dan sebagainya; dan (iii) Neo-endogenous unit yang merupakan institusi penghubung di antara unit endogenous dengan pelaku lokal/global seperti pihak berkuasa tempatan dan perkongsian di peringkat lokal. Dengan kata lain, ketiga-tiga faktor yang terhasil daripada analisis tersebut memperlihatkan sokongan kepada pembangunan neo-endogenous luar bandar daripada perspektif peranan sebuah koperasi. Penemuan ini juga adalah bertepatan dengan matlamat kajian bagi mengukur sejauh manakah peranan koperasi dalam menyokong pembangunan neo-endogenous luar bandar.

Faktor membentuk inisiatif lokal merupakan faktor yang penting dalam konsep pembangunan neo-endogenous seperti yang dibincangkan oleh beberapa pengkaji sebelum ini yang menekankan inisiatif lokal berdasarkan keperluan penduduk adalah penting bagi meningkatkan kapasiti dalam mengeksploitasi sumber dan berinteraksi secara dalaman dan luaran (Galdeano-Gomez et al., 2010; Shucksmith, 2012) mengenal pasti apa yang terbaik bagi sesebuah kawasan melalui penggunaan identiti secara aktif (Shucksmith, 2010) berasaskan kawasan, penggunaan sumber lokal dan penglibatan aktif masyarakat (Ray, 1999). Dalam konteks pelaksanaan PDL, koperasi perlu bertindak sebagai sebuah institusi lokal yang berupaya dalam meningkatkan kapasiti penduduk melalui penglibatan dalam aktiviti pembangunan dan seterusnya membina jaringan yang kuat di peringkat lokal serta mewujudkan hubungan dengan pihak luar bagi mengenalpasti masalah sebenar dan penyelesaian melalui bantuan dari luar.

Faktor inovasi dalam menyokong konsep pembangunan neo-endogenous luar bandar telah dibincangkan oleh beberapa pengkaji dari aspek pertukaran maklumat dan pengetahuan sesama pekerja dan di antara pengguna mewujudkan inovasi dalam sistem, produk, proses dan keupayaan melalui kerjasama dengan agensi lain (Ward et al., 2005); penciptaan idea dan amalan baru kepada organisasi (Damanpour, 1996) kepelbagaian ekonomi (Podmaniczky, 2008); inovasi sosial dalam menangani isu penyisihan sosial (Atterton & Thompson, 2010; Howaldt et al., 2010). Koperasi perlu mengadakan program yang menggalakkan pertukaran maklumat dan idea seperti seminar, dialog dan perkongsian pintar yang disertai oleh semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan aktiviti ekonomi di bawah PDL. Perkongsian maklumat yang terkini membolehkan koperasi mengenalpasti teknologi moden yang sesuai dengan aktiviti ekonomi yang dijalankan dan seterusnya meningkatkan kecekapan pengeluaran dan kualiti produk dan perkhidmatan.

Penemuan faktor kapasiti dan jaringan kerjasama adalah bertepatan dengan pandangan beberapa pengkaji terhadap pembangunan neo-endogenous luar bandar yang menekankan kepada pembangunan kapasiti kepada penduduk dan institusi bagi membentuk jaringan kerjasama dalaman dan luaran (Shucksmith, 2012); strategi bersepadu, jaringan dan perkongsian mendatar (Podmaniczky, 2008); pembinaan kapasiti penduduk dalam mencipta peluang dan menghapuskan ancaman serta membuka peluang kepada penduduk untuk berinteraksi dengan insitusi dalaman dan luaran (Atterton & Thompson, 2010). Kapasiti koperasi di bawah PDL perlu ditingkatkan dari aspek pengurusan dan kemahiran bagi membolehkan mereka mewujudkan jaringan kerjasama dalaman dan luaran bagi membolehkan kepakaran, modal dan teknologi yang optimum digunakan bagi mengeksploitasi sumber tempatan.

## **Kesimpulan**

Jaringan kerjasama yang kuat di antara kesemua pihak secara dalaman dan luaran membolehkan isu dan masalah yang dihadapi oleh penduduk setempat dapat diatasi melalui perkongsian modal, kepakaran dan teknologi bagi meningkatkan kapasiti individu dan institusi lokal dalam mengeksploitasi sumber tempatan serta mengekalkan manfaat pembangunan kepada penduduk lokal. Oleh itu, transformasi pembangunan luar bandar yang dilaksanakan pada masa ini perlu dilihat dari perspektif model pembangunan neo-

endogenous yang mempunyai ciri-ciri dan prinsip-prinsip yang mampu mencapai pembangunan luar bandar yang lestari.

Hasil kajian ini mencadangkan 3 faktor bagi membolehkan koperasi sebagai salah institusi dalaman bagi pelaksanaan PDL menyokong model pembangunan neo-endogenous luar bandar. Penemuan ketiga-tiga faktor ini diharapkan dapat memberikan fokus baru kepada koperasi dalam pelaksanaan aktiviti ekonomi di bawah PDL yang menyokong model pembangunan neo-endogenous. Faktor sokongan koperasi terhadap pembangunan neo-endogenous luar bandar juga diharapkan dapat memastikan kejayaan pelaksanaan PDL khasnya dan polisi transformasi pembangunan luar bandar secara amnya.

## Rujukan

- Atterton J, Thompson N (2010) University Engagement in Rural Development: A Case Study of the Northern Rural Network. *Journal of Rural and Community Development* 5 (3),123 -132.
- Bryden J, Hart K (eds) (2004) A New Approach to Rural Development in Europe: Germany, Greece, Scotland and Sweden. The Edwin Mellen Press, Ceredigion.
- Bryden J, Munro G (2000) New Approaches to Economic Development in Peripheral Rural Regions. *Scottish Geographical Journal* 116, 1-14.
- Coffey W, Polese M (1984) The concept of local development: A stages model of endogenous regional growth. *Papers of the Regional Science Association* 55, 1-12.
- Damanpour F (1996) Organizational Complexity and Innovation: Developing and Testing Multiple Contingency Model. *Management Science* 42, 693-716.
- Ellis F, Biggs S (2001) Evolving Themes in Rural Development 1950s-2000s. *Development Policy Review* 19 (4), 437-448.
- Galdeano-Gomez E, Aznar-Sanchez JA, Perez-Mesa JC (2010) The Complexity of Theories on Rural Development in Europe: An Analysis of the Paradigmatic Case of Almeria (South-east Spain). *Sociologia Ruralis* 51 (1), 54-78.
- Howaldt J, Schwarz M, Henning K, Hees F (2010) Social Innovations Concepts, Research Fields and International Trends. IMA/ZLW, Aachen.
- Hubbard, Gorton (2009) Structural Change in Europe's Rural Regions – Farms Livelihoods Between Subsistence Orientation, Modernization and Non-Farm Diversification, Vol. 49. In: Buchenrieder G, Mollers J (eds) *IAMO Studies Series, IAAE Mini Symposium*, 91-112.
- Juma C, Yee-Cheong I (2005) Innovation: Applying Knowledge in Development, UN Millennium Project. Earthscan, London.
- Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (2014) Garis Panduan Pelaksanaan Program Desa Lestari, Putrajaya.
- Lowe P, Murdoch J, Marsden T, Munton R, Flynn A (1993) Regulating the New Rural Spaces: The Uneven Development of Land. *Journal of Rural Studies* 9(3), 205-223.
- Malaysia (2013) Government Transformation Program Annual Report. Jabatan Perdana Menteri, Putrajaya.
- Ngah I (2010) *Rural Development in Malaysia*. Centre for Innovative Planning and Development. Monograph No. 4 (2010). Faculty of Built Environment. Universiti Teknologi Malaysia. ISBN978-967-99997-4-7.
- Podmaniczky B (2008) Evaluating Rural Development: A Critical Evaluation of Techniques and Objectives Used to Assess the LEADER Program of the EU in Hungary, Central European University.
- Ray C, Talbot H (1999) Rural Telematics: The Information Society and Rural Development. In: Crang C, Crang P, May J (eds) *Virtual Geographies: Bodies, Spaces and Relations*, 149-163. Routledge, London.
- Ray C (2001) Culture Economies. CRE Press, Newcastle.
- Singh K (1999a) Sustainable Development: Some Reflections, Presidential Address. *Indian Journal of Agricultural Economics* 54(1).

- Shucksmith M (2010) Dis-integrated Rural Development: Neo-endogenous rural development, planning and place-shaping in diffused power contexts. *Sociologia Ruralis* **50**, 1-15.
- Shucksmith M (2012) Future Directions in Rural Development. Carnegie UK Trust. 100 years. 1913 - 2013.
- Ward N, Atterton J, Tae-Yeon K, Lowe P, Phillipson J, Thompson N (2005) Universities, the Knowledge Economy and the Neo-Endogenous Rural Development. Discussion Paper, No. 1, Centre for Rural Economy, Newcastle University. Available from: [http://www.ncl.ac.uk/cre/publish/discussionpapers/pdfs/discussion\\_paper1.pdf](http://www.ncl.ac.uk/cre/publish/discussionpapers/pdfs/discussion_paper1.pdf).
- Wenger E (1998) *Communities of Practice: Learning, Meaning and Identity*. Cambridge University Press.
- World Bank (2008) The evolution and impact of EU regional and rural policy. Paper commissioned by the ECA Social Development Unit and prepared by FAO Investment Centre.
- Woods M (2005) *Rural Geography*. Sage, London.