

Artikel

Faktor Mempengaruhi Pendapatan Sawit: Perspektif Pekebun Kecil

(Factors Influencing Oil Palm Income: Smallholders' Perspectives)

Suraiya Ishak¹, Ahmad Rafli Che Omar^{2*} & Azima Abdul Manaf¹

¹Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600, Bangi, Selangor, Malaysia.

²Fakulti Ekonomi dan Pengurusan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600, Bangi, Selangor, Malaysia.

*Pengarang Koresponden: raflis@ukm.edu.my

Abstrak: Pekebun kecil sering terdedah kepada isu kemiskinan disebabkan perolehan pendapatan yang kecil. Makalah ini bertujuan menjejaki dan mengenal pasti faktor berpotensi mempengaruhi pendapatan pekebun kecil sawit berdasarkan pengalaman mereka yang terlibat dalam rangkaian pengeluaran skala kecil. Kajian ini menggunakan teknik temubual berstruktur bagi mendapatkan maklumat daripada responden berdasarkan soalan temubual yang telah dibina. Data temubual dianalisis menggunakan kaedah analisa tematik bagi mengesan trend tema faktor yang dijangka mempengaruhi pendapatan pekebun kecil. Seramai empat (4) orang informan yang terdiri daripada pekebun kecil telah terlibat dalam sesi temubual dan dipilih menerusi kaedah persampelan bola salji. Hasil menunjukkan terdapat 4 tema faktor mempengaruhi pendapatan pekebun kecil sawit iaitu kos penyelenggaraan kebun dan pokok yang tinggi, masalah dan kos pekerja, peraturan yang mengganggu dan harga pasaran buah sawit. Keaslian kajian ini terletak pada usahanya mengesan faktor-faktor mempengaruhi pendapatan sawit berdasarkan perspektif pekebun kecil dan menjelaskan faktor berkenaan menurut pengalaman sebenar pekebun kecil dalam pendekatan yang sistematik. Penentuan model khusus faktor mempengaruhi pendapatan sawit pekebun kecil mampu memberi implikasi ilmu dalam bentuk model peramalan yang berguna bagi meramal potensi pendapatan hasil sawit pekebun kecil dalam bidang Pengurusan khususnya berkaitan pendapatan pertanian mampan. Polisi bersesuaian bagi meredakan halangan yang telah dikenal pasti sebagai mengganggu kelancaran rangkaian penciptaan nilai pendapatan hasil pekebun kecil adalah melibatkan langkah meredakan ketidakpastian harga komoditi, tekanan upah buruh asing dan fleksibiliti peraturan berkaitan kenderaan pengangkut buah sawit.

Kata kunci: pendapatan pekebun, pendapatan pertanian, kelapa sawit, kualitatif

Abstract: Smallholders frequently exposed to poverty issue due to the small income earned. This article aims to explore and identify potential factors influencing palm oil smallholder's income based on their experience in the small scale production chain. This study employs structured interview technique to gather information from the respondents based on the developed interview questions. The interview data is analysed through thematic analysis to identify trend of factors theme which expected influence smallholder's income. Four informants consist of smallholders have involved in the interview and selected through the snowball sampling technique. The findings show four themes of factors that influence palm oil smallholder's income comprise of the high farm and tree maintenance costs, workers problems and costs, intervening regulations and fresh

fruit bunches market price. The originality of the study lies in its effort of identifying factors influencing palm oil income based on the smallholders' perspectives and the description of factors based on smallholders' real experience in a systematic approach. The identification of specific model of factors influencing oil palm income able to provide knowledge implication in the form of projection model that is useful for projecting oil palm income potential among the smallholders in the field of management specifically sustainable agricultural income. Suitable policies to mitigate the identified obstacles which intervene the smoothness of the smallholder's income creation value chain should involve actions to mitigate the commodity price uncertainty, foreign workers wage rate pressure and flexibility of the regulations related to the oil palm transports.

Keywords: smallholder income, agriculture income, palm oil, qualitative

Pengenalan

Menurut Ryś-Jurek (2018) pendapatan kebun merujuk kepada ganjaran yang dibayar kepada pekebun-pekebun kerana telah melabur tenaga, tanah dan modal untuk melaksanakan kerja pertanian dan mengganggu sejumlah risiko daripada pelaksanaan aktiviti pertanian. Kestabilan pendapatan pertanian (farm income) merupakan matlamat penting dalam polisi-polisi pertanian termasuk di negara-negara Eropah (Ryś-Jurek 2018). Menurut Waart et al. (2021) pendapatan boleh hidup (living income) ditakrifkan sebagai jumlah pendapatan bersih tahunan yang diperlukan bagi sesebuah isi rumah menikmati tahap kehidupan yang teratur. Tahap pendapatan yang rendah secara berterusan adalah faktor yang menyebabkan ramai petani terperangkap dalam kemiskinan dan tidak mampu membuat pelaburan yang secukupnya bagi kebun mereka serta menjadi sebab belia berhijrah meninggalkan kawasan luar bandar (Oxfam 2018; Sulistyati, Hermawan & Firman 2019; and Waart et al. 2021). Sehubungan itu isu pendapatan pekebun kecil penting dikaji bagi mencari penyelesaian berkesan dan berorientasikan penyelesaian masalah sebenar dalam usaha menambah baik kualiti pendapatan dalam kalangan pekebun kecil.

Pendapatan yang berkualiti bagi kehidupan diandaikan perlu memiliki ciri-ciri tertentu. Ciri-ciri tersebut menjadi penentu kepada keupayaan pendapatan yang diperolehi dalam menanggung keperluan dan kehendak sosio-ekonomi pekebun pada satu tahap yang munasabah. Kualiti pendapatan yang dapat memenuhi keperluan hidup secara munasabah jangka ditentukan oleh beberapa kriteria asas seperti;

- Ketekalan (konsistensi) iaitu sejauhmana pendapatan dijana secara tekal tanpa mengira keadaan.
- Kecukupan iaitu sejauhmana pendapatan itu dapat digunakan bagi mendapatkan keperluan dan kehendak individu pada tahap rasional dan munasabah sebagaimana individu lain yang berada dalam kelas sosial yang sama.
- Kebolehjangkaan (*predictability*) iaitu sejauhmana pendapatan itu mempunyai tahap kepastian atau boleh ditentukan berdasarkan pemaasan diterima dan amaunnya.
- Kemampanan - iaitu sejauhmana pendapatan itu dapat menyumbang secara berterusan kepada pendapatan individu dalam jangka masa panjang.

Sehingga kini masih belum ada kajian yang meneliti faktor-faktor yang mempengaruhi pendapatan hasil pertanian sawit pekebun kecil berdasarkan perspektif penilaian pekebun selaku pihak yang terlibat dalam rantaian penghasilan buah sawit. Ini membawa kepada persoalan khusus kajian iaitu:

- Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi penajaan pendapatan sawit pekebun kecil menurut sudut pandang pekebun kecil?; dan

- Sejauhmana pendapatan hasil sawit mampu menyokong penghidupan yang teratur bagi pekebun kecil?

Justeru kajian ini meneroka jurang kajian melalui penelitian secara kualitatif bagi memahami persoalan tersebut berdasarkan perspektif pengalaman beberapa pekebun kecil sawit di Malaysia.

Sorotan Literatur

Menurut Beckman & Scimmelfennig (2015) meskipun sektor pertanian menyumbang kepada ekonomi negara, namun tidak banyak yang diketahui mengenai faktor-faktor yang menentukan pendapatan pertanian. Justeru Beckman & Scimmelfennig (2015) telah mengambil inisiatif mengkaji mengenai faktor yang menentukan pendapatan pertanian menggunakan data sekunder dan melibatkan penelitian secara makro. Hasil kajian Beckman & Schimmelfennig (2015) menemui perubahan teknologi, kadar faedah dan kadar tukaran asing, keluaran negara kasar dan harga tanah mempengaruhi pendapatan tani. Menurut Ryś-Jurek (2018) pula faktor yang boleh mempengaruhi pendapatan pertanian adalah terdiri daripada input buruh, kawasan pertanian, output ternakan, pelaburan bersih dan alir tunai. Namun demikian kepentingan buruh, tanah dan modal adalah tidak sama bagi jenis hasil pertanian yang berbeza. Kawasan pertanian dan jumlah aset sebagai penyumbang penting kepada pendapatan pertanian.

Laporan Oxfam (2018) memberi perbincangan yang menarik mengenai cabaran dalam penghasilan pendapatan pertanian oleh pekebun berskala kecil. Menurut Oxfam (2018), cabaran utama kepada pendapatan hidup pekebun kecil terbahagi kepada tiga (3) bentuk halangan iaitu pendedahan kepada risiko yang tidak setimpal/sepadan, kuasa yang tidak simetri di antara pekebun dan pihak-pihak lain yang ada dalam rantaian nilai dan struktural. Pendedahan risiko yang tidak sepadan (*disproportionate risk*) telah menjejaskan keupayaan dan kesediaan pekebun kecil melabur dalam aktiviti perladangan dan menyebabkan prospek pendapatan kebun mereka kekal rendah. Antara faktor yang menyumbang kepada “pendedahan risiko tidak sepadan” ditanggung oleh pekebun kecil ialah ketidaktentuan harga pasaran komoditi. Hal tersebut menyebabkan pekebun kecil tidak mempunyai kemampuan dan kapasiti untuk mengurus risiko harga hasil pertanian. Di samping itu pendapatan pekebun turut dipengaruhi oleh kos, volum dan kualiti pengeluaran. Perkara tersebut pula sangat bergantung kepada pengaruh input pengeluaran (yang merangkumi alat dan teknologi perladangan yang digunakan, buruh, baja, benih dan sebagainya). Selain daripada itu, penyumbang kepada cabaran “pendedahan risiko tidak sepadan” juga berpunca daripada faktor cuaca dan isu berkaitan tanah yang merangkumi saiz yang tidak ekonomi dan pemilikan tanah.

Halangan kedua yang disebut oleh Oxfam (2018) ialah berkaitan kuasa yang tidak simetri. Kuasa tawar menawar pekebun sering berada di tahap yang rendah berbanding pihak lain. Hal demikian kerana secara umumnya pekebun kecil berhadapan batasan dalam akses pasaran yang disumbangkan oleh faktor seperti lokasi, saiz kebun dan skala ekonomi, maklumat pasaran, ketersediaan infrastruktur dan perkhidmatan pertanian, tahap kemahiran, kapasiti dan pengorganisasian pekebun. Selain itu, pekebun kecil juga berdepan halangan kemasukkan pasaran disebabkan perlu mematuhi piawai dan keperluan yang ditetapkan oleh pihak pembeli seperti piawai kualiti dan volum minima yang lazimnya lebih memberi kelebihan kepada pengeluar berskala besar berbanding pekebun kecil. Seterusnya, halangan struktural pula dikaitkan dengan punca sifat rantaian nilai komoditi, polisi ditetapkan kerajaan dan amalan dalam sektor komoditi terlibat. Kewujudan intervensi mengawal industri boleh menyebabkan kesan kepada pendapatan pekebun kecil apabila mereka perlu akur kepada ketetapan tertentu yang mungkin meningkatkan kos operasi atau di luar kemampuan

mereka. Demikian juga dalam konteks mekanisme rantai nilai yang perlu diikuti, di mana pekebun perlu bergantung kepada khidmat perantara (*intermediaries*) dan tidak boleh memasar hasil mereka secara terus.

Menurut Laporan oleh *Sustainable Food Lab & Business Fight Poverty* (2017), secara kasarnya pendapatan pekebun kecil diperolehi daripada pendapatan ditolak kos. Justeru usaha meningkatkan pendapatan pekebun kecil perlu kepada peningkatan perolehan, yang dicapai melalui penambahan perolehan (*yield*), peningkatan kualiti dan peningkatan harga serta mengurangkan kos. Namun usaha meningkatkan pendapatan contohnya meningkatkan kualiti penghasilan dan perolehan selalunya melibatkan kos modal (*up-front*) yang besar seperti belanja membeli benih berkualiti dan teknologi terkini. Di samping itu, saiz kebun, jumlah aset dan saiz keluarga juga merupakan penentu kritikal kepada pendapatan pekebun kecil. Menurut laporan itu juga, *reliability of income* juga merupakan perkara yang penting dalam kualiti pendapatan pekebun kecil. Ini bermaksud pendapatan yang diperolehi perlu boleh diharap sebagai sumber bagi menampung perbelanjaan keluarga yang dijangka sepanjang tahun.

Kajian Safa (2005) di konteks pekebun kecil di negara Yaman mendapati beberapa faktor yang mempengaruhi pendapatan pekebun kecil di dua lokasi perbandingan terdiri daripada tahap pendidikan, keluasan kawasan kebun, pemilikan haiwan ternakan, saiz keluarga dan jenis komoditi yang ditanam. Manakala faktor umur pekebun tidak menjadi faktor penentu kepada pendapatan pekebun kecil. Namun kajian Safa (2005) merujuk kepada konsep pendapatan pekebun kecil secara keseluruhan dan bukan bermaksud meneliti konsep pendapatan daripada hasil pertanian komoditi utama yang diusahakan pekebun kecil tersebut. Justeru faktor penentu tersebut merangkumi pembolehubah seperti pegangan haiwan ternakan, saiz keluarga dan jenis tanaman yang ditanam. Kajian Waarts et al. (2019) pula mendapati pendapatan isi rumah pekebun kecil pertanian komoditi di Ghana adalah disebabkan ciri pekebun kecil iaitu saiz kebun yang tidak ekonomik dan produktiviti kebun yang rendah.

Selain daripada itu terdapat tumpuan berbeza dalam arus pengkajian mengenai pendapatan pekebun kecil iaitu yang menfokus kepada *off-farm income* atau pendapatan bukan kebun seperti kajian Anang et al. (2020); Anang dan Yeboah (2019); dan Chikobola & Sibusenga (2016). Kajian Anang et al. (2019) menyiasat mengenai kesan penglibatan pekebun kecil dalam aktiviti *off-farm* ke atas pendapatan kebun disebabkan oleh elemen diversifikasi. Kajian Anang dan Yeboah (2019) meneliti mengenai faktor-faktor pekebun kecil padi terlibat dalam aktiviti bukan-kebun (*off farm*) dan turut mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi pendapatan pekebun kecil dalam aktiviti bukan-kebun. Faktor-faktor yang mempengaruhi pendapatan yang diterima daripada aktiviti bukan kebun ialah pengalaman pertanian, tempoh pendidikan dan kedudukan geografi. Kajian Chikobola & Sibusenga (2016) yang menggunakan data sekunder telah meneliti isu berkaitan penglibatan dan faktor pekebun kecil terlibat dalam aktiviti bukan kebun bagi menjana pendapatan.

Pada masa yang sama terdapat arus pengkajian mengenai pendapatan pekebun kecil yang lebih spesifik iaitu yang bertujuan memahami sifat dan memperihalkan kualiti kepada pendapatan daripada sumber pertanian utama. Sehubungan itu kajian dalam konteks penelitian tersebut telah menumpukan kepada pendapatan pertanian khusus sebagai unit analisis kajiannya. Isu utama dalam kajian tersebut secara relatifnya menyentuh penelitian langsung ke atas sifat dan perihal pendapatan pertanian tersebut merangkumi dimensi kualiti dan faktor-faktor mempengaruhinya. Fokus kajian sebegini dapat dilihat pada kajian Beckman & Schimmelpfennig (2015), Rys-Jurek, R. (2018), Oxfam (2018) dan Sustainable Food Lab & Business Fight Poverty (2017); Safa (2005) dan Waarts et al. (2019). Manakala pengkaji seperti Rosearnida et al. (2019) dan Zulkifli et al. (2013) turut mengaitkan faedah pensijilan MSPO dengan peningkatan pendapatan hasil

pertanian sawit secara tidak langsung. Jadual 1 menunjukkan ringkasan pengkelasan faktor-faktor mempengaruhi pendapatan pekebun kecil seperti terdapat dalam kajian lepas.

Jadual 1. Penemuan Lepas Tentang Faktor Mempengaruhi Pendapatan Pekebun Kecil

Penulis	Faktor ditemui	Pengkelasan faktor
Beckman & Schimmelpfennig (2015)	<ul style="list-style-type: none"> - perubahan teknologi - kadar faedah dan tukaran matawang asing - harga tanah - keluaran negara kasar 	Faktor Luaran
Ryś-Jurek (2018)	<ul style="list-style-type: none"> - buruh - kawasan pertanian - pelaburan aset pertanian 	Faktor Struktur dan Operasi
Oxfam (2018)	<ul style="list-style-type: none"> - risiko tidak setimpal seperti cuaca, tanah, harga; - kuasa tidak simetri di antara pekebun dan pihak-pihak dalam rantaian seperti akses pasaran, kuasa tawar menawar; - struktural seperti jenis komoditi 	Faktor Struktur dan Operasi
Safa (2005)	<ul style="list-style-type: none"> - Pendidikan, saiz keluarga - Keluasan kebun dan jenis komoditi 	Faktor Individu; Faktor Struktur dan Operasi
Sustainable Food Lab & Business Fight Poverty (2017)	<ul style="list-style-type: none"> - Kos modal yang besar - saiz kebun - jumlah aset - saiz keluarga 	Faktor Struktur dan Operasi Faktor Individu
Waarts et al. (2019)	<ul style="list-style-type: none"> - saiz kebun tidak ekonomik - produktiviti kebun rendah 	Faktor Struktural dan Operasi
Rosearnida et al. (2019);	<ul style="list-style-type: none"> - pensijilan MSPO 	Faktor Kawal selia

Kajian ini menawarkan kelainan daripada segi mengenal pasti dan mempersembahkan huraian mengenai faktor-faktor mempengaruhi pendapatan pekebun kecil sawit secara empirikal berdasarkan perspektif pekebun kecil sendiri.

Metodologi Kajian

Kajian ini menggunakan rekabentuk kualitatif bagi mencapai tujuan kajian. Kajian kualitatif sesuai digunakan dalam kajian yang bertujuan membina kefahaman tentang makna dan dimensi pengalaman kehidupan manusia (Atieno 2009). Sesi temubual berstruktur telah dijalankan dengan 4 orang pekebun kecil yang dipilih secara bola salji. Panduan temubual telah dibina bagi memandu proses pemerolehan maklumat daripada responden. Lokasi operasi kebun responden yang terlibat dalam temubual ini adalah di Kuala Kubu dan Banting di Selangor dan Kota Tinggi Johor. Pemilihan kawasan operasi kebun di negeri Selangor dan Johor adalah kerana terdapat ramai pekebun kecil sawit di negeri terlibat. Pemilihan responden khusus di kawasan kajian adalah

berdasarkan maklumat pekebun yang diperolehi daripada data agensi MPOB. Jadual 2 menunjukkan profil responden pekebun yang ditemubual.

Jadual 2. Profil Responden

Bil.	Nama (Samaran)	Umur	Saiz kebun	Lokasi kebun	Bilangan tahun terlibat sebagai pekebun kecil	Perolehan hasil sawit 2 tahun terkini (anggaran)
1.	En. Z	63	3.98 hektar	Kuala Kubu Bharu, Selangor	35 tahun	+25 tan
2.	En. A	62	3.98 hektar	Kuala Kubu Bharu, Selangor	35 tahun	+25 tan
3.	En. S	73	4 hektar	Banting, Selangor	18 tahun	+ 28 tan
4.	En. R	68	3.98 hektar	Kota Tinggi, Johor	47 tahun	+ 29 tan

Sesi temubual telah dijalankan pada bulan November 2021 sehingga Disember 2021 mengikut temujanji yang dilakukan dengan responden di lokasi mereka. Sesi temubual mengambil masa selama 1 jam 30 minit bagi setiap responden. Temubual responden telah dirakam dan ditranskrip ke bentuk bertulis. Proses transkrip meliputi 5 langkah iaitu:

- Setiap ahli mendengar temubual yang direkodkan;
- Ketua akan menyediakan temubual yang direkodkan ke bentuk bertulis;
- Transkrip temubual diedar kepada setiap ahli untuk pengesahan dan pembedahan;
- Semua ahli berbincang dan mencapai kesepakatan ke atas transkrip tersebut;
- Penghasilan transkrip yang muktamad.

Analisis tematik digunakan bagi mengesan pola jawapan daripada transkrip temubual tersebut dan membentuk sub-sub tema dan setelah itu ia akan membentuk kluster tema yang selari dengan objektif kajian. Penggunaan analisis tematik selari dengan pandangan Vaismoradi (2013) yang menyatakan bahawa pendekatan kualitatif analisis tematik sangat sesuai bagi pengkajian melibatkan interpretasi tahap rendah berbanding teknik *Grounded Theory* yang mensasarkan kompleksiti interpretasi pada tahap tinggi.

Analisis Dan Perbincangan

Jadual 3 menunjukkan ringkasan tema bagi jawapan responden ke atas soalan berkaitan masalah yang mempengaruhi pendapatan hasil sawit mereka.

Jadual 3. Faktor Mempengaruhi Pendapatan Hasil Sawit

Faktor Mempengaruhi	Interpretasi/Kefahaman	Identifikasi Tema	Bukti Transkrip
Kos penyelenggaraan kebun dan pokok yang mahal	Pekebun menyatakan kos untuk memastikan penghasilan buah sawit mengambil peratusan yang besar daripada nilai pendapatan yang diterima	Tf1: Kos penyelenggaraan kebun dan pokok bagi memastikan buah sawit yang baik dan bermutu	"Dia... penjagaan pokok kelapa sawit ni kalau kita kaji dia ada persen-persen dia. 43-50% untuk dia (merujuk kepada pokok sawit). Kalau kita dapat RM100 ribu, pokok sawit tu 40 ke 50 peratus khas untuk

(Faktor Struktur
& Operasi)

dia. Separuh je untuk kita.
Kalikanlah dengan berapa pokok”
(En. Z, lelaki, 63 tahun)

“Racun sekarang pun mahal. Baja
sekarang pun dah mahal”
(En. A, lelaki, 62 tahun)

“Sebab kos baja, kos racun sekarang
ni, MasyaAllah.... Harga racun tahun
ni paling mahal. Pasal dia tahu harga
sawit naik, dia punnaikkan harga...
Sifir dia 8:4. Apa makna 8:4?
mknanya 8 bulan hasil untuk tuan
kebun, 4 bulan hasil untuk kebun.
Yang 4 bulan punya hasil tu jangan
diusik..... Jika kita mahu dapat hasil
betul-betul baik. Sebab dia jenis pokok
yang akar dia rambut bukan akar
tunjang. Jadi perlu penjagaan rapi.
Yang pertama baja kena kerap, tapi
sikit-sikit tak boleh terus banyak.
Kedua dia perlu air banyak. Jadi
kawasan macam kita ni, cepat banjir,
kita kena keluarkan belanja buat parit.
Itu sistem yang baik untuk sawit”
(En. S, lelaki, 73 tahun)

Masalah Pekerja
(Faktor Struktur
& Operasi)

Pekebun menyatakan
buruh asing semakin
berkuasa dan
mengenakan harga upah
tinggi atas kerja yang
dilakukan.

Tf2: Pekebun sangat
bergantung kepada
tenaga buruh asing
kerana kebanyakan
pekebun sudah
lanjut usia.

“Buat masa ni bab upah orang tu agak
susah.....buruh ni banyaknya
pekebun-pekebun ni dia dah berumur
macam saya pun hampir 70 dah.
....jadi kebanyakan pakai buruh lah,
pakai tenaga luarlah kan. Kat sini
ada masalah dia. Tenaga luar ni
sekarang dah demand. Pertama,
kekurangan tenaga. Kedua, bila
demand ni erti kata dia (buruh luar)
main harga. Nak upah sekian saya
buat, tak nak (bagi) upah sekian, saya
tak nak buat. Itulah masalah yang
timbul dalam pekebun-pekebun
kecil..”

(En. Z, lelaki, 63 tahun)

Tf3: Buruh asing
meminta bayaran
upah yang tinggi
bagi setiap kerja dan
pekebun tiada
pilihan.

“Sekarang ni orang bersaing nak cari
pekerja. Kalau dia berhenti, ramai
lagi yang nak ambil (upah) mereka.
Sekarang banyak sangat kebun yang
tak ada orang nak kerja....sekarang
harga sawit mahal, buah kena bawa
keluar, jadi siapa nak buat tu?”

(En. S, lelaki, 73 tahun)

<p>Peraturan yang menyukarkan. (Faktor Kawalan Selia)</p>	<p>Pekebun menunjukkan tidak puas hati dengan sesetengah peraturan pihak berkuasa pengangkutan yang menyebabkan menjejaskan kelancaran operasi pengangkutan buah sawit.</p>	<p>Tf4: Terdapat peraturan yang diimplementasi secara sama rata tanpa mengira keperluan industri sehingga meningkatkan kos pengangkutan dan menjejaskan pengangkutan buah sawit pekebun kecil..</p>	<p><i>“Dia (buruh luar) melawan kita pada harga. Kalau harga tinggi dia melompat. Itu kata tadi, daripada 100% kita nak upah diorang dah 45% dan tentulah daripada hasil kita. Makna 45% untuk buah, untuk pengangkut lori, meracun. 45% tu memang dia punya dah. Itu masalah. Bila harga mahal takpe lah, (tapi) bila harga murah..., bila harga (sawit) naik dia pun naik (upah). Apa-apa kerja dia semua naik. Tapi bila harga (sawit) turun, dia tak nak turun (upah)”</i> (En. A, lelaki, 62 tahun)</p>
			<p><i>“Bab undang-undang. Bab lalu lintas. Dia pengangkutan kelapa sawit ni, dia angkut menggunakan lori. Jadi lori yang masuk kebun, takkan nak hidup road tax, apa cerita lori masuk kebun nak road tax. Jadi kena fahamlah, tapi itu dikacau,...bila kacau ada masalahlah. Kalau lori patutnya 2 trip untuk satu hari, tapi cuma dapat 2 trip 4 hari, busuklah buah kat ladang, siapa nak angkut buah di ladang. Memang berlaku sebab lori tak jalan. Itu memang kuasa pihak berkuasa, kita tak boleh kata apa. Itulah halangan-halangan dia”</i> (En. Z, lelaki, 63 tahun)</p>
<p>Harga komoditi (Faktor Struktur dan Operasi)</p>	<p>Pekebun menyatakan harga komoditi yang rendah menjejaskan keseluruhan pendapatan dan pihak berkuasa perlu membantu agar harga tidak jatuh rendah daripada paras nilai tertentu.</p>	<p>Tf5: Harga buah sawit tidak boleh rendah daripada paras lantai tertentu.</p>	<p><i>Harga yang baik, pendapatan pun baik. Daripada harga RM700 tadi kan, RM700 ke bawah itu, memang pendapatan tak baiklah. Walaupun kita punya tan banyak, tetapi kalau harga itu rendah, sakit juga. Sebab saya mengalaminya. Pada 2018, harganya RM260 1 tan. Cuba RM260 dikali dengan 10 tan, jadi RM2600... Saya pernah menerima RM750 je satu</i></p>

bulan. Masa tu nak raya pula tu. Bulan puasa. Buah banyak, tapi harga murah, pancung dekat situlah (merujuk kepada harga yang rendah)”
(En. R, lelaki, 68 tahun)

“Faktor lain ialah harga lah sebab harga komoditi begitulah. Kalau tengok sini, harga tu, kalau tahun 2021 oklah, (sambil menunjukkan ke buku catatan harga beliau) ada harga RM300, ada RM700, RM320...dia kalau bawah RM400 ibaratnya tak balik modallah. Sebab nak bayar upah tuai, upah angkut, lagi sekarang dengan kos bahan kos racun, bahan makan lagi”
(En. S, lelaki, 73 tahun)

Berdasarkan Jadual 2 tema faktor yang mempengaruhi pendapatan sawit pekebun kecil terdiri daripada:

1. Kos penyelenggaraan pokok dan kebun yang tinggi

Berdasarkan tema Tf1 ditemui usaha mendapatkan buah sawit bermutu tinggi melibatkan kos yang tinggi. Pokok sawit memerlukan penjagaan yang baik semenjak di peringkat awal penanaman lagi. Sekiranya tidak diberi penjagaan baik di peringkat awal dan peringkat seterusnya, pokok sawit tidak dapat memberi hasil buah sawit yang baik dan bermutu. Ini dapat difahami daripada petikan temubual responden berikut:

“...Berhubung dengan hasil tadikan, hasil kelapa sawit bergantung kepada pokok sawit. Pokok sawit ini macam makhluk juga. Ia perlu dijaga, dibelai, diberi perhatian, maka baru ia akan membuah hasil yang lumayanlah. Tapi kalau kita buat guna konsep 3T (tanam, tunggu, tuai), itu masalahlah. Dia menjaga dengan baik, dengan baja yang cukup, maintenance yang cukup, jadi ia menghasilkan pulangan yang baguslah.....Penting penjagaan. Dah tanam, tapi tak dijaga, sama orang hidup tapi tak makan”
(En. Z, lelaki, 63 tahun)

“Yang keduanya aspek pengurusan kebun tadilah. Semasa hasil banyak, sepatutnya banyak (hasil), (tetapi) hasil tu tak banyak sebab urutan dari awal tak dijaga. Dengan kebun semak. Siapa yang mengusahakan dengan baik, baiklah hasil. Dengan baja cukup. Tapi masalahnya tak cukup, sebab tak jaga macam tadilah, 12-0”.

(En. S, lelaki, 73 tahun)

Buah sawit yang tidak elok akan menjejaskan pendapatan yang diterima pekebun kecil. Namun demikian kos menjaga kebun dan pokok secara berterusan melibatkan kos yang mahal sebagaimana dinyatakan oleh responden dalam tema Tf1.

2. Masalah pekerja

Pendapatan pekebun kecil didapati telah terkesan dengan isu kekurangan pekerja. Ia digambarkan menerusi 2 tema iaitu Tf2 and Tf3. Pada tema Tf2 didapati kebanyakan pekebun kecil bergantung kepada buruh asing untuk melakukan kerja-kerja kebun disebabkan faktor usia dan kesihatan. Mereka berhadapan kesukaran mendapatkan pekerja dalam situasi semasa. Isu kekurangan buruh adalah kritikal kerana ia menjejaskan kerja-kerja kebun yang memerlukan tenaga kerja yang ramai. Pekebun menghadapi kesukaran mendapatkan buruh tempatan kerana kurangnya minat dan tidak sesuai dengan bidang kelayakan masing-masing. Ini dapat diperhatikan daripada temubual berikut:

“Kalau kata kenapa orang tempatan tak nak buat (kerja ladang)? Kita kena cerita tentang orang tempatan ya. Orang tempatan ini, anak kitalah. Kita dah sekolahkan dia ya... mana yang berjaya, dia keluar lah. Takkan dia nak kerja ladang? Kan.. begitu juga dia dah sekolah, dah masuk asrama takkan kita nak paksa dia masuk kebun? Haa kan, jadi kita perlu menggunakan buruh asing. Buruh asing itu memang dia datang khusus kerja dia. Ha, kita tak boleh nak cakap anak tempatan malas. Memang macam tu, kita dah sekolahkan dia.. dah keluar,..... dah bekerja, berjaya, takkan nak balik ke sana minoreh? Ini yang kadang orang tertinggal benda-benda macam tu. Dia kata orang tempatan malas. Bukan... sebab bukan itu bidang dia”.

(En. Z, lelaki, 63 tahun)

Isu kedua (Tf3) timbul sebagai kesan daripada masalah kekurangan buruh. Masalah kekurangan buruh menyebabkan buruh berkuasa menekan harga dengan meminta harga upah yang tinggi daripada pekebun kecil. Pekebun kecil pula tiada pilihan kerana perlu bergantung kepada perkhidmatan buruh asing.

3. Peraturan yang tidak sesuai bagi pengendali perkhidmatan pengangkutan buah sawit

Berdasarkan temubual tema Tf4 menunjukkan wujud gangguan tidak langsung kepada pekebun kecil apabila pengendali khidmat pengangkutan buah sawit tidak dapat menanggung kos operasi mereka. Salah satu daripada perkara yang dibangkitkan oleh responden ialah bayaran cukai jalan yang perlu dibayar oleh pihak penyedia pengangkutan untuk lori yang digunakan bagi mengangkut buah sawit dari lokasi ladang pekebun ke tempat penimbang. Menurut responden situasi tersebut telah meningkatkan kos pihak pengangkut dan kadang kala dikenakan tindakan saman kerana tidak mempunyai cukai jalan. Disebabkan peraturan tersebut maka kos pengangkutan menjadi mahal dan pihak penyedia pengangkutan buah kadang-kadang enggan mengambil buah dari lokasi pekebun untuk dihantar ke lokasi penimbang. Ini menyebabkan buah sawit pekebun rosak dan mereka secara tidak langsung menanggung kerugian apabila buah sawit yang sudah dikumpulkan tidak dapat diangkut segera ke tempat penimbang.

4. Harga

Harga yang terlalu rendah boleh menjejaskan keseluruhan alir masuk (income stream) pendapatan pekebun kecil seperti ditunjukkan Tf5. Turun naik harga komoditi yang tidak menentu dan kadang kala berada di paras terlalu rendah menyebabkan pekebun kecil menderita kerana hasil yang tidak

pulang modal dan tidak dapat menampung keperluan hidup. Hal demikian dapat difahami daripada temubual responden berikut:

“Tahun ni, makna tahun 2021 memang cukuplah. Kalau 2020 tu, 50-50 juga sebab harga baru nak naik.... Itu 2020 belum cukup tinggi. Tahun 2018 dan 2019 memang teruk betul. Memang teruk, memang tak cukup, memang kalau ada kat bank-bank mana kan, memang kena korek habis. Memang korek habis. Saya, tabung haji saya sampai habis. Saya cerita betul-betul. Nak tampung belanja hidup, orang rumah saya dia dialysis. Allahuakbar. Susahnya”.

(En. R, lelaki, 68 tahun)

“Faktor lain tu, hargalah sebab harga komoditi begitulah. Kalau tengok sini (sambil menunjukkan rekod catatan beliau), harga tu, kalau tahun 2021 oklah, ada harga RM300, ada RM700, RM320...dia kalau bawah RM400 ibaratnya tak balik modallah”.

(En. S, lelaki, 73 tahun)

Berdasarkan respon diberikan responden, hasil pendapatan sawit pekebun kecil dikategorikan sebagai tidak konsisten, sukar dijangka nilainya dan tidak mencukupi untuk berfungsi sebagai pendapatan tunggal bagi menyara kehidupan keluarga secara mapan. Ini dapat difahami daripada petikan temubual responden berikut:

“...kalau 10 ekar (kebun) tu samada daripada getah, atau pun sawit tak kira apa tanam pisang ke, untuk hidup dia seorang, untuk hidup dia seorang, cukuplah. Tapi, kalau nak sara anak isteri, memang agak payahlah. Dia kena keluarlah... (bermaksud buat kerja sampingan)”.

(En. Z, lelaki, 63 tahun)

“Harga (ketika itu) RM 80 satu tan. Macamana nak makan? Kalau tak berusaha betul (dengan) pergi (bekerja sebagai) jaga, masing-masing la...(ertinya melakukan pelbagai kerja tambahan seperti) bawak lori, memang anak tak sekolah. Memang tak cukup. Harga rendah. Kalau dapat (buah sawit) 10 tan, baru dapat RM800. Tapi, Alhamdulillah, harga sekarang ni dengan anak dah besar, kalau dapat RM2 ribu pun cukuplah. Sebab anak-anak dah lepas (sudah dewasa dan berdikari). Itu pun kalau nak ikutkan harga sekarang (bermaksud kos hidup semasa), tak cukup RM2 ribu pun”.

(En. A, lelaki, 62 tahun)

“Itulah, nasib baik juga saya, macam belanja makan, saya ada duit daripada surau (beliau bertugas sebagai siak di surau), boleh buat beli lauk. Taklah kita nak minta dengan anak. Anak dah bantu benda-benda lain. Lauk-lauk, macam isteri sakit, naklah carikan lauk yang elok walaupun mahal. Cari juga. Memang perit. Nampak (luaran) memang ketawa, tapi sedih di dalam. Semua kawan-kawan saya masa tu pun sama macam itu. Itu yang ada 10 ekar, kalau kurang, lagilah. Habis dekat upah saja”.

(En. R, lelaki, 68 tahun)

Hasil penemuan ini jelas menunjukkan faktor struktural dan operasi (terdiri daripada kos penyelenggaraan, masalah pekerja dan harga sawit) merupakan tema utama yang membentuk faktor yang

mempengaruhi pendapatan pekebun kecil sawit berdasarkan pengalaman sebenar mereka. Sekalipun faktor tersebut adalah sesuatu yang terkait dengan keadaan pasaran namun masih wujud peluang untuk menambah baik potensi pendapatan pekebun kecil dengan membentuk polisi yang dapat meringankan kos operasi daripada sudut kawalan harga input pertanian dan upah pekerja. Manakala daripada sudut harga pula, penetapan harga minimum adalah perlu supaya harga tidak jatuh ke paras terendah sehingga menyukarkan kelangsungan hidup pekebun kecil yang bergantung hidup kepada pendapatan sawit semata-mata. Usaha mempelbagaikan aktiviti penajaan pendapatan melalui aktiviti bukan sawit mungkin tidak mampu dilakukan oleh semua pekebun kecil disebabkan kekangan seperti ketiadaan modal, tiada pengetahuan, kurangnya peluang dan faktor diri pekebun yang lanjut usia. Penemuan kajian ini berselari dengan kajian-kajian terdahulu (Beckman & Schimmelpfennig 2015, Rys-Jurek 2018, Oxfam 2018 dan Sustainable Food Lab & Business Fight Poverty 2017; Safa 2005) yang menemui faktor-faktor yang sama sebagai punca masalah pendapatan dalam kalangan pekebun kecil di pelbagai sektor pertanian.

Penemuan tema faktor ini sejajar dengan kajian Oxfam (2018) yang menyatakan pendapatan hidup pekebun kecil terbahagi kepada tiga bentuk halangan iaitu pendedahan kepada risiko tidak setimpal/sepadan, kuasa yang tidak simetri di antara pekebun dan pihak-pihak dalam rantai nilai dan halangan struktural. Risiko yang tidak setimpal dapat dikaitkan dengan kos penyelenggaraan yang tinggi bagi penjagaan pokok dan kebun semenjak peringkat awal dan fasa seterusnya. Hasil pengeluaran buah dan kualitasnya sangat bergantung kepada penjagaan pokok dan kebun seperti yang dinyatakan oleh pekebun terlibat. Namun begitu kos input pertanian yang baik kualitasnya adalah mahal dan tidak semua pekebun kecil sanggup serta mampu membiayainya. Ini kerana selain faktor penjagaan, pekebun turut berdepan risiko ketidakpastian harga pasaran (Astro Awani, 2021) yang menyebabkan tiada jaminan mutlak perolehan hasil lumayan atas pelaburan tinggi yang dilakukan bagi menjaga pokok dan kebun. Demikian juga keadaan cuaca ekstrim yang boleh menjejaskan hasil sekalipun sejumlah kos pelaburan telah diperuntukkan bagi menjaga pokok dengan baik semenjak peringkat awalnya. Dalam situasi pekebun yang semenangnya tidak mempunyai pendapatan mencukupi bagi menyara kehidupan asas, maka adalah sukar untuk memperuntukkan sejumlah amaun yang besar bagi menjaga kebun dan pokok secara berterusan. Ini selari dengan pandangan responden berikut:

“Sifir dia 8:4. Apa makna 8:4? maknanya 8 bulan hasil untuk tuan kebun, 4 bulan hasil untuk kebun. Yang 4 bulan punya hasil tu jangan diusik. Ini tidak, ada yang 12-0, 12 bulan hasil semua diambil pakai. Nak buat macamana, sebab (pendapatan) tak cukup”.

(En. S, lelaki, 73 tahun)

Selain itu, pekebun kecil menghadapi tentangan kuasa tidak simetri daripada buruh asing yang amat berkuasa menentukan harga upah bagi melakukan kerja-kerja ladang. Malahan dalam konteks tertentu pekebun kecil turut berdepan situasi kuasa tidak simetri dengan pihak pengangkut buah dan penimbang buah yang lebih dominan kuasa mereka dan boleh menjejaskan pendapatan secara tidak langsung. Hal demikian kerana pihak berkenaan boleh menentukan caj pengangkutan dan kualiti gred buah yang dihantar oleh pekebun.

Implikasi Kajian

Berdasarkan faktor-faktor ditemui disarankan kajian akan datang untuk melakukan penyelidikan kuantitatif bagi mengesahkan kaitan faktor-faktor tersebut terhadap kualiti pendapatan pekebun kecil sawit. Kajian akan

datang disaran untuk membentuk model yang lebih menyeluruh bagi meneliti pengaruh faktor-faktor yang berpotensi mempengaruhi pendapatan pekebun kecil dan membandingkan di antara pekebun dalam kategori yang memperoleh pendapatan hasil sawit yang tinggi dan rendah. Penentuan model khusus faktor mempengaruhi pendapatan sawit pekebun kecil mampu memberi implikasi ilmu dalam bentuk model peramalan yang berguna bagi meramal potensi pendapatan hasil sawit pekebun kecil dalam bidang ilmu Pengurusan selari dengan matlamat *Sustainable Development Goal (SDG)* untuk meningkatkan pendapatan dan kemampaan pendapatan dalam kalangan pekebun kecil pengusaha komoditi sawit.

Implikasi praktikalnya ialah faktor-faktor yang menjadi penghalang pendapatan pekebun kecil perlu diperbaiki terutama berkaitan mekanisme bagi kawalan ke atas kos penyelenggaraan kebun dan kos buruh. Penetapan polisi yang khusus berkaitan harga bahan input pertanian seperti baja, racun dan upah buruh dijangka berpotensi membantu memberi kestabilan kepada pendapatan pekebun kecil. Selain daripada itu penelitian semula peraturan yang boleh menjejaskan industri perlu agar peraturan turut mengambil kira tujuan atau kegunaan khas kenderaan bagi maksud pergerakan dalam kebun sawit ke tempat penimbang. Faktor harga juga penting diberi perhatian kerana harga pasaran minimum bagi komoditi sawit perlu diwujudkan supaya pekebun tidak berada dalam keadaan terhimpit dan tidak mampu menanggung kehidupan apabila berlaku penurunan harga yang ketara. Pihak kerajaan boleh merangka polisi bersesuaian khusus bagi meredakan halangan yang dikenal pasti oleh pekebun kecil sebagai gangguan tidak langsung kepada kelancaran rantaian penciptaan pendapatan hasil pekebun kecil.

Kesimpulan

Kajian ini telah dilakukan bagi memahami faktor mempengaruhi pendapatan pekebun kecil berdasarkan pengalaman sebenar beberapa pekebun kecil sawit di Malaysia. Hasil analisis tema yang dilakukan ke atas data temubual menemui 4 tema faktor yang menyumbang kepada isu pendapatan pekebun kecil iaitu faktor kos penyelenggaraan yang tinggi, masalah kekurangan pekerja dan kos pekerja yang tinggi, harga sawit yang tidak menentu dan kedapatan peraturan yang menjadi ganggana kepada kelancaran aktiviti dalam rantaian nilai pengeluaran pekebun kecil. Secara keseluruhannya pola respon pekebun kecil terlibat membawa kepada rumusan pendapatan hasil sawit sebagai tidak konsisten, sukar dijangka nilainya dan tidak mencukupi untuk menjadi pendapatan tunggal bagi menyara kehidupan keluarga secara mapan. Kajian akan datang dicadangkan untuk melakukan penyelidikan kuantitatif bagi mengesahkan kaitan faktor-faktor tersebut terhadap kualiti pendapatan pekebun kecil sawit. Implikasi daripada penentuan model khusus faktor mempengaruhi pendapatan sawit pekebun kecil mampu memberi nilai ilmu dalam bentuk model peramalan yang berguna bagi meramal potensi pendapatan hasil sawit pekebun kecil dalam bidang ilmu Pengurusan khususnya berkaitan pemeraksanaan pendapatan melalui aktiviti pertanian sawit. Pihak kerajaan boleh merangka polisi bersesuaian bagi meredakan halangan yang telah dikenal pasti oleh pekebun sebagai mengganggu kelancaran rantaian penciptaan nilai pendapatan hasil pekebun kecil iaitu berkaitan harga komoditi, tekanan upah buruh dan fleksibiliti peraturan kawal selia kenderaan pengangkut di kebun.

Penghargaan: Kajian ini dibiayai oleh geran penyelidikan Kursi MPOB-UKM (EP-2020-023).

Persetujuan Termaklum: Persetujuan dan kebenaran informan dan responden yang terlibat dalam kajian ini telah diperolehi oleh penyelidik semasa kutipan data kajian dan sesi temubual dijalankan.

Konflik Kepentingan: Penulis-penulis mengakui bahawa tiada sebarang konflik kepentingan wujud antara semua pihak-pihak yang telah terlibat dalam kajian ini.

Rujukan

- Astro Awani. (2021). *Harga MSM Dilihat Tidak Mampu Bertahan Pada Paras RM5,000-Penganalisis*. 21 Oktober. <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/harga-msm-dilihat-tidak-mampu-bertahan-pada-paras-rm5000-penganalisis-326496> [akses pada 22 Oktober 2021].
- Atieno, O.P. (2009). An analysis of the strengths and limitation of qualitative and quantitative research paradigms. *Problems Of Education In The 21st Century* 13, 13-18.
- Beckman, J. dan Schimmelpfennig. (2015). Determinants of farm income. *Agricultural Finance Review* 75(3), 385-402.
- Oxfam. (2018). A living income for small-scale farmers tackling unequal risks and market power. *OXFAM Discussion Paper*. November: 1-24. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620596/dp-livingincomesmallscale-farmers-151118-en.pdf>
- Rosearnida Senawi, Nazira Khabibor Rahman, Nurhanani Mansor dan Ainie Kuntom. (2019). Transformation of oil palm independent smallholders through Malaysia Sustainable Palm Oil. *Journal of Oil Palm Research*. Doi: <https://doi.org/10.21894/jopr.2019.0038>.
- Ryś-Jurek, R. (2018). Determinants of family farm income: Findings from the panel data on the type of production in the EU countries. *Proceedings of the 10th Economics & Finance Conference, Rome* 10-13 September 2018, 456-467.
- Safa, M.S. (2005). Socio-economic factors affecting the income of small scale agroforestry farms in Hill country areas in Yemen: a comparison of OLS and WLS determinants. *Small-scale forest economics, Management and Policy* 4(1), 117-134
- Sulistyyati, M., Hermawan and Firman, A. (2019). The analysis of pverty trap on smallholder dairy farms in Pangalengan area. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* 334(2019), 1-6.
- Sustainable Food Lab dan Business Fight Poverty. (2017). Enabling smallholder farmers to improve their incomes. *Improving Income Challenge. White Paper*. September, 1-23. <http://sustainablefoodlab.org/wp-content/uploads/2017/09/BFP-Improving-Incomes-WEB.pdf>.
- Vaismoradi, M. (2013). Content analysis and thematic analysis: Implications for conducting a qualitative descriptive study. *Nursing and Health Sciences* 15, 398-405.
- Wart, Y.R., Janssen, V., Aryeetey, R., Onduru, D., Heriyanto, D., Aprillya, S.T., Guessan, A.N., Courbois, L., Bakker, D., dan Ingram, V.J. (2021). Multiple pathways towards achieving living income for different types of smallholder tree-crop commodity farmers. *Food Security*, 1-30. <https://doi.org/10.1007/s12571-021-01220-5>
- Warts, Y., Janssen, V., Ingram, V., Slingerland, M., Van Rijn, F., Beekman, G., Dengerink, J., Vliet, J., Arets, E., Sassen, M., dan Guijt, J., Vugt, V.. (2019). A living income for smallholder commodity farmers and protected forests and biodiversity: how can the private and public sectors contribute? *Wageningen Economic Research*, November 2019, 1-26.
- Zulkifli Abd Manaf, Ayat K. Ab. Rahman, Nurul Aimi Abd Halim, Suboh Ismail dan Ramli Abdullah. (2013). Assessment of the Oil Palm Seedlings Assistance Scheme on fresh fruit bunch yield and income of smallholders. *Oil Palm Industry Economic Journal*.13(1), 35-44.