

KESEDIAAN PELAJAR TERHADAP KAEDAH PEMBELAJARAN ELEKTRONIK BAGI SUBJEK HUBUNGAN ETNIK

(Students' Readiness towards E-Learning for Ethnic Relations Subject)

Roslizawati Taib, Chew Wei Wei & Kong Lee Fong

ABSTRAK

Artikel ini bertujuan mengetahui tahap kesediaan mahasiswa Institusi Pengajian Tinggi (IPT) menggunakan kaedah pembelajaran elektronik (*e-pembelajaran*) dalam subjek Hubungan Etnik, termasuklah kuliah rakaman atas talian dengan mengenalpasti faktor-faktor yang menyumbang kepadanya. Kemajuan teknologi maklumat yang pesat pada abad ini, telah menyebabkan berlakunya peningkatan penggunaan internet dengan fungsinya yang tidak bersempadan dalam pelbagai aspek kehidupan. Dunia pendidikan khususnya pendidikan tinggi mula memperlihatkan perkembangan dalam model-model pembelajaran yang berpaksikan teknologi maklumat. Cabaran yang lebih besar perlu digalas bagi subjek-subjek wajib universiti yang sering dianggap sebagai subjek yang tidak penting. Elemen penolakan sejak awal oleh pelajar bagi subjek seperti Hubungan Etnik, telah turut menyumbang kepada wujudnya ketidaksediaan pelajar-pelajar terhadap anjakan baharu ini. Metod yang digunapakai adalah sumber sekunder melalui kajian kepustakaan seperti buku, jurnal, blog, laman web dan bahan ilmiah lain. Selain itu, data juga diperolehi melalui borang kaji selidik yang diedarkan kepada 132 orang pelajar peringkat Ijazah Sarjana Muda, Kolej Universiti Tunku Abdul Rahman. Hasil kajian menunjukkan bahawa tahap kesediaan pelajar terhadap kuliah atas talian bagi subjek Hubungan Etnik yang ditawarkan dalam bentuk *e-pembelajaran* masih rendah, bukan disebabkan mereka tidak mahir dalam aplikasi teknologi, sebaliknya disebabkan oleh kecenderungan mereka terhadap kuliah secara bersemuka (*face to face*) yang lebih memudahkan proses interaksi dan komunikasi antara pelajar dan pensyarah. Malah, mereka juga tidak terdorong untuk mengakses kuliah secara elektronik atau alam maya disebabkan oleh kurangnya minat terhadap subjek itu sendiri, meskipun belum mula mempelajari dan mengetahui isi kandungan subjek tersebut secara terperinci.

Kata Kunci: mahasiswa, teknologi maklumat, internet, persepsi, e-pembelajaran.

ABSTRACT

The purpose of this article is to determine the level of readiness for university students in using electronic learning (e-learning) methods in the subject of Ethnic Relations, including online recording lectures, by identifying factors that contribute to it. Due to the rapid technological advancement, there is greater use of the internet with its borderless function in various aspects of life in this new era. The area of education, especially tertiary education has begun to show

advancement in learning models that are based on information technology. Greater challenges must be addressed for compulsory university subjects, which are frequently regarded as the non-essential subject. Elements of student rejection for those subjects such as Ethnic Relations have also contributed to students' readiness for this new shift. The methods used are from secondary sources through library studies such as books, journals, blogs, websites, and other scientific materials. In addition, data was also obtained through a survey form distributed to 132 undergraduate students from Tunku Abdul Rahman University College. The findings show that students' readiness towards the recorded lectures for the subject of Ethnic Relations offered in electronic learning form is still low, not because they are poor at technology applications, but because they prefer to attend face-to-face lectures which can further facilitate the process of interaction and communication between students and lecturers. They are also not motivated to access lectures electronically or in the virtual world because they are not interested in the subject itself although they have not begun to study and know the content of the subject in detail.

Keywords: undergraduates, information technology, internet, perception, e-learning.

PENGENALAN

Sejak pertengahan tahun 1990-an, internet telah muncul sebagai alat yang berkuasa untuk menghubungkan dunia. Pelbagai laman web dengan kandungan yang berbeza turut muncul. Penciptaan internet membolehkan maklumat didapati dengan mudah dan laman web pula menjadi tempat biasa bagi orang ramai untuk mengakses dan berkongsi maklumat. Ledakan informasi berserta dengan peningkatan aksesibiliti informasi melalui kemudahan internet menjadikan internet satu pemangkin utama kepada perubahan cara pelaksanaan pelbagai urusan di samping menyumbang kepada penyelesaian isu atau fenomena pada kadar yang lebih cepat dan pada skala yang lebih luas. Jadi, tidak hairanlah rangkaian jalinan komunikasi yang diwujudkan menerusi internet digunapakai dalam pelbagai aspek kehidupan manusia, termasuk bidang pendidikan dan skala jalinan ini kian lama kian berkembang. Berikutan penciptaan telefon pintar, aksesibiliti dan perkongsian maklumat berlaku di hujung jari pada bila-bila masa dan di mana-mana sahaja dengan syarat pengguna hanya perlu mempunyai data mobil atau sambungan wi-fi yang menghubungkannya kepada internet.

Fenomena ledakan informasi melalui kemudahan internet telah mengubah lanskap dalam bidang pendidikan. Dalam alaf baru ini, teknologi telah memainkan peranan yang penting dalam bidang pendidikan. Perkembangan teknologi ini telah menyediakan pelbagai kemudahan terhadap keberkesanan dan kelancaran proses pengajaran dan pembelajaran di Institusi Pengajian Tinggi (IPT). Antaranya, seperti interaksi maya antara pensyarah dan pelajar. Perkembangan teknologi turut membawa kebaikan seperti pengajaran dan pembelajaran yang tidak lagi terikat kepada masa dan tempat yang tetap. Bukan itu sahaja, pendidikan turut mengalami anjakan paradigma dengan munculnya pendidikan tanpa sempadan dengan pengenalan satu kaedah pembelajaran elektronik, atau secara singkatnya dikenali sebagai *e-pembelajaran*. Di Malaysia, *e-pembelajaran* dikatakan bermula sejak era 1970-an. Konsep pembelajaran ini bermula dengan penawaran kursus-kursus diploma dan ijazah melalui pendidikan jarak jauh. Kursus yang dijalankan melalui pembelajaran

maya dengan konsep pendidikan jarak jauh telah dimulakan di Universiti Sains Malaysia (USM) pada tahun 1971 (Mohd Koharudin, 2004). *Blended learning* didefinisikan sebagai kombinasi pembelajaran konvensional bergabung dengan e-pembelajaran (pembelajaran elektronik). Kaedah ini saling melengkapi antara satu sama lain. Di Malaysia kaedah pembelajaran ini dikenali sebagai *Learning Management System (LMS)*. Banyak universiti di Malaysia seperti Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Teknologi Mara, Universiti Tun Abdul Razak, Universiti Terbuka Malaysia dan Kolej Universiti Tunku Abdul Rahman telah menggunakan kaedah pengajaran dan pembelajaran berasaskan elektronik.

Bagi Kolej Universiti Tunku Abdul Rahman (TAR UC) pula, kuliah secara rakaman atau atas talian bagi kursus wajib termasuklah Hubungan Etnik, telah dimuatnaikkan buat kali pertama dalam *Google Classroom* pada tahun 2016. Pembelajaran elektronik ini merupakan salah satu usaha pihak kolej universiti untuk mempromosikan strategi pembelajaran efektif di institusi pengajian tinggi. Melalui kaedah pembelajaran ini, pelajar yang mengambil kursus ini dikehendaki log masuk ke *Google Classroom* untuk mengakses kuliah rakaman atas talian. Namun pelajar masih menghadiri kelas tutorial bersemuka bersama tutor selama satu jam setiap minggu. Subjek Hubungan Etnik merupakan salah satu subjek wajib yang ditawarkan di IPT sejak tahun akademik 2007-2008. Idea pengajaran mata pelajaran Hubungan Etnik ini dicadangkan pada tahun 2004 buat pertama kalinya dan modul mata pelajaran ini memakan masa 3 tahun untuk disiapkan. Kursus ini merupakan salah satu jalan yang diambil oleh kerajaan untuk menyatupadukan masyarakat Malaysia yang berbilang kaum (Murthi, 2012). Oleh itu, kajian tentang kesediaan pelajar dalam pembelajaran subjek Hubungan Etnik melalui pembelajaran elektronik adalah amat penting. Penerimaan pelajaran melalui kaedah pembelajaran ini adalah penting kerana ianya akan menyumbang kepada kesinambungan minat pelajar-pelajar untuk mengikuti kuliah atas talian melalui aplikasi *Google Classroom*. Tambahan pula, dapatan kajian daripada kajian ini juga boleh memberi satu gambaran kepada pihak pengurusan kolej universiti dan pensyarah agar mereka dapat berganding bahu dalam usaha untuk menambahbaik dan meningkatkan mutu kaedah pembelajaran elektronik (*e-pembelajaran*).

SOROTAN LITERATUR

Istilah pembelajaran elektronik telah wujud sejak awal tahun 1980 an (Mohd Koharudin, 2004). Mengikut Rosenberg (2001), *e-pembelajaran* merupakan sejenis kaedah pembelajaran yang mengguna pakai teknologi internet untuk menyediakan pelbagai kaedah penyelesaian yang mempertingkatkan pemerolehan ilmu pengetahuan dan prestasi. *E-pembelajaran* adalah berpaksikan penggunaan sesawang dalam kerja pengemaskinian, penyampaian, penyimpanan, pengeluaran dan perkongsian maklumat. Sehubungan itu, kemudahan komputer dan internet adalah penting dalam pengaplikasian kaedah pembelajaran sebegini. Tambah Rosenberg lagi (2001), *e-pembelajaran* berfokus kepada perspektif yang paling luas dalam isu pembelajaran dan penyelesaian isu pembelajaran.

Lee, Yoon & Lee (2009) pula mendefinisikan *e-pembelajaran* sebagai satu kaedah pembelajaran yang membolehkan kewujudan komunikasi, kolaborasi, penggunaan multimedia, pemindahan maklumat dan latihan yang berasaskan sesawang dengan tujuan untuk menggalakkan

pembelajaran aktif dalam kalangan pelajar tanpa adanya kekangan masa dan ruang. Kajian menunjukkan bahawa perkembangan teknologi telah meninggalkan impak langsung terhadap bidang pendidikan dari segi perubahan peranan pelajar dan pengajar serta proses pembelajaran (Mahajan, 2012). Dalam *e-pembelajaran*, pelajar menjadi fokus utama dan pengajar hanya berperanan sebagai fasilitator. Hal ini bermaksud bahawa pelajar perlu berdikari dan bertanggungjawab terhadap pembelajaran mereka. Kaedah pembelajaran ini memaksa pelajar memainkan peranan yang lebih aktif dalam pembelajaran mereka (Bender, 2003). Melalui *e-pembelajaran*, pelajar boleh memilih masa, kandungan, hala tuju dan menjadi lebih bertanggungjawab terhadap pembelajaran masing-masing. Selain itu, pelajar juga berpeluang untuk mempelajari tajuk yang susah berulang kali sehingga mencapai pemahaman yang lebih mendalam berbanding dengan kaedah bersemuka dalam pembelajaran tradisional yang terikat kepada jadual waktu dan tempat yang telah ditetapkan.

Di Malaysia, kerajaan telah memberikan banyak penumpuan terhadap kaedah *e-pembelajaran* ini. Seiring dengan Wawasan 2020, kerajaan telah mengambil beberapa inisiatif teknologi maklumat dalam bidang pendidikan, termasuk pembinaan Sekolah Pintar (Smart School) pada tahun 1997 yang bertujuan untuk membangunkan pelajar menjadi pelajar yang mempunyai motivasi sendiri dan yang memberi fokus kepada pembelajaran sepanjang hayat (Digital Learning Newsletter, 2008). Institusi pengajian tinggi turut mengambil langkah yang sewajarnya untuk mengaplikasikan *e-pembelajaran*. Masing-masing menyediakan portal untuk mewujudkan persekitaran *e-pembelajaran* (Khalid, Yusof, Heng, & Yunus, 2006). Seajar dengan konsep *e-pembelajaran* yang dikemukakan oleh Kementerian Pendidikan, langkah-langkah *e-pembelajaran* seharusnya mencakupi sistem yang memudahkan pengumpulan, pengurusan, akses dan komunikasi data dalam pelbagai bentuk (Hasan, 2002).

Memandangkan *e-pembelajaran* menyebabkan berlakunya anjakan paradigma dalam dunia pendidikan pada era terkini ini, maka tidak hairanlah kajian demi kajian telah dijalankan oleh pelbagai pihak untuk memahami fenomena baharu ini di samping meninjau keberkesanan dan impaknya dalam dunia pendidikan. Apapun tumpuan kajian tersebut, boleh dikatakan objektif mana-mana kajian adalah untuk menilai keberkesanan *e-pembelajaran* dalam memenuhi matlamat pembelajaran mana-mana kursus yang ditawarkan. Mengikut tinjauan terhadap kajian-kajian yang pernah dilakukan terhadap *e-pembelajaran*, boleh dirumuskan bahawa kajian itu berfokus kepada:

- i. **Reka bentuk kursus** dari segi penyediaan sokongan kepada pengamal *e-pembelajaran*, pembentukan istilah dan rangka kerja, serta model pedagogi (Beetham, 2005). Kajian yang dijalankan oleh Goi dan Ng (2009) menunjukkan bahawa reka bentuk kandungan program atau kursus sebagai aspek yang paling dititikberatkan oleh pelajar semasa mereka menilai keberkesanan *e-pembelajaran*.
- ii. **Pengajar** dari segi kemampuan dan kesediaan mereka untuk mengendalikan *e-pembelajaran* (Norwati dan Zaini, 2007; Rubiah dan Jamilah 2009) dan peranan mereka dalam sistem *e-pembelajaran* yang sepatutnya berpusatkan mod pembelajaran secara berdikari (Jiang, Parent dan Eastmond, 2006; deMaagd, Tarkleson, Sinclair, Yook and Egidio, 2011; Bennet-Levy et.al, 2012).
- iii. **Pelajar** dari segi kemampuan dan kesediaan mereka untuk menerima *e-pembelajaran* dengan meninjau pengalaman pelajar dalam penggunaan internet (Boghikian-Whitby and Mortagy, 2008; Bennison and Goos, 2010; Haverila, 2010); motivasi pelajar (Brown, 2005; Lin, Chen

- and Nien, 2014); penyediaan latihan praktikal untuk pelajar (Alinier et.al. 2006); pengaruh sosial terhadap pelajar (Garrison & Anderson, 2003; Ng & Hung, 2003; Nicol et al, 2003), tahap penggunaan *e-pembelajaran* di institusi pengajian tinggi (Mohd Ery Johaizal, 2009); dan faktor jantina pelajar (Lam, 2009).
- iv. **Institusi pendidikan** yang menawarkan *e-pembelajaran* dari segi langkah-langkah yang harus diambil oleh pihak pentadbir untuk menggalakkan penyertaan aktif pelajar (Mohd Ery Johaizal, 2009) dan mempersiapkan pihak pengajar (Rubiah and Jamilah, 2009) dalam *e-pembelajaran*.
 - v. **Kayu pengukur keberkesanan e-pembelajaran** (Noesgaard dan Orngreen, 2015; Thi, 2013) yang dianggap perlu oleh para pengamal *e-pembelajaran* untuk mengenal pasti amalan dan model yang efektif semasa mengaplikasikan teknologi dalam pendidikan (Beetham, 2005).
 - vi. **Perbandingan e-pembelajaran** dengan kaedah pembelajaran lain, seperti kaedah bersemuka dalam pembelajaran tradisional (Sikora dan Carol, 2002); pembelajaran berintegrasi atau berbaur (*blended learning*) yang menggabungkan kaedah elektronik dengan kaedah bersemuka (Singh, 2003; Tabor, 2007; Farahiza, 2010); pembelajaran atas talian dan pendidikan jauh (Moore, Dickson-Deane, Galyen, 2013).

Dari sudut pelajar, aspek motivasi untuk terlibat secara aktif dalam *e-pembelajaran* merupakan kunci kepada keberkesanan *e-pembelajaran* terutamanya apabila masa yang diluahkan dalam *e-pembelajaran* dilihat sebagai penentu utama dalam menilai keberkesanan kaedah pembelajaran tersebut (Brown, 2005). Motivasi seseorang untuk mempelajari sesuatu berkaitan dengan minat, sikap dan keperluan mereka untuk mencapai prestasi atau kejayaan (Virban, P.S. & Antonescu, F.M., 2014). Motivasi pelajar turut dipengaruhi oleh persepsi mereka terhadap beban dan kerumitan tugas pembelajaran. Semakin pelajar terdorong untuk belajar secara berdikari, persepsi mereka terhadap kerumitan yang dihadapi dalam pelajaran akan berubah dan pelajar akan terdorong untuk menyelami apa yang dipelajarinya (Kyndt, Dochy, Struyven & Cascallar, 2010). Pengaruh motivasi terhadap pembelajaran turut diperhatikan dalam kajian Noor Faridatul (et.al, 2012) terhadap persepsi dan motivasi pelajar dalam pembelajaran kursus pemrograman, sebuah kursus wajib yang dianggap susah oleh kebanyakan pelajar. Motivasi belajar akan mempertingkatkan minat belajar dan pelajar yang bermotivasi tinggi akan menghargai apa yang dipelajarinya (Deci & Ryan, 1985), di samping menguatkan nekad mereka untuk memantau pembelajaran mereka sendiri (Pintrich, 1991). Dalam kajian yang dijalankan oleh Syu dan Jhang (2003), didapati bahawa motivasi pembelajaran melalui penggunaan internet adalah lebih tinggi daripada motivasi pembelajaran melalui penggunaan papan hitam dan projektor kerana dipercayai *e-pembelajaran* menawarkan persekitaran pembelajaran yang berinteraksi tinggi dan rangsangan deria yang kepelbagaian.

SINTESIS SOROTAN LITERATUR

Sorotan literatur menunjukkan bahawa apabila wujudnya peralihan paradigma dalam pendidikan, pelbagai aspek harus dikaji untuk meninjau keberkesanan strategi baharu yang bakal diperkenalkan dalam pendidikan. Memandangkan negara kita Malaysia, ingin mengoptimumkan *e-pembelajaran* dalam pengajian tinggi, maka wajarlah kajian dibuat secara berterusan untuk mengkaji keberkesanan *e-pembelajaran* dalam kalangan pelajar-pelajar IPT. Berdasarkan tinjauan

umum terhadap kajian-kajian yang terdahulu, tidak kira dari aspek mana, boleh dikatakan fokus utama kajian berkenaan seharusnya diberikan kepada keberkesanan *e-pembelajaran* terhadap pelajar kerana akhirnya yang menjadi penerima manfaat daripada *e-pembelajaran* ialah pelajar itu sendiri. Oleh itu, kajian demi kajian harus dijalankan untuk mengenal pasti persepsi dan kesediaan mereka terhadap *e-pembelajaran* (Imel, 2002; Goi, C.L, dan Ng, P.Y., 2009) kerana boleh dikatakan persepsi mereka mencerminkan tahap kejayaan *e-pembelajaran*.

Dalam kajian ini, tumpuan diberikan kepada kesediaan pelajar mengakses kuliah bagi subjek Hubungan Etnik yang ditawarkan dalam bentuk *e-pembelajaran*, iaitu kuliah atas talian atau elektronik. Kuliah bagi subjek Hubungan Etnik dijadikan fokus dalam kajian ini atas tiga sebab berikut:

- i. Subjek Hubungan Etnik merupakan salah satu kursus wajib yang ditawarkan di TAR UC; justeru, berkesan atau tidak penawaran kuliah elektronik ini dalam bentuk *e-pembelajaran* akan meninggalkan impak kepada semua pelajar yang mengambil program sarjana muda.
- ii. Subjek Hubungan Etnik berhubung kait dengan inisiatif kerajaan untuk menyatupadukan masyarakat; justeru berkesan atau tidak penawaran kuliah elektronik ini dalam bentuk *e-pembelajaran* akan memperlihatkan kadar kejayaan usaha perpaduan melalui penawaran subjek Hubungan Etnik di institusi pengajian tinggi.
- iii. Walaupun subjek Hubungan Etnik ialah subjek wajib, namun subjek ini tidak berkait rapat dengan program pengkhususan pelajar. Impaknya, subjek ini tidak dianggap penting oleh kebanyakan pelajar. Oleh itu, boleh diandaikan bahawa wujudnya isu motivasi pelajar terhadap subjek Hubungan Etnik. Atas sebab itu, kajian ini berminat untuk meninjau kesediaan pelajar terhadap kursus wajib yang bukannya kursus yang berkait rapat dengan program pengkhususan mereka dan bahan kuliah untuk kursus ini disediakan dalam bentuk *e-pembelajaran* pula.

METODOLOGI PENYELIDIKAN

Kajian soal selidik dijalankan terhadap 132 orang responden yang berumur dalam lingkungan umur 20-21 tahun, iaitu pelajar peringkat Ijazah Sarjana Muda. Satu set soal selidik diedarkan untuk mendapatkan data primer yang bertujuan untuk mendapatkan data-data yang berbentuk numerik. Analisis deskriptif digunakan bagi mengenal pasti profil ciri-ciri demografi, sumber maklumat dan persepsi responden terhadap kuliah rakaman dalam aplikasi penggunaan kaedah *e-pembelajaran* atau pembelajaran elektronik di Kolej Universiti Tunku Abdul Rahman (TAR UC). Analisis dijalankan dengan tujuan untuk mengira frekuensi, peratusan dan min bagi setiap kategori data untuk dianalisis secara kuantitatif. Data dianalisis menggunakan data perisian statistik berkomputer iaitu SPSS. Mahasiswa TAR UC kampus KL daripada pelbagai jurusan dan tahun pengajian merupakan sampel kajian yang dikenal pasti oleh pengkaji untuk dijadikan sebagai responden. Seramai 132 orang pelajar TAR UC pelbagai kaum dan fakulti dipilih secara berstruktur untuk dijadikan sebagai responden. Langkah ini dianggap perlu dalam menilai keberkesanan jawapan responden agar analisis lebih bersifat menyeluruh dan bebas kerana kajian ini bukanlah hanya berpusat kepada kajian terhadap satu kelompok pelajar tertentu sahaja sehingga akan wujudnya unsur *bias* di dalam jawapan yang diberikan. Dari sudut umur pula, pelajar dalam lingkungan umur 19- 21 tahun (pelajar tahun pertama hingga tiga pengajian) dilihat bersesuaian

dengan kajian kerana mereka merupakan antara kelompok mahasiswa yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam pengaplikasian *e-pembelajaran* atau kuliah atas talian yang dilaksanakan ke atas subjek MPU-3113 Hubungan Etnik. Oleh sebab mereka berada dalam lingkungan alam persekitaran yang sama, iaitu di TAR UC, maka secara tidak langsung mereka dianggap sebagai responden yang relevan dengan kajian.

Kawasan Kajian

Kolej Universiti Tunku Abdul Rahman (TAR UC) ditubuhkan hasil daripada cetusan idea MCA yang mementingkan pendidikan tinggi yang berkualiti dan berprestij tinggi di mata dunia. Kolej ini ditubuhkan pada 20 Februari 1968 dengan mengambil sempena nama Tunku Abdul Rahman yang merupakan bapa kemerdekaan Malaysia dan Perdana Menteri Malaysia yang pertama. Penubuhan TAR UC adalah seiring dengan pertumbuhan institusi pengajian tinggi awam lain khususnya selepas UMNO menubuhkan UiTM di Shah Alam Selangor. Pada awal penubuhannya, TAR UC hanya menempatkan seramai 4300 pelajar sahaja tetapi mulai semakin bertambah dari tahun ke tahun. Kini, mahasiswa TAR UC telah berjaya menjangkau jumlah seramai kira-kira 27,000 pelajar termasuk pelajar dari Indonesia, Taiwan, Maldives, Hong Kong, Netherlands, Bangladesh, Korea Selatan, Singapura, Papua New Guinea, Iran dan Amerika Syarikat. Pada tahun 2013, TAR UC telah dinaik taraf kepada Kolej Universiti sekaligus telah berjaya meletakkan TAR UC setanding dengan institusi pengajian terkemuka lain di Malaysia khususnya dalam jurusan perakaunan. Pengoperasian TAR UC berpusat di Jalan Genting Kelang Kuala Lumpur dan melebarkan sayapnya ke cawangan-cawangan lain termasuklah di Pulau Pinang, Perak, Johor, Pahang dan Sabah. Dengan keluasan tanah 186 ekar di Jalan Genting Kelang Kuala Lumpur, pelbagai program telah diperkenalkan dan dipertingkatkan demi memastikan bahawa graduan yang bakal dilahirkan kelak mampu bersaing dalam dunia pekerjaan.

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Latar Belakang Demografi Responden

Bahagian ini akan membincangkan latar belakang responden yang pelbagai, iaitu berasaskan faktor demografi termasuklah jantina, umur dan tahun pengajian kerana kesemua ciri tersebut adalah penting dalam menganalisis data dengan lebih baik. Responden yang terdiri daripada pelajar peringkat Ijazah adalah lebih matang dan mempunyai pengalaman peribadi menggunakan aplikasi kuliah atas talian untuk salah satu kursus Mata Pelajaran Umum (MPU) khususnya subjek Hubungan Etnik yang ditawarkan di semua Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) dan Institusi Pengajian Tinggi Swasta (IPTS).

Jadual 1: Umur Responden

Umur	Kekerapan (N)	Peratus (%)
19 tahun	8	6.1
20 tahun ke atas	124	93.9

Jumlah	132	100.0
--------	-----	-------

Kajian ini dijalankan ke atas 132 responden dengan membahagikan mereka kepada pecahan umur responden, jantina, tahun pengajian, tempat dibesarkan dan kekerapan menggunakan aplikasi *Google Classroom* dalam pembelajaran bagi subjek Hubungan Etnik. Jadual 1 menunjukkan majoriti pelajar yang dijadikan sebagai responden berumur dalam lingkungan umur 20 tahun ke atas, manakala hanya 8 orang (6.1%) sahaja yang berumur 19 tahun. Tahap umur responden yang dinyatakan merupakan tahap umur yang sesuai untuk diukur kematangan berfikir dalam memberikan pandangan mereka terhadap kajian.

Jadual 2: Jantina responden

Jantina	Kekerapan (N)	Peratus (%)
Lelaki	45	34.1
Perempuan	87	65.9
Jumlah	132	100.0

Keseluruhan 132 responden yang dipilih terdiri daripada pelajar-pelajar yang mengambil subjek Hubungan Etnik. Seramai 87 orang (65.9%) responden terdiri daripada pelajar perempuan, manakala selebihnya pula (34.1%) adalah lelaki.

Jadual 3: Tahun pengajian responden

Tahun Pengajian	Kekerapan (N)	Peratus (%)
Tahun pertama	4	3
Tahun kedua	93	70.5
Tahun ketiga	35	26.5
Jumlah	132	100.0

Tahun pengajian pula terdiri daripada pelajar-pelajar dari tahun pertama pengajian sehingga tahun ketiga pengajian peringkat Ijazah Pertama (Bacelor). Merujuk Jadual 3, seramai 4 orang (3%) adalah pelajar tahun pertama, 93 orang (70.5%) adalah mereka yang berada pada tahun kedua pengajian dan selebihnya 35 orang pula adalah pelajar tahun ketiga. Penggunaan aplikasi kuliah atas talian (*Google Classroom*) biasanya digunakan oleh pelajar-pelajar bermula pada peringkat pengajian tahun pertama yang diwajibkan untuk mengikuti subjek Hubungan Etnik. Pelajar tahun kedua dan ketiga diberikan penumpuan yang lebih dalam pemilihan responden kerana ramai yang beranggapan bahawa pelajar-pelajar ini kurang bermotivasi untuk menghadiri kuliah secara bersemuka berbanding dengan pelajar tahun pertama. Oleh itu, proses menilai keefektifan kaedah pembelajaran kuliah atas talian akan lebih bermakna sekiranya penumpuan yang lebih diberikan kepada kelompok pelajar ini.

Pengalaman Responden

Pengalaman responden merujuk kepada kekerapan dan kecenderungan responden dalam menggunakan internet sebagai alat untuk mendapatkan maklumat mahupun lain-lain tujuan.

Jadual 4: Kekerapan mengakses internet

Kekerapan mengakses internet	Kekerapan (N)	Peratus (%)
Ya	129	97.7
Tidak	3	2.3
Jumlah	132	100.0

Responden kajian merupakan kelompok pelajar IPTS yang sangat terdedah dengan kecanggihan teknologi. Daripada jadual 4 yang disediakan di atas, sebanyak 97.7% menyatakan bahawa mereka kerap menggunakan media sosial sama ada sebagai hiburan, mendapatkan informasi, perniagaan, hubungan sosial ataupun untuk lain-lain tujuan. Hanya 2.3% peratus sahaja responden yang tidak kerap menggunakan internet.

Jadual 5: Kekerapan mengakses e-pembelajaran (*google classroom*) bagi subjek HE

Kekerapan menggunakan e-pembelajaran	Kekerapan (N)	Peratus (%)
Pernah	85	64.4
Tidak pernah	47	35.6
Jumlah	132	100.0

Jadual 5 menunjukkan bahawa daripada jumlah keseluruhan responden, pelajar yang pernah mengakses *e-pembelajaran* iaitu aplikasi *google classroom* untuk mendapatkan nota kuliah dan informasi tentang rancangan kerja kursus (*coursework plan*) untuk subjek Hubungan Etnik adalah melebihi 50% iaitu dengan 85 orang (64.4%) berbanding dengan 47 orang (35.6%) yang langsung tidak pernah menggunakan aplikasi tersebut. Mereka yang tidak menggunakan aplikasi ini biasanya menggunakan kaedah konvensional, iaitu membaca buku dan menghadiri kelas tutorial sahaja.

Jadual 6: Kekerapan mengakses *e-pembelajaran* bagi HE

Tujuan	Kekerapan (N)	Peratus (%)
Tidak pernah	45	34.1
Kurang daripada 5 kali sebulan	76	57.6
6 hingga 10 kali sebulan	9	6.8
11 hingga 15 kali sebulan	1	0.75
Lebih daripada 15 kali sebulan	1	0.75

Jadual 6 pula menunjukkan kekerapan responden mengakses dan mendengar kuliah di atas talian bagi subjek Hubungan Etnik. Kebanyakan daripada responden ini mengakses kuliah melalui kaedah *e-pembelajaran* adalah kurang daripada 5 kali sebulan, iaitu sebanyak 76 responden atau 57.6%. Hanya 9 orang responden yang mengakses kuliah atas talian dan pembelajaran elektronik, 6 hingga 10 kali sebulan atau 6.8%, manakala mengakses sebanyak 11 kali atau lebih sebulan

masing-masing menyumbang sebanyak seorang responden setiap satunya. Terdapat 45 responden atau 34.1% yang langsung tidak pernah mengakses *e-pembelajaran*.

Alasan Responden yang Tidak Pernah Mengakses e-pembelajaran

Dalam kajian ini, adalah amat perlu untuk mendapatkan maklum balas daripada responden yang tidak pernah mengakses kuliah yang digunakan dalam *e-pembelajaran*. Pandangan kelompok pelajar ini boleh dijadikan sebagai faktor yang menghalang mereka untuk mengakses *e-pembelajaran*. Terdapat 4 item sahaja yang akan dibincangkan untuk bahagian ini.

Jadual 7: Halangan-halangan untuk menggunakan kaedah *e-pembelajaran* (Kuliah)

Item	Min	Sisihan piawai
Kuliah atas talian tidak membantu dalam pembelajaran	2.9242	.77776
Ulangkaji menggunakan buku rujukan sudah memadai	3.2727	.84791
Slaid yang dimuat naik di dalam aplikasi <i>Google Classroom</i> boleh didapati daripada kawan yang mengakses <i>e-pembelajaran</i>	3.3333	.74820
Maklumat kuliah boleh didapati daripada pebincangan dalam kelas tutorial	3.5076	.73616

Jadual 7 pula menunjukkan sebab-sebab yang menghalang responden daripada menggunakan kaedah pembelajaran eletronik atau *e-pembelajaran* bagi kuliah. Terdapat 5 skala bagi setiap kod 5 yang mewakili skala sangat setuju (SS), kod 4 untuk setuju (S), kod 3 untuk tidak pasti (TP), kod 2 pula untuk tidak setuju (TS) dan kod 1 untuk sangat tidak setuju (STS). Item 4 mencatat min paling tinggi iaitu 3.5076 iaitu “Maklumat kuliah boleh didapati daripada perbincangan dalam kelas tutorial”. Ini diikuti oleh item 3 iaitu 3.333 bagi “Slaid boleh didapati daripada kawan yang mengakses *e-pembelajaran*”. Item pertama “kuliah tidak membantu dalam pembelajaran” mencatat min paling rendah iaitu sebanyak 2.942. Manakala min bagi item 2 pula adalah sebanyak 3.2727 iaitu mengenai “ulangkaji menggunakan buku rujukan sudah memadai”. Ini menunjukkan bahawa tahap kesediaan responden terhadap keefektifan kaedah *e-pembelajaran* di institusi mereka masih berada pada tahap rendah dan keyakinan terhadap keberkesanan pembelajaran secara bersemuka (*face-to-face*) adalah masih pada aras yang tinggi.

Persepsi Pelajar terhadap Subjek Hubungan Etnik

Bagi mengenal pasti persepsi responden terhadap transformasi yang dilalui oleh mereka berkaitan dengan kaedah pengajaran dan pembelajaran kuliah atas talian (google classroom), persepsi mereka terhadap kursus wajib itu sendiri perlu dikenal pasti untuk memastikan kerelevanan data yang dianalisis kelak. Ini juga memudahkan analisis dibuat dengan mengaitkan di antara minat responden terhadap kursus itu dengan pandangan mereka terhadap kuliah atas talian. Relativisme antara kedua-duanya tidak boleh ditolak kerana sangat saling berhubung rapat antara satu dengan lain. Jadual 8 menunjukkan item-item untuk menerangkan persepsi responden terhadap kursus MPU, khususnya subjek Hubungan Etnik dengan menggunakan skala likert (5 skala) yang digunakan dalam bahagian ini.

Jadual 8: Persepsi terhadap subjek Hubungan Etnik

Item	Min	Sisihan piawai
B1:Kursus yang perlu dikekalkan	3.1667	.83040
B2:Kursus yang memberi banyak faedah dan manfaat	3.2879	.80580
B3: Kursus yang patut diajar di setiap IPTA dan IPTS	3.1591	.78953
B4: Kursus perlu diajar dengan metod yang lebih menarik minat pelajar	3.7955	.85372
B5: Kursus yang wajib untuk lulus sahaja	3.3409	.81802

Persepsi responden terhadap subjek Hubungan Etnik untuk item B4 iaitu “kursus perlu diajar dengan metod yang lebih menarik” adalah paling tinggi iaitu sebanyak 3.7955 dengan sisihan piawai sebanyak 0.85372. Manakala bagi kod B1 iaitu “kursus yang perlu dikekalkan” berada pada kedudukan paling rendah iaitu dengan min 3.1667 dan sisihan piawai sebanyak 0.8340. Ini menunjukkan persepsi responden terhadap subjek Hubungan Etnik adalah berada pada tahap sangat rendah yang sekaligus akan memberikan satu tindakan refleksi menyongsang (kepada penggunaan *e-pembelajaran* dalam kuliah subjek Hubungan Etnik seperti yang ditunjukkan dalam jadual di bawah). Majoriti pelajar mencadangkan agar kursus ini tidak perlu dikekalkan disebabkan mereka tidak mempunyai minat terhadap kursus tersebut. Subjek Hubungan Etnik yang dianggap tidak menarik, tidak penting dan kurang diminati untuk dipelajari akan menguatkan lagi *energi* penolakan mereka terhadap kaedah pembelajaran elektronik atau *e-pembelajaran* dalam kuliah dan begitu jugalah sebaliknya. Disebabkan itulah, mereka mencadangkan agar kursus-kursus yang kurang diminati ini diajar dengan metod yang lebih menarik dan tidak membosankan (iaitu menolak kaedah *e-pembelajaran*) yang dirasakan akan meletakkan nilai tambah terhadap energi penolakan sepertimana yang dinyatakan tadi.

Persepsi Pelajar terhadap e-pembelajaran (kuliah atas talian)

Jadual 9: Persepsi terhadap e-pembelajaran (kuliah atas talian) untuk subjek HE

Item	Min	Sisihan piawai
C1: Kuliah atas talian (online) menjimatkan masa belajar	3.4545	.82299
C2: Boleh diakses pada bila-bila masa	3.7197	.69143
C3: Boleh diakses di mana-mana tempat	3.5303	.83291
C4: Tidak jemu dan membosankan	3.1212	.91660
C5: Tidak perlu berjumpa pensyarah terlalu kerap	3.4167	.89136

Berdasarkan jadual 9, ia menunjukkan persepsi pelajar terhadap *e-pembelajaran* (kuliah atas talian) untuk subjek Hubungan Etnik pula. Paling tinggi adalah min 3.7197 bagi item C2 iaitu “kuliah atas talian boleh diakses pada bila-bila masa”. Ini menunjukkan bahawa responden berpendapat bahawa kuliah atas talian menawarkan beberapa kelebihan, iaitu aksesibiliti kuliah itu sangat mudah dan menjimatkan masa pelajar kerana tidak terikat dengan masa dan tempat yang mesti dihadiri oleh mereka. Tiada lagi alasan untuk pelajar menyalin nota dan membuat persediaan untuk menghadiri kuliah secara bersemuka kerana mereka tidak perlu pergi ke kolej untuk mendengar kuliah. Masa yang ada dapat digunakan untuk membuat kerja kursus atau mengulang

kaji. Min yang paling rendah adalah bagi soalan C4, sebanyak 3.1212 iaitu soalan “responden kurang bersetuju bahawa kuliah atas talian tidak jemu dan membosankan”. Ini membuktikan bahawa kuliah atas talian dilihat sebagai satu kaedah yang membosankan kerana mereka hanya dapat mendengar audio dalam kuliah rakaman dan tidak dapat berkomunikasi dengan pensyarah secara bersemuka. Keseluruhannya, kita dapat melihat kesediaan responden adalah saling berhubungkait dengan minat dan persepsi mereka terhadap subjek Hubungan Etnik kerana secara tidak langsung, ianya akan memberi impak sebaliknya andai kata kuliah atas talian digunakan untuk subjek ini.

Persepsi Pelajar terhadap Kuliah Bersemuka

Kuliah bersemuka atau *face to face lecture* merujuk kepada kuliah yang membolehkan berlakunya proses interaktif di antara pelajar dengan pensyarah. Ini membawa maksud bahawa, pelajar bebas menggunakan kuliah sebagai satu medium untuk bertanya dan meminta penjelasan yang lebih terhadap kuliah yang disampaikan. Jadual 10 di bawah menunjukkan item yang berkaitan dengan kuliah bersemuka.

Jadual 10: Persepsi pelajar terhadap pembelajaran secara bersemuka

Item	Min	Sisihan piawai
D1: Bersemuka lebih menarik minat pelajar untuk menghadiri kuliah	3.3258	.83343
D2: Mudah berkomunikasi dengan pensyarah	3.6818	.81323
D3: Mudah faham kerana sebarang pertanyaan boleh diajukan serta-merta	3.7273	.78235
D4: Agak ketinggalan zaman atau tradisional	3.1288	.88590
D5: Terikat dengan masa dan hari yang telah ditetapkan	3.5227	.77623

Merujuk kepada jadual di atas, item yang mencatat min yang paling tinggi adalah D3 iaitu 3.7273. Item ini mengenai “Kuliah bersemuka mudah faham kerana sebarang pertanyaan boleh diajukan serta-merta”. Ini menunjukkan bahawa responden melihat bahawa pembelajaran secara bersemuka lebih bersifat fleksibel dalam memberi ruang dan peluang kepada pelajar-pelajar untuk bertanya sebarang soalan berbanding dengan penggunaan *e-pembelajaran* yang bersifat maya, lebih pasif dan komunikasi bersifat sehalu. Manakala D4 pula merupakan item yang mencatat min paling rendah (3.1288) iaitu “Kuliah bersemuka ketinggalan zaman”. Hasil kajian menunjukkan bahawa pembelajaran secara bersemuka masih menjadi pilihan utama pelajar-pelajar meskipun *e-pembelajaran* dianggap mampu mengambil alih fungsi tersebut kerana majoriti responden tidak bersetuju bahawa kaedah pembelajaran bersemuka sudah tidak relevan.

Persepsi Pelajar tentang Keberkesanan e-pembelajaran Proses Pengajaran dan Pembelajaran

Jadual 11: Keefektifan *e-pembelajaran* dalam pengajaran dan pembelajaran

Item	Min	Sisihan piawai
E1: Lebih memahami dan menguasai matapelajaran yang menggunakan kaedah kuliah secara rakaman	3.1894	.73238
E2: Isi kandungan dalam slaid bantuan lebih mudah difahami	3.2727	.79205
E3: Cara penyampaian kuliah yang menarik	3.1894	.80203
E4: Tiada mengalami masalah audio dan visual	3.2652	.76027
E5: Sangat membantu pelajar dalam menjawab soalan ujian dan peperiksaan	3.2879	.76697
E6: Lebih mudah dan menjimatkan masa ulangkaji	3.4621	.83259

Bagi aspek persepsi responden terhadap keberkesanan kuliah secara elektronik pula, item E6 mencatatkan min tertinggi iaitu 3.4621 iaitu “lebih mudah dan menjimatkan masa ulangkaji”. Ini kerana, kaedah *e-pembelajaran* merupakan satu bentuk pembelajaran fleksibel yang direka untuk memberi peluang kepada masyarakat untuk belajar pada bila-bila masa, tanpa kekangan (lokasi) dan terbuka bagi semua lapisan masyarakat. Pendidikan fleksibel mengiktiraf pendekatan pembelajaran di alam maya (MOOCs) dan pada masa yang sama, pembelajaran secara bersemuka (*face-to-face*). Item seterusnya dengan min sebanyak 3.2879 adalah bagi item E5 iaitu “sangat membantu pelajar dalam menjawab soalan ujian dan peperiksaan”. Ini diikuti pula oleh item E2 dengan min 3.2727 iaitu “isi kandungan dalam slaid bantuan lebih mudah difahami”. Manakala item “sering mengalami masalah teknikal” pada item E4 pula mencatat min 3.2652. Min paling rendah dalam bahagian ini ialah item E1 dan E3 dengan min 3.1894 dan sisihan piawai 0.83259, iaitu “lebih memahami dan menguasai kursus yang menggunakan kaedah *e-pembelajaran*” dan “cara penyampaian kuliah yang menarik” menunjukkan bahawa responden kurang bersetuju dengan pernyataan bahawa kaedah pembelajaran elektronik akan dapat menggantikan kuliah bersemuka secara *total* kerana keberkesanannya dari aspek penyampaian dan pemahaman masih perlu diperhalusi.

KESEDIAAN MAHASISWA DAN LANSKAP BAHARU PENDIDIKAN

Kajian ini berjaya mencapai objektifnya dalam mengenalpasti faktor yang mempengaruhi tahap kesediaan mahasiswa menggunakan kaedah pembelajaran secara maya (*e-pembelajaran*) dalam kuliah bagi subjek wajib universiti, Hubungan Etnik. Hasil soal selidik bersama-sama dengan 132 orang responden, didapati bahawa kebaikan yang diperolehi daripada kefleksibilitian aspek masa dan kemudahan *e-pembelajaran* memang tidak sama sekali ditolak dan dinafikan oleh mahasiswa, namun kebanyakannya masih belum bersedia untuk menggunakan konsep *e-pembelajaran* secara *total* khususnya untuk kuliah atas talian. Ini kerana wujudnya pelbagai kekangan yang menghalang termasuklah pandangan mahasiswa terhadap subjek yang diambil dari aspek kepentingan mahupun faktor kecenderungan atau minat terhadap subjek yang dipelajari, keefektifan kuliah atas talian, tahap pemahaman mendalam terhadap kursus yang diajar serta teknik penyampaian kuliah yang

dianggap tidak menarik minat mereka untuk mengakses kuliah atas talian melalui aplikasi *Google Classroom* dalam *e-pembelajaran* untuk subjek wajib universiti seperti Hubungan Etnik ini. Hasil soal selidik yang dijalankan, didapati bahawa, meskipun kajian memfokus kepada subjek Hubungan Etnik, namun secara amnya, hasil kajian ini mewakili pandangan mahasiswa universiti peringkat Sarjana Muda terhadap perubahan kaedah pendidikan yang serba canggih ini. Faktor minat pelajar-pelajar terhadap subjek itu sendiri dilihat saling berkait rapat dalam menentukan tahap kesediaan para pelajar terhadap kaedah pembelajaran sebegini. Implikasinya adalah, jika pelajar-pelajar mempunyai persepsi negatif terhadap subjek yang diambil, maka pendekatan *e-pembelajaran* dalam kuliah akan menjadi faktor penolak yang lebih kuat terhadap proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Oleh yang demikian, hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa persepsi pelajar yang kebanyakannya tidak menganggap subjek Hubungan Etnik sebagai kursus yang harus dikekalkan menjadi salah satu faktor yang menghalang mereka untuk menggunakan kaedah pembelajaran berbeza kerana ianya dilihat akan lebih membosankan.

Tahap kesediaan juga boleh dikaitkan dengan faktor persepsi pelajar-pelajar terhadap kuliah secara bersemuka (*face-to-face*) yang masih berada pada tahap tinggi, membuktikan bahawa kurangnya keyakinan mereka terhadap keberkesanan *e-pembelajaran*. Impaknya, mahasiswa didapati bertindak secara mengundur atau *reverse* iaitu dengan cara mendapatkan maklumat kuliah melalui hasil perbincangan dalam kelas tutorial yang dirasakan mewujudkan komunikasi berbentuk 2 hala. Selain itu, persepsi pelajar-pelajar terhadap kaedah *e-pembelajaran* yang diimplementasikan bagi subjek Hubungan Etnik mampu dijadikan sebagai satu indikator bagi mengukur tahap kesediaan mahasiswa untuk menerima pengaplikasian teknik kuliah atas talian atau *e-pembelajaran* di TAR UC memerlukan persediaan yang tepat dan mantap baik dari aspek penyampaian mahupun bahan-bahan rujukan dan nota yang perlu dimuatnaik dalam aplikasi yang disediakan. Melihat kepada peratusan responden yang menjawab soal selidik, dapatlah dikenal pasti bahawa sesetengah pelajar tidak mengakses *e-pembelajaran* kerana melihat pengajaran menggunakan kaedah bersemuka sebagai masih relevan dan persepsi ini menyebabkan tahap kesediaan mereka terhadap pengaplikasian evolusi teknologi dalam bidang pendidikan masih rendah.

KESIMPULAN

Tahap kesediaan mahasiswa untuk beralih kepada kaedah pembelajaran elektronik bukanlah dihalang oleh faktor tidak boleh mengadaptasi diri atau kurangnya kemahiran teknologi atau kekangan untuk mengakses internet, tetapi ianya lebih disebabkan oleh persepsi terhadap ketidakrelevanan subjek tersebut dengan bidang pengajian yang diambil oleh mereka. Ini sekaligus telah menjadikan ianya sebagai salah satu faktor signifikan yang menghalang pelajar-pelajar untuk menggunakan kaedah *e-pembelajaran*, khususnya untuk mengakses kuliah secara atas talian dan sekaligus menggunakan kaedah pembelajaran elektronik. Untuk memastikan bahawa tahap kesediaan mahasiswa berada pada aras yang baik, aspek motivasi untuk mempelajari sesuatu yang baharu (teknologi) (Brown, K.G. 2005) perlu dimurnikan dengan elemen minat, sikap dan keperluan terhadap subjek yang dipelajari (Virban, P.S. & Antonescu, F.M. 2014) agar proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan akan terhasil. Maka, adalah menjadi satu keperluan

untuk meneroka kaedah dan metod penyampaian ilmu yang lebih menarik sama ada kaedah elektronik mahupun bersemuka kerana ianya jelas bahawa kandungan subjek itu sendiri bukanlah faktor yang menolak mereka daripada menggunakan kaedah pembelajaran sebegitu, tetapi tanggapan dan persepsi awal para pelajar terhadap subjek itu sebelum mengetahui isi kandungan subjek sebenarnya, yang menjadi penghalang kepada proses penerimaan tersebut.

Walaupun hasil dapatan kajian menunjukkan penerimaan pelajar terhadap *e-pembelajaran* masih rendah, namun ini tidak sepatutnya menjadi satu halangan untuk sesebuah institusi pengajian tinggi mengimplementasikan pendekatan *e-pembelajaran* dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Sebaliknya semua pihak yang terlibat dalam usaha merealisasikannya termasuklah pihak pengurusan, pensyarah dan pelajar-pelajar perlu berperanan dalam menjayakan usaha ke arah mencapai penggunaan kaedah *e-pembelajaran* secara optimum di IPT masing-masing dengan sentiasa terbuka untuk menerima sebarang perubahan yang berlaku dalam dunia pendidikan pada hari ini. Adalah menjadi satu keperluan bagi kajian akan datang untuk mengenal pasti teknik terbaik dalam penggunaan pembelajaran elektronik (*e-learning*) sebagai wadah menyampaikan ilmu kepada pelajar-pelajar agar ianya benar-benar dapat memberi implikasi yang signifikan dalam bidang pendidikan tinggi di Malaysia. Malah, kajian yang menggunakan responden tanpa menghadkan kepada populasi mahasiswa peringkat Ijazah Pertama sahaja juga adalah lebih relevan untuk dijadikan sebagai panduan kerana ianya dapat mewakili populasi mahasiswa secara keseluruhannya.

RUJUKAN

- Alexander, S. (2001). E-learning Developments and Experiences. *Education & Training*. 43, 4/5, pp. 240-248.
- Alinier, G., Hunt, B., Gordon, R., and Harwood, C. (2006). Issues and Innovations in Nursing Education: Effectiveness of Intermediate-Fidelity Simulation Training Technology in Undergraduate Nursing Education. *Journal of Advanced Nursing*, Vol. 54, no 3, pp. 359-369.
- Beetham, H. (2005). E-learning Research: Emerging Issues? *ALT-J Research in Learning Technology*. Vol. 13 No. 1, March 2005, pp. 81-89
- Bender, B., (2003). Student-Centered Learning: A Personal Journal, *EDUCAUSE Center for Applied Research, Research Bulletin*. [online], 2003, (11).
- Bennet-Levy, J., Hawkins, R., Perry, H., Cromarty, P., and Mills, J. (2012). Online Cognitive Behaviour Therapy Training for Therapists: Outcomes, acceptability, and impact of support. *Australian Psychologist*, Vol 47, no 3, pp. 174-182.
- Brown, K.G. (2005). A Field Study of Employee E-learning Activity and Outcomes. *Human Resource Development Quarterly*, Vol. 16, no 4, pp. 465-480.
- Crook, C. (1998). Children as computer users: The case of collaborative learning. *Computer and Education*, 30, 237-247.
- Deci, E.L. & Ryan, R.M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. Springer-Verlage: US.
- DeMaagd, J.S., Tarkleson, E., Sinclair, J. Yook, S., and Egidio, R. (2011). An Analysis of E-learning Impacts and Best Practices in Developing Countries. The Information & Communications Technology for Development (ICT4D) Program at Michigan State University (MSU).

- Farahiza, Z.A. (2010). Blended Learning in Higher Institution in Malaysia: Proceedings of Regional Conference on Knowledge Integration in ICT 2010. Pp 454-466.
- Garrison, D.R., and Anderson, T. (2003). E-learning in the 21st century: A Framework for Research and Practice. Abingdon: Routledge.
- Gilbert, J., Morton, S., & Rowley, J., (2007). E-learning: The Student Experience. British Journal of Education Technology. Vol. 38. No 4, pp. 560-573.
- Goi, C.L, and Ng, P.Y. (2009). E-learning in Malaysia: Success Factors in Implementing E-Learning Program. International Journal of Teaching and Learning in Higher Education. Vol. 20, no 2, pp. 237-246.
- Hassan, S (2002). Government and E-learning: Harnessing e-learning in the Education Sector. Paper presented at the National Conference on eLearning 2003, Putra World Trade Centre, Kuala Lumpur, 4-5 July 2002.
- Horton, W.K. (2000). Designing web-based Training – How to Teach Anyone Anything Anywhere Anytime. New York: John Wiley Et Sons.
- Huang, R.H. (2002). The Functions and Standards of E-learning Management System. Information and Education. Vol. 89. Pp. 21-22.
- Imel, S. (2002). E-learning – Trends and issues alert. (Report no 40). Washington, D.C: Office of Educational Research and Improvement.
- Jiang, M., Parent, S., and Eastmond, D. (2006). Effectiveness of Web-based Learning Opportunities in a Competency-based Program. International Journal of E-learning. Vol. 5, no 3, pp. 353-360.
- Khalid, M., Yusof, R., Heng, C.T., & Yunus, M.R. (2006). Virtual Laboratory as an Effective E-learning Tool. Paper presented at B3- Learning. Euro Southeast Asia 2006, Singapore, Thailand.
- Kyndt, E., Dochy, F., Struyven, K., Cascallar, E. (2010) The direct and indirect effect of motivation for learning on students' approaches to learning through the perceptions of workload and task complexity. Higher Education Research. And Development. Volume 30 (issue 11), pp 135-150
- Lee, B.C., Yoon, J.O., & Lee, I. (2009). Learners' acceptance of e-learning in Korea: Theories and results. Computer in Education, 53 (4), 1320-1329.
- Lin, H.M., Chen, W.J., and Nien, S.F., (2014). The Study of Achievement and Motivation by E-learning – A Case Study. International Journal of Information and Education Technology. Vol. 4, no 5, pp. 421-425.
- Mahajan, G., (2012). Multimedia in Teacher Education: Perceptions and Uses. Journal of Education and Practice, 3(1), pp.5-13.
- Mohd Ery Johaizal, R. (2009). Hubungan Tahap Kesiapan Pembelajaran Arahan Kendiri dengan Tahap Penggunaan e-Pembelajaran di kalangan Pelajar di Universiti Tun Hussein Onn, Batu Pahat, Johor. Tesis Sarjana Sains (Pembangunan Sains Sosial). Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Koharudin bin Mohd Balwi (2004). Perkembangan, Pembangunan dan Penerimaan E-Pembelajaran di Institusi Pengajian Tinggi Malaysia. Jurnal Teknologi, 41 (E) Disember 2004 55-72, Universiti Teknologi Malaysia.
- Moore, J.L., Dickson-Deane, C., Galyen, K. (2013). E-learning, Online-learning and Distance Learning: Are they the same? Internet and Higher Education. Vol. 14 (2011), pp. 129-136.
- Murthi, S. (27 September 2012). Hubungan Etnik perlu dijadikan subjek wajib di sekolah. Available on <http://www.sinarharian.com.my/rencana/hubungan-etnik-perlu-dijadikan-subjek-wajib-di-sekolah-1.89188>
- Ng, C. and Hung, D (2003). Conceptualize sing a framework for the design of online communities. International Journal of Learning. Vol. 2, no 4, pp. 60-67.
- Nicol, D.J, Minty, I & Sinclair, C. (2003). The Social Dimensions of online learning. Innovations in Education and Teaching International. Vol. 40, no 3, pp. 270-280.

- Noesgaard S.S. and Orngreen R. (2015). The Effectiveness of E-learning: An Explorative and Integrative Review of Definitions, Methodologies, and Factors that promote E-learning Effectiveness. The Electronic Journal of e-Learning. Volume 13 Issue 4, pp. 278-290. Available online at www.ejel.org.
- Noor Faridatul, A.Z., Shahrina, S., Noor Faedah, M.Y., Rohizah, A.R., Masura, R. & Rodziah, L. (2012). Procedia - Social and Behavioral Sciences Vol 59, pp 277 – 286.
- Norwati, MD. Y. & Zaini, A. (2007). Analisa Deskriptif e-forum dalam Pembelajaran Kursus Terjemahan di Universiti Kebangsaan Malaysia. *GEMA Online Journal of Language Studies*. 7(2). Pp79-93.
- Pinrich, P.R. (1991). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Education Research*. Vol 31, Issue 6, pp 459-470.
- Roslina, A.T., Nur Shaminah, M.K., and Sian-Hoon, T. (2013). Students' Satisfaction on Blended Learning: A Preliminary Study. *Pertanika Journals Social Science and Humanity*. Vol. 21, No 3, pp. 1119-1131.
- Raja Hussain, R.M. (2004). E-learning in Higher Education Institutions in Malaysia. *E-Mentor*, Vol. 5. No 7.
- Rana, H., Rajiv & Manohar Lal. (2014). E-learning: Issues and Challenges. *International Journal Computer Applications (0975-8887)*, 97 (5), 20-24.
- Rosenberg, M.J. (2001), *E-learning: Strategies for delivering knowledge in the digital age*. New York: McGraw Hill.
- Rubiah, O and Jamilah, A. (2009). Kesedaran Penilaian dan Penerimaan e-Pembelajaran dalam kalangan Ahli Akademik. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 34(1): 155 - 172
- Russ, S. (2003). 10 Reasons E-learning is a Successful Training Tool. *Multi-housing News*, Vol. 38. Pp 24.
- Singh, H. (2003). Building Effective Blended Learning Program. *Educational Technology*, 43 (6), pp. 51-54.
- Syu, J.L. and Jhang, Y.F. (2003). The exploration of the relationship between characteristics of the media teaching materials and learning motivation of students. *Journal of Education Research*, vol. 116, pp. 64-76.
- Tabor, S. (2007). Narrowing the Distance: Implementing a Hybrid Learning Model for Information Security Education. *The Quarterly Review of Education*, Vol. 8, No 1, pp 47-57.
- Thi, L.S. Mohd Noor Mohd Sharif, Darus, A., Tian, S.L. (2013). Evaluating E-Learning Uptake in a Malaysian Higher Education Institution. Presented in International Conference on Information Systems for Business Competitiveness (ICISBC 2013). Available from http://eprints.undip.ac.id/41244/1/01-Lip_sam_thi.pdf.
- Virban, P.S. & Antonescu, F.M. (2014). Inmates' Perception, Motivation, and Feeling towards School on Educational Activities Conducted in Giurgiu Prison. Paper presented in International Conference of Scientific Paper AFASES in Brasov, 22-34 May 2014.
- Yap W, Neo M and Neo T. (2016). Learner-Centred Teaching Contributes in Promising Results in Improving Learner Understanding and Motivation: A Case Study at Malaysia Tertiary Education. *The Electronic Journal of e-Learning* Volume 14 no 4, pp 266-281. Available online at www.ejel.org.
- E-learning Market Trends & Forecast 2014-2016 Report, A Report by Docebo, March 2014. Available from <http://www.docebo.com/landing/contactform/e-learning-market-trends-and-forecast-2014-2016-docebo-report>.
- Digital Learning Newsletter, 2008.

MAKLUMAT PENULIS

ROSLIZAWATI TAIB

Tunku Abdul Rahman University College
roslizawatit@tarc.edu.my

CHEW WEI WEI

Tunku Abdul Rahman University College
chewww@tarc.edu.my

KONG LEE FONG

Tunku Abdul Rahman University College
konglf@tarc.edu.my