

PENGETAHUAN IBU BAPA DI KAWASAN DENGKIL BERKENAAN PEDOFILIA TERHADAP KANAK-KANAK

(Parents' Knowledge in Dengkil Area Regarding Pedophilia against Children)

Nur Saadah Mohamad Aun & Siti Aishah Mohd Yusof

ABSTRAK

Kanak-kanak sering menjadi mangsa penderaan termasuklah melibatkan pedofilia. Justeru, pengetahuan ibu bapa adalah penting terutama dalam penyalahgunaan kanak-kanak untuk tujuan seksual seperti pedofilia. Kajian ini dijalankan bagi meneroka pengetahuan ibu bapa berkenaan pedofilia. Reka bentuk yang digunakan dalam kajian ini adalah berbentuk kualitatif dengan menggunakan teknik temu bual separa struktur. Seramai tujuh orang informan yang terdiri daripada ibu bapa yang tinggal di kawasan Pekan Dengkil telah ditemu bual. Data bagi kajian ini dianalisis secara analisis tematik bagi meneroka pengetahuan ibu bapa berkenaan pedofilia terhadap kanak-kanak. Hasil kajian menunjukkan bahawa pengetahuan ibu bapa masih lagi kurang berdasarkan kepada pengetahuan mereka mengenai istilah, kewujudan kes dan umur sasaran mangsa pedofilia. Hasil kajian juga menyatakan bahawa umur bagi mangsa pedofilia ini diperoleh berdasarkan pendapat dan pengalaman informan dalam mengikuti perkembangan kes pedofilia yang pernah dilaporkan di kaca televisyen, akhbar mahupun internet. Majoriti daripada informan berpendapat bahawa kanak-kanak di peringkat sekolah rendah sememangnya merupakan individu yang berpotensi tinggi menjadi mangsa berbanding individu dewasa disebabkan faktor kenafian serta kurangnya pengetahuan. Sehubungan itu, kepekaan dari segi pengetahuan ibu bapa amat penting bagi menjamin keselamatan kanak-kanak.

Kata kunci: Pengetahuan, Ibu bapa, Kanak-kanak, Pedofilia, Dengkil

ABSTRACT

Children are often being victims of abuse, including pedophilia. Hence, the knowledge of parents is very important, especially in abusing children for sexual purposes such as pedophilia. This study conducted to explore knowledge of parents regarding pedophilia. The research design used was qualitative by using semi-structured interviews. Seven informants who were parents stayed in Dengkil town were interviewed. The data were analyzed by using thematic analysis to explore knowledge of parents regarding pedophilia against children. The results showed that the knowledge among parents were lack based on their respond to the term, the existence cases of pedophilia and the age of the target victims. This study also stated that the age of the victims was obtained based on their opinions and experiences in following up cases of pedophilia that have been reported on television, newspapers or the internet. The majority of the informants thought that children in primary schools have always been high-potential individuals as victim than adults due to their naïve attitude and lack of knowledge. Accordingly, the sensitivity in terms of parents' knowledge was very important to ensure the safety of children.

Keywords: Knowledge, Parents, Children, Pedophilia, Dengkil

PENGENALAN

Berdasarkan Akta Kanak-kanak 2001, kanak-kanak boleh ditakrifkan sebagai seseorang individu yang berumur 18 tahun ke bawah. Maka, pada fasa ini dikatakan pendidikan dianggap begitu penting dalam mencorak masa depan kanak-kanak kerana fasa ini merupakan fasa di mana mereka ingin meneroka dan mempunyai sikap ingin tahu yang tinggi. Tidak dapat dinafikan bahawa dalam pelbagai kes, kanak-kanak sering menjadi mangsa kerana sikap naif yang ada pada mereka. Kanak-kanak juga sering menyalah anggap akan makna kasih sayang yang ditunjukkan oleh golongan dewasa kepada mereka dan kesempatan ini digunakan oleh segelintir pihak dalam mengeksploitasi makna kasih sayang sehingga berlakunya jenayah seperti pedofilia.

Statistik ibu pejabat polis Bukit Aman menunjukkan terdapat sebanyak 4,998 kes individu yang hilang pada tahun 2013 dan hanya 2,382 orang sahaja yang berjaya ditemui semula dimana 45 peratus daripada bilangan tersebut merupakan kanak-kanak. Tidak cukup dengan itu, kita diingatkan kembali kes pada 2007, yang menyentuh jiwa seluruh rakyat Malaysia tentang kisah adik Nurin Jazlin yang ditemui maut dalam keadaan yang menyayat hati. Bedah siasat mayat mangsa mendapati bahawa pembunuh telah memasukkan timun dan terung ke dalam kemaluan mangsa, menyebabkan rektum mangsa pecah hingga dijangkiti bakteria dan membawa maut kepada mangsa.

Menurut kajian oleh Feelgood dan Hoyer (2008), mereka membandingkan perbezaan yang terdapat antara pedofilia dan pencabulan terhadap kanak-kanak melalui aspek legal sosio atau faktor-faktor penyumbang yang terdiri daripada persekitaran kanak-kanak seperti sosial, ekonomi, sejarah dan politik serta perkaitannya dengan jenis permasalahan psikologi atau gangguan mental individu. Melalui kajian ini, mereka dapat menjelaskan perbezaan yang berkait rapat antara kedua-dua aspek yang dikaji. Pedofilia dan pencabulan adalah dua benda yang tidak dapat dipisahkan meskipun mempunyai perbezaan dari aspek melakukan salah laku tersebut terhadap kanak-kanak (Feelgood & Hoyer, 2008; Imhoff, 2015).

Pedofilia juga sebenarnya digolongkan dalam kelompok orientasi seksual meskipun menurut definisi di dalam *Diagnostic Statistical Manual* menyatakan bahawa pedofilia bukan sahaja terjadi apabila individu melakukan tingkah laku rangsangan seksual terhadap kanak-kanak akan tetapi perbuatan menyimpan, membayangkan serta khayalan terhadap seksual bersama kanak-kanak turut disebut sebagai pedofilia (American Psychological Association, 2000; Eher, Olver, Heurix, Schilling, & Rettenberger, 2015). Justeru itu, setiap kanak-kanak tidak terlepas daripada menjadi mangsa dalam diam bagi si pelaku pedofilia.

Dari aspek pengetahuan pula, Bell (2007) menyatakan bahawa ibu bapa harus berhati-hati terhadap kes pedofilia dan pencabulan kanak-kanak di sekeliling. Bell turut menambah, majoriti kanak-kanak mungkin terkecuali dari menjadi mangsa pedofilia dan pencabulan sekiranya ibu bapa mempunyai pengetahuan dan maklumat mengenai pedofilia serta melihat sendiri kejadian atau kes tersebut berlaku kepada individu yang paling hampir dengan mereka. Beliau turut menyatakan kerajaan sebenarnya berperanan dalam memberi kesedaran dan pengetahuan buat semua terutama melalui program dan kempen kerajaan yang mampu membuka mata golongan ibu bapa. Ini selari dengan kajian semasa yang berobjektif untuk meneroka pengetahuan ibu bapa berkenaan pedofilia terhadap kanak-kanak. Ibu bapa itu sendiri dianggap satu medium penting dalam membina ketahanan dan keupayaan kanak-kanak untuk memastikan mereka lebih selamat dalam berhadapan dengan individu di sekeliling mereka (Henderson & Mapp 2002). Menurut Epstein (2001), penglibatan ibu bapa

bukan sahaja hanya di sekolah malahan ibu bapa perlu melibatkan diri dalam pendidikan awal kanak-kanak di rumah.

METODOLOGI

Dalam kajian ini, pengkaji telah menggunakan reka bentuk kajian kualitatif yang berbentuk temu bual yang melibatkan beberapa orang ibu atau bapa yang tinggal di kawasan Dengkil. Penyelidikan kualitatif didefinisikan sebagai kajian yang tidak melibatkan pengukuran atau teknik statistik. Sebagai contoh, Miles dan Huberman (1984), menghuraikan data kualitatif sebagai perkataan dan bukannya nombor. Kajian mengenai pedofilia ini dilihat amat penting bagi memahami serta menelusuri sesuatu permasalahan atau isu dengan lebih mendalam seperti yang dijelaskan oleh Creswell (2010). Temu bual dalam kajian kualitatif diakui mempunyai banyak kelebihan dari segi kedalaman kajian yang dikaji (Silverman 2013). Ini kerana, kebanyakan kaedah dalam kajian yang berbentuk kualitatif ini memberikan keterangan, interpretasi atau makna dalam sesuatu proses komunikasi. Maka, pengkaji melihat kaedah ini merupakan yang terbaik untuk mendapatkan maklumat langsung daripada informan berkenaan pengetahuan ibu bapa berkenaan pedofilia terhadap kanak-kanak.

Kajian ini telah dijalankan di kawasan Dengkil. Lokasi ini dipilih kerana pengkaji ingin mendapatkan maklumat daripada ibu bapa yang tinggal di kawasan pinggir bandar. Selain lokasinya yang hampir dengan UKM, Dengkil juga berada di kawasan strategik antara Putrajaya, Cyberjaya dan KLIA yang pesat membangun (Katiman, 2014).

Pengkaji terlebih dahulu mendapatkan persetujuan termaklum bagi menetapkan sesi temu bual bersama informan. Seterusnya, temu bual dijalankan setelah informan bersetuju untuk menjawab soalan-soalan yang dikemukakan mengenai pengetahuan informan berkenaan pedofilia terhadap kanak-kanak. Pengkaji telah menerangkan dengan jelas berkenaan sesi temu bual yang dijalankan serta etika yang perlu dipatuhi oleh kedua-dua pihak termasuk kerahsiaan maklumat yang diberikan oleh informan. Informan juga dimaklumkan berkenaan rakaman yang dibuat sepanjang sesi temu bual berlangsung dan persetujuan harus dipenuhi oleh informan sebelum sesi temu bual dijalankan.

Data dianalisis daripada transkripsi temu bual. Setiap transkrip yang telah lengkap disemak terlebih dahulu sebelum pengkaji membahagikan transkrip tersebut kepada tema-tema tertentu berdasarkan analisis tematik hasil daripada temu bual. Proses pengumpulan data berakhir apabila temu bual mencapai tahap tepu (Nur Saadah & Hilwa 2015). Tahap tepu berlaku apabila tiada penambahan data yang ditemui dalam temu bual dan/atau responden hanya mengulangi data yang telah ditemui dalam temu bual sebelumnya (Ritchie & Lewis, 2003).

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Pengetahuan Mengenai Istilah Pedofilia

Berdasarkan temu bual yang telah dilakukan, pengkaji mendapati bahawa pengetahuan informan mengenai istilah pedofilia adalah berbeza-beza. Terdapat informan yang tidak pernah mendengar sama sekali berkenaan pedofilia ini dan ketika temu bual dilakukan merupakan kali pertama informan mendengar istilah pedofilia tersebut. Namun, majoriti daripada informan pernah mendengar istilah pedofilia meskipun mereka tidak begitu arif mengenai makna disebalik istilah pedofilia berkenaan.

“hurmm kalau cakap pasal pedofilia ni dekat Malaysia ni mungkin tak banyak la saya tau. Tapi istilah pedofilia ni memang saya pernah dengar dan tahu serba sedikit lah”

(Informan 1)

“Ok, ya. Memang saya tahu pedofilia. Sebab ianya merupakan satu istilah dan isu yang sering diguna pakai dan dibincangkan sekarang ni.”

(Informan 3)

“Haa, pengetahuan saya tentang pedofilia ini, ermm, tidak lah begitu mendalam. Tapi istilah pedofilia tu bukanlah suatu benda baru bagi saya.”

(Informan 4)

“Nak kata tahu terlampau banyak tu, mungkin ada juga lah yang saya terlepas pandang kot. Tapi istilah pedofilia ni memang dah jadi suatu isu atau perkara yang buat saya tertarik dan sudah semestinya saya tahu.”

(Informan 5)

Mengikut temu bual yang telah dijalankan, pengkaji mendapati lebih daripada separuh daripada bilangan informan sememangnya mengetahui berkenaan istilah pedofilia yang sering digunakan pada masa kini. Terdapat empat daripada tujuh orang informan iaitu informan 1,3,4 dan 5 mengakui bahawa istilah pedofilia bukanlah suatu isu atau istilah yang baru di dengari tetapi merupakan suatu istilah yang biasa mereka dengari dan mereka sedia maklum berkenaan pedofilia ini.

Hal ini disokong oleh Teori Pembelajaran Sosial yang diperkenalkan oleh Albert Bandura pada tahun 1986, yang mana tingkah laku yang ditunjukkan oleh ibu bapa adalah berdasarkan kepada pengetahuan yang dimiliki oleh mereka dan secara langsung dapat menyumbang kepada pengalaman pembelajaran kanak-kanak (Kalkstein et al., 2016). Hal ini seterusnya dapat merangsang peningkatan pencapaian kanak-kanak dalam proses pembesaran yang lebih sejahtera (Henderson & Mapp, 2002). Oleh hal yang demikian sememangnya tidak dapat dinafikan bahawa pengetahuan ibu bapa berkenaan istilah atau perkara asas berkenaan pedofilia ini adalah berkait rapat dengan langkah seterusnya yang dapat direncanakan oleh ibu bapa itu sendiri terhadap anak-anak.

Merujuk kepada teori Albert Bandura ini juga, sikap ibu bapa yang cenderung untuk mendapatkan pengetahuan berkenaan pedofilia demi kesejahteraan dan keselamatan kanak-kanak akan mendapat hasil timbal balik apabila kanak-kanak akan lebih selamat dan terhindar daripada perlakuan atau implikasi seksual kesan daripada menjadi mangsa pedofilia. Selain itu, pengkaji mendapati bahawa meskipun terdapat sebahagian daripada informan ini mengakui bahawa pengetahuan berkenaan pedofilia agak terhad buat mereka, namun, mereka sedia maklum berkenaan maklumat ringkas berkenaan pedofilia ini.

Namun begitu, dua informan daripada tujuh orang informan ini mengakui bahawa istilah pedofilia merupakan suatu yang baharu buat mereka. Ia merupakan suatu istilah yang cukup asing kerana informan mengakui bahawa beliau lebih memahami berkenaan pencabulan berbanding pedofilia. Terdapat juga informan yang tidak pernah sama sekali mengetahui

mengenai kewujudan istilah pedofilia dan pertama kali mendengar istilah tersebut ketika sesi temu bual dijalankan. Ini dibuktikan melalui temu bual bersama informan 2 dan 6.

“Entah. Bagi saya perkataan tu cukup asing. Apa yang saya tau kalau pencabulan tu biasa dengar. Kalau terms pedofilia tu tak kot”

(Informan 2)

“Pedofilia? Maaflah. Saya memang tak pernah dengar perkataan atau istilah pedofilia. Ni pertama kali saya dengar.”

(Informan 6)

Bukan itu sahaja, tidak dapat dinafikan terdapat juga informan iaitu informan 7 menyatakan bahawa beliau pernah mendengar berkenaan istilah pedofilia tetapi ianya tetap diakui menjadi salah satu istilah yang kabur buat beliau kerana ianya bukan merupakan suatu isu yang menjadi tumpuan buat informan.

“Sebenarnya pasal pedofilia ni pun saya blur. Mungkin pernah dengar tetapi saya tidak ambil perhatian. Ya, istilah tu tak berapa saya tahu dan agak baru bagi saya bila nak ditemu bual ni.”

(Informan 7)

Akhir sekali, pengkaji mendapati bahawa pengetahuan informan berkenaan isu atau istilah asas berkenaan pedofilia bukanlah suatu perkara asing buat mereka. Namun begitu, masih terdapat informan yang mengakui bahawa pengetahuan berkenaan istilah pedofilia ini bukanlah menjadi suatu topik tumpuan buat mereka. Terdapat juga informan yang menyatakan bahawa mereka pernah mendengar berkenaan istilah ini tetapi tidak mempunyai maklumat lanjut berkenaan pedofilia. Perkara ini terjadi apabila informan sendiri mungkin tidak mempunyai sikap peka dan kesedaran dari dalam diri mereka berkenaan isu ini. Informan menganggap isu ini bukanlah suatu ancaman buat anak-anak mereka seperti yang dinyatakan oleh informan 1.

“Ibarat macam ia wujud tapi belum terlalu menjadi ancaman dalam masyarakat kita lah.”

(Informan 1)

Pengetahuan Berkenaan Kes Pedofilia

Mengikut maklumat yang dianalisis daripada transkrip verbatim informan, terdapat tiga orang informan iaitu informan 3,4 dan 5 sememangnya mengetahui tentang kewujudan kes pedofilia di Malaysia. Menurut informan, mereka mengakui bahawa mereka mengikuti perkembangan tentang kes atau isu pedofilia di Malaysia disebabkan mereka merasakan bahawa mereka perlu tahu mengenai isu tersebut dan maklumat penting mengenainya demi anak-anak mereka. Data ini selari dengan dapatan oleh Wang dan Salam (2013), dan Castro et al. (2015) bahawa penglibatan ibu bapa terhadap anak-anak dari aspek pengetahuan dianggap sangat besar bukan sahaja bagi kejayaan akademik tetapi turut menyokong aspek emosi, pendidikan awal kanak-kanak dari rumah serta keyakinan diri kanak-kanak. Ini menunjukkan dengan pengetahuan yang diperoleh oleh ibu bapa sememangnya memberi manfaat besar buat anak-anak mereka meliputi pelbagai aspek yang dapat ibu bapa lakukan

bermula dari rumah. Peningkatan kes pedofilia yang sering dilaporkan secara meluas juga merupakan salah satu sebab penyumbang ke arah wujudnya pengetahuan mengenai kewujudan pedofilia yang diakui sendiri oleh informan.

“So, di Malaysia ini saya memang mengetahui bahawa kewujudan pedofilia ni bukanlah suatu isu asing lagi kerana terdapat juga laporan sebanyak 4000 pada tahun 2013 berlaku kes kehilangan.”

(Informan 3)

“Tapi istilah pedofilia tu bukanlah suatu benda baru bagi saya apatah lagi mengenai kewujudannya di Malaysia. Sebab kes pedofilia ni saban tahun sudah menjadi suatu isu yang tidak asing lagi untuk dilaporkan di media massa ke ape ke. Jadi mahu atau tidak saya memang tidak terlepas daripada mengikuti isu ini lah. (Gelak). Hurm, so saya memang aware tentang kewujudan pedofilia ni sebenarnya.”

(Informan 4)

“Oh, di Malaysia ya. Hurm, saya memang sedia maklum pasal kewujudan kes pedofilia yang dilaporkan di Malaysia ni. Semalam masa saya berborak dengan kawan saya pun dia ada cerita yang sebenarnya kes pedofilia ni dah banyak jadi di Malaysia.”

(Informan 5)

Meskipun begitu, bukan semua informan mempunyai pengetahuan yang sama mahupun sedar akan kewujudan kes pedofilia di Malaysia. Hal ini kerana, berdasarkan daripada temu bual yang dijalankan bersama informan 2, 6 dan 7, mereka mengakui bahawa mereka sendiri tidak menyedari wujudnya kes pedofilia di Malaysia kerana mereka masih beranggapan bahawa kes dan istilah ini dilihat suatu isu baru dan berkemungkinan ianya hanya berlaku di luar negara.

“Tapi tak semua orang nak tau pasal pedofilia ni. Sebab selalunya pedofilia ni berlaku dekat luar negara je sebab terms yang guna ni pun terms yang pelik. Jadi saya pun bila dengar pedofilia, saya tak rasa kes ni wujud di Malaysia.”

“Saya pun rasa pelik lah pedofilia tu apa? Tak pernah dengar pun dekat Malaysia ni. Saya rasa mungkin kes pedofilia ni wujud di luar negara tapi bukan Malaysia kot.”

(Informan 2)

“Di Malaysia ya? Saya kurang pasti berkenaan kes pedofilia di Malaysia. Sama ke pedofilia dengan pencabulan? Yang saya tahu pencabulan banyak lah berlaku di Malaysia.”

(Informan 6)

“Malaysia ya. Hurm, kalau di Malaysia ni tak adalah banyak yang saya tahu. Sebenarnya pasal pedofilia ni pun saya blur.”

“Tapi kalau Aishah tanya saya, apa saya tahu pasal pedofilia dekat Malaysia ni. Belum pernah saya dengar lagi wujud kes pedofilia atau kanak-kanak ditangkap lepastu kena rogol. Mungkin mereka kena raba la ya. Tapi kalau kanak-kanak umur 11 ke atas tu mungkin lah kot dirogol tapi kalau bawah daripada tu saya rasa tak mungkin lah kot.”

(Informan 7)

Namun begitu, hasil daripada temu bual mendapati bahawa informan 1 telah mengakui bahawa mereka menyedari akan kewujudan kes pedofilia yang dilaporkan di Malaysia namun ianya merupakan suatu isu baru yang tidak memberi ancaman kepada masyarakat sekeliling. Justeru itu, beliau menyedari bahawa secara peribadi beliau tidak memberi perhatian lebih untuk mengetahui tentang kewujudan pedofilia ini di Malaysia.

“Ohh, berbalik pasal isu pedofilia dekat Malaysia ni saya tau la dia macam baru nak mula kot tapi belum menular sangat. Ibarat macam ia wujud tapi belum terlalu menjadi ancaman dalam masyarakat kita lah.”

(Informan 1)

Dapatan oleh Dewar (2013) menjelaskan bahawa pengetahuan ibu bapa perlu bagi membesarkan kanak-kanak. Ibu bapa yang berpengetahuan, sentiasa memberi sokongan, mempunyai hubungan yang rapat dan bertingkah laku prososial dapat membantu kanak-kanak untuk mencapai kesempurnaan dalam proses pembesaran mereka (Mohd Amar & Aziani, 2012; Dewar, 2013; September, Rich & Roman, 2015).

Setelah sesi temu bual dijalankan oleh pengkaji, maka pengkaji mendapati bahawa terdapat sebab dan pendapat yang berbeza mengenai pengetahuan ibu bapa berkenaan kewujudan kes pedofilia di Malaysia. Berdasarkan pengetahuan informan mengenai kewujudan kes pedofilia ini, pengkaji dapat menyimpulkan bahawa aspek pengetahuan tentang kewujudan pedofilia di Malaysia dalam kalangan ibu bapa adalah seimbang kerana masih terdapat sebilangan informan yang mempunyai pengetahuan berkenaan isu ini dan terdapat juga sebilangan yang tidak pernah mengetahui tentang kewujudan isu ini di Malaysia.

Umur Sasaran Bagi Mangsa Pedofilia

Melalui temu bual yang telah dijalankan bersama tujuh orang informan, majoriti daripada mereka tidak mengetahui dengan jelas berkenaan umur sasaran bagi mangsa pedofilia namun sebahagian daripada informan iaitu seramai enam orang informan mengakui mereka sekadar mengetahui bahawa mangsa pedofilia terdiri daripada kanak-kanak yang berada di sekolah rendah.

Hal ini disokong berdasarkan apa yang dinyatakan oleh informan 1,3,4,5,6 dan 7 kerana mereka mengakui bahawa mereka tidak mempunyai pengetahuan mengenai umur sasaran bagi mangsa pedofilia tetapi mengikut kefahaman mereka, kanak-kanak di peringkat sekolah rendah dijangka berpotensi tinggi menjadi mangsa kerana perwatakan mereka yang lebih naif seperti yang dinyatakan oleh informan 5 dan 6. Hal ini sejajar dengan hasil kajian Aminuddin Ruskam dan Siti Nur Huda (2012), jelas menunjukkan kejadian jenayah terhadap kanak-kanak bagi kes penganiayaan adalah tinggi disebabkan perasaan takut oleh kanak-

kanak dan sikap naif mereka yang tidak menyedari makna sebenar di sebalik perlakuan terhadap mereka.

“Oh, kalau yang tu saya tak pasti lah. Sebab yang saya baca setakat ni semua kanak-kanak. Saya belum terbaca lagi kes yang bebudak lebih dari umur 10 tahun. Setakat ni lah. Mungkin saya la kot yang tak pernah jumpa atau baca lagi. Jadi mungkin target pemangsa ni untuk kanak-kanak bawah sepuluh tahun la kot atau senang cakap kanak-kanak yang masih di sekolah rendah lah.”

(Informan 1)

“Ok, umur yang biasa kita lihat adalah kes-kes di bawah umur 12 tahun iaitu senang cakap kanak-kanak di sekolah rendah. Tapi kebiasaannya banyak yang saya lihat kes-kes dilaporkan adalah kanak-kanak dibawah umur 7 atau 8 tahun. Mereka antara yang sering kita dengar.”

(Informan 3)

“Setahu saya yang masih belum baligh lah. Tak kisah lah umur mereka baby ke, sekolah rendah ke atau sekolah tadika. Asalkan mereka masih belum baligh. Ha, kalau begitu memang saya rasa budak-budak sekolah rendah ke bawah lah.”

(Informan 4)

“Saya set dekat kepala bahawa kanak-kanak yang berumur 12 tahun ke bawah tu memang berisiko tinggi jadi mangsa. Sebab mereka masih naif dan berada di sekolah rendah, tak banyak yang mereka tahu sebenarnya. Jadi mudah untuk mereka terdedah menjadi mangsa kan.”

(Informan 5)

“Budak-budak sekolah rendah lah kot. Biasanya kalau cakap pasal jadi mangsa ni mesti budak dalam lingkungan umur yang masih bersekolah. Sebab saya rasa mereka paling naif dan mudah ditipu.”

(Informan 6)

Melalui temu bual yang telah dilakukan juga, informan 7 sememangnya tidak mempunyai maklumat yang banyak berkenaan pedofilia kerana beliau menyatakan isu itu jarang disiarkan dengan kerap melalui iklan-iklan mahupun berita di televisyen. Oleh hal yang demikian, informan tidak mempunyai banyak maklumat berkenaan pedofilia terutama umur sasaran bagi mangsa pedofilia.

“Cuma masalahnya sekarang. Benda ni tak meluas saya rasa. Bukan dapat dengar selalu pasal benda ni dekat TV jadi pengetahuan saya sedikit terhad lah sebab saya mana baca suratkhobar ke atau pandai guna internet macam orang lain”

“Alamak. Yang itu memang saya tak tahu. Yang saya tahu adalah anak-anak saya cakap-cakap hari tu. Saya dengar. Kanak-kanak lah yang jadi mangsa. Tapi umur berapa saya tak tahu. Sekolah rendah la kot. 10 tahun ke bawah saya rasa.”

(Informan 7)

Namun begitu, terdapat informan yang sememangnya mengetahui dengan jelas berkenaan umur sasaran bagi mangsa pedofilia. Informan 2, menyatakan bahawa beliau mengetahui sasaran umur sebenar bagi mangsa pedofilia iaitu di bawah usia 13 tahun melalui pembacaan yang beliau lakukan.

“Ya, saya tau. Kanak-kanak berumur 13 tahun ke bawah biasanya dilaporkan jadi mangsa lah dan dikelaskan kes tersebut dibawah pedofilia. Itu apa yang saya baca.”

(Informan 2)

Justeru itu, pengkaji menyimpulkan berdasarkan temu bual yang telah dijalankan bersama informan, sememangnya diakui bahawa informan tidak mempunyai pengetahuan yang banyak berkenaan pedofilia. Mereka mampu menganggarkan umur bagi mangsa pedofilia ini berdasarkan pendapat dan pengalaman mereka dalam mengikuti perkembangan kes seumpama ini yang pernah dilaporkan di kaca televisyen, akhbar mahupun internet. Majoriti daripada informan berpendapat bahawa kanak-kanak di peringkat sekolah rendah sememangnya merupakan individu yang berpotensi tinggi menjadi mangsa berbanding dewasa disebabkan faktor kenaifan mereka serta kurangnya pengetahuan di peringkat umur seperti mereka, justeru itu mereka lebih mudah untuk akur dan diperdaya berbanding individu dewasa

RUMUSAN DAN CADANGAN

Justeru, pengkaji menyimpulkan berdasarkan kajian yang telah dijalankan, sememangnya diakui bahawa informan di kawasan Dengkil tidak mempunyai pengetahuan yang banyak berkenaan pedofilia. Mereka mampu menganggarkan umur bagi mangsa pedofilia ini berdasarkan pendapat dan pengalaman mereka dalam mengikuti perkembangan kes seumpama ini yang pernah dilaporkan di kaca televisyen, akhbar mahupun internet. Majoriti daripada informan berpendapat bahawa kanak-kanak di peringkat sekolah rendah sememangnya merupakan individu yang berpotensi tinggi menjadi mangsa berbanding dewasa disebabkan faktor kenaifan mereka serta kurangnya pengetahuan di peringkat umur seperti mereka. Justeru itu, mereka lebih mudah untuk akur dan diperdaya berbanding individu dewasa. Oleh hal yang demikian, kerajaan seharusnya mempertimbangkan usaha untuk memperluaskan lagi kempen kesedaran berkenaan pedofilia dalam kalangan ibu bapa dengan menggunakan segenap medium yang ada seperti televisyen, akhbar mahupun internet agar maklumat sampai ke kawasan bukan sahaja bandar, tetapi di luar bandar juga.

PENGHARGAAN

Kajian ini telah dibentangkan di Persidangan Kebangsaan Sarjana Muda 2017 dan telah memenangi Kertas Kerja Terbaik bagi tema Psikologi dan Kesejahteraan Manusia pada persidangan tersebut.

RUJUKAN

- American Psychiatric Association (APA).*(2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. 4th ed, text revision. Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Aminuddin Ruskam Al-Dawamy & Siti Nur Huda Binti Sulaiman. (2012). *Persepsi Pelajar Tentang Kejadian Jenayah Terhadap Kanak-kanak*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Bell, V. 2007. *The Vigilant Parent and The Paedophile: The News of the World Campaign 2000 and the Different from Child Sexual Abuse*. Retrived from <https://www.gold.ac.uk/media/documents-by-section/course-finder/bell2.pdf>
- Castro, M., Expósito-Casas, E., López-Martín, E., Lizasoain, L., Navarro-Asencio, E. & Gaviria, J. L. (2015). Parental involvement on student academic achievement: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 14, 33-46
- Creswell, J W. (2010). *Educational Research – Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research (4thed.)*. New Jersey: Prentice Hall.
- Dewar, G. (2013). The authoritative parenting style: Warmth, rationality, and high standards. A guide for the science-minded parent. Retrieved from <http://www.parentingscience.com/authoritative-parenting-style.html#sthash.iaS4eB10.dpuf>
- Eher, R., Olver, M. E., Heurix, I., Schilling, F., & Rettenberger, M. (2015). Predicting Reoffense in Pedophilic Child Molesters by Clinical Diagnoses and Risk Assessment. *Law and Human Behavior*, 1-11.
- Epstein, J. L. (2001). Buidling bridges of home, school and community: the importance of design. *Journal of Education For Students Placed At Risk*, 6, 161-168.
- Feelgood, S & Hoyer. J. 2008. Child molester or paedophile? sociolegal versus psychopathological classification of sexual offenders against children. *Journal of Sexual Aggression*, 14, 33-43.
- Henderson, A. T. & Mapp, K. L. (2002). *A new wave of evidence: the impact of school, family and community connections on student achievement*. Texas: Southwest Educational Development Laboratory.
- Imhoff, R. (2015). Punitive attitudes against pedophiles or persons with sexual interest in children: does the label matter?. *Arch Sex Behav*, 44, 35–44
- Kalkstein, D. A., Kleiman, T., Wakslak, C. J., Liberman, N., & Trope, Y. (2016). Social learning across psychological distance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 110(1), 1-19.
- Katiman Rostam. (2014). Kerja lapangan dalam aspek transformasi desa-bandar dan pemandaran. Dlm. Wan Ruslan Ismail, Narimah Samat & Nooriah Yusof (pnyt).

Kerja lapangan: teknik, prosedur dan aplikasi dalam geografi. Pulau Pinang: Penerbit USM.

- Miles, M. A., & Huberman, A.M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded source book*. London, England: Sage.
- Mohd Amar Bin Md Arif & Aziani Binti Yusof. (2012). *Penglibatan Ibu Bapa Dalam Pembelajaran Anak-anak: Kajian Perbandingan Korea dan Malaysia*. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nur Saadah, M.A. & Hilwa Abdullah. (2012). Strategi daya tindak dan program sokongan sosial untuk penjaga tidak formal. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 10(1): 170-183.
- September, S. J., Rich, E. G. & Roman, N. V. (2015): The role of parenting styles and socio-economic status in parents' knowledge of child development, *Early Child Development and Care*, 1-19.
- Silverman, D. (2013). *Doing qualitative research*. 4rd Edition. London: Sage Publications.
- Siti Rahayah Ariffin. 2010. *Metodologi kajian: kaedah persampelan*. Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Wang, W.T. & Salam Sheikh-Khalil. (2013). Does parental involvement matter for student achievement and mental health in high school?. *Child Development*, 85(2), 610-625
- Ritchie, J. & Lewis, J. (2003). *Qualitative research practice: a guide for social science students and researchers*. London: Sage Publications.

¹Nur Saadah Mohamad Aun & Siti Aishah Mohd Yusof

Pusat Penyelidikan Psikologi dan Kesejahteraan Manusia,
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600, Bangi, Selangor
E-mail: n_saadah@ukm.edu.my; sitiaishahyusof244@gmail.com