

KAJIAN PENELITIAN MASALAH MANGSA BENCANA BANJIR DISEMBER 2014 DI KELANTAN

*(An Investigation of Flood Victims Problems during Flood Disasters December 2014 in
Kelantan)*

Noremy Md Akhir, Azlinda Azman, Nazirah Hassan, & Nur Hafizah Akhir

ABSTRAK

Bencana banjir adalah sesuatu keadaan yang amat menekankan kerana ia dianggap sebagai situasi krisis. Dalam kebanyakan situasi bencana tidak kira sebesar mana kecederaan atau kehilangan yang dialami, semua mangsa yang terlibat akan merasa tertekan, bimbang dan risau dengan apa yang berlaku, dan ini telah menjejaskan kesejahteraan hidup mereka terutamanya selepas kejadian bencana banjir. Lebih membimbangkan, tanpa bantuan dan sokongan yang sewajarnya, mangsa akan mengalami kesukaran dari aspek psikososial untuk bangkit membina kehidupan baru selepas banjir. Oleh itu, satu kajian telah dijalankan ke atas 28 orang mangsa bencana banjir yang mengalami kemusnahan rumah dan harta benda secara total akibat banjir besar yang melanda negeri Kelantan, Malaysia pada 2014. Metodologi kajian yang digunakan adalah kajian kualitatif yang menggunakan fenomenologi sebagai reka bentuk kajian. Pengkaji turut menggunakan pendekatan induktif bagi kajian ini. Pemilihan responden adalah berdasarkan pensampelan bertujuan dan temu bual mendalam telah dijalankan ke atas kesemua responden secara berasingan. Data yang diperolehi seterusnya dianalisis menggunakan analisis tema. Hasil kajian mendapati terdapat enam masalah utama yang diketengahkan oleh responden kajian iaitu kemusnahan rumah dan harta benda, masalah kewangan dan hilang sumber pendapatan, masalah psikologikal, masalah kesihatan responden atau ahli keluarga, masalah dengan wakil penduduk atau ketua komuniti dan masalah peribadi dengan ahli keluarga atau jiran tetangga. Secara keseluruhannya kajian ini diharap dapat merungkai masalah yang dihadapi oleh mangsa banjir yang mengalami kehilangan rumah dan harta benda secara total dan seterusnya membuka ruang kepada pihak pemberi bantuan untuk menyediakan bantuan yang diperlukan bagi meningkatkan kefungsi dan kesejahteraan hidup mangsa banjir di Malaysia secara amnya.

Kata kunci: Bencana Banjir, Banjir Kelantan, Masalah Mangsa Banjir, Kemusnahan Total, Fasa Pemulihan.

ABSTRACT

Flood disasters is a crisis that creates a very tense situation. In many disaster situations, regardless the level of damage or loss, affected victims may suffer from depression and anxiety that resulted by what they had experienced. This affected their well-being especially after a disaster. Indeed, without help and appropriate supports, victims may suffer from psychosocial difficulties and thus hardly recover after flood. This study was conducted on 28 flood victims whose homes and properties have been destroyed (total lost) by massive floods in Kelantan, Malaysia in December 2014. This study used phenomenological design and inductive approach. Participants were selected using purposeful sampling, and face-to-face in-depth

interviews were carried out to all participants separately. Obtained data were analyzed using thematic analysis technique. Findings of this study show that there are six main problems highlighted by participants, including the damage to the homes and properties, financial problems and the loss of income, psychological problems, health problems, problems with the community leader and personal problems with family members or neighborhoods. Overall, this study is expected to reveal problems faced by flood victims whose lost their homes and properties totally, and thus create chances to donors in providing appropriate assistances to improve function and well-being in flood victims.

Keywords: flood disasters, Kelantan flood, problems of flood victims, total loss, recovery phase.

PENGENALAN

Merujuk kepada Coppola (2007), bencana adalah peristiwa fizikal yang berlaku sehingga menyebabkan kerosakan infrastruktur dan harta benda, kemusnahan alam sekitar dan hasil tanaman serta kehilangan nyawa dan kecederaan fizikal. Strategi Antarabangsa bagi Pengurangan Bencana Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (*United Nation International Strategic Disasters Reduction* UNISDR, 2009) pula mendefinisikan bencana sebagai berlakunya gangguan kritikal terhadap kefungsiian masyarakat sehingga menyebabkan kemusnahan harta benda dan alam sekitar dan ianya menyebabkan individu dalam masyarakat tidak dapat menggunakan sumber sedia ada untuk menghadapi situasi tersebut. Manakala Arahan Majlis Keselamatan Negara (MKN) No. 20 mendefinisikan bencana sebagai sesuatu kejadian yang mempunyai ciri-ciri seperti berlaku secara mengejut dan bersifat kompleks. Ia mengakibatkan berlakunya kehilangan nyawa, kemusnahan kepada harta benda dan alam sekitar sehingga menjejaskan aktiviti masyarakat setempat. Kejadian seumpama ini memerlukan pengurusan dan pengendalian yang melibatkan sumber, peralatan dan tenaga manusia dari pelbagai agensi yang memerlukan tindakan yang kompleks dan jangkamasa yang panjang (Majlis Keselamatan Negara, 2013).

Dari segi kedudukan geografi, Malaysia terletak di luar lingkaran api Pasifik dan ini menyebabkan Malaysia bebas daripada kesan kemusnahan teruk akibat bencana alam seperti gunung berapi, gempa bumi dan ribut taufan. Sungguhpun begitu, merujuk kepada Jabatan Ramalan Kaji Cuaca Malaysia, banjir berlaku hampir setiap tahun akibat hujan lebat yang turun antara November hingga Mac (Wan Hassan, Subramaniam & Yap, 2012). Menurut Wan Nik (2015), negeri Kelantan akan mengalami banjir hampir setiap tahun disebabkan oleh kedudukan dan bentuk muka bumi selain faktor cuaca di mana berlaku peralihan Angin Monsun Timur Laut. Malah, kejadian bencana banjir yang berlaku pada Disember 2014 di Negeri Kelantan adalah di luar jangkauan sama sekali. Ia diisytihar sebagai antara negeri yang terburuk dan terbesar dilanda bencana banjir pada ketika itu. Peristiwa banjir yang digelar sebagai 'Bah Kuning' itu juga telah mencatatkan sejarah baru sebagai antara banjir terbesar dan terburuk di negeri Kelantan selepas 'Bah Merah 1967' (Wan Nik, 2015). Bencana banjir yang berlaku ternyata telah menggugat kesejahteraan dan kehidupan masyarakat serta menyebabkan kesan psikologi dan emosi yang membimbangkan kepada mangsa banjir. Merujuk kepada Quaranteli (1998) bencana adalah situasi yang menekankan kerana ia dianggap sebagai krisis. Konflik juga sering dikaitkan dengan peristiwa bencana kerana persaingan sering berlaku dalam komuniti yang terlibat bagi mendapatkan sumber yang terhad (Miller, 2003).

Dalam peristiwa banjir Disember 2014, hampir semua jajahan di negeri Kelantan terjejas sehingga menyebabkan lebih 120,000 orang mangsa banjir terpaksa dipindahkan ke pusat pemindahan yang disediakan. Berdasarkan laporan, seramai 11 orang mangsa terkorban dan dianggarkan sebanyak 2374 rumah musnah sepenuhnya (*total loss*) di samping kemusnahan dan kerosakan alam sekitar, bangunan dan aset kerajaan serta infrastruktur seperti jalan darat, jambatan, landasan dan stesen kereta api yang rosak teruk akibat banjir yang berlaku. Kesannya, kerajaan terpaksa menanggung kerugian dan kerosakan yang dianggarkan melebihi 1 bilion Ringgit Malaysia (Unit Perancang Ekonomi Negeri Kelantan, 2015). Selain bertindak membangunkan semula kawasan yang terjejas akibat banjir, antara cabaran yang dihadapi oleh pihak kerajaan adalah mengembalikan semula keyakinan mangsa banjir untuk bangun dan membina kehidupan baru selepas banjir terutama mereka yang mengalami kehilangan rumah dan harta benda secara total (*total loss*).

Selain daripada kehilangan rumah dan harta benda akibat banjir Disember 2014, mangsa banjir turut dilaporkan berdepan dengan masalah kemurungan dan trauma akibat daripada kejadian yang menimpa diri mereka. Laporan yang diperoleh daripada program intervensi krisis dan sokongan psikologi yang dijalankan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia (JKMM) ke atas mangsa banjir di Kelantan, mendapati seramai 14,995 orang kanak-kanak serta 289 orang dewasa di kesan mengalami kemurungan dan trauma kesan daripada peristiwa banjir tersebut (Rohani, 2015). Dalam kebanyakan situasi bencana, tidak kira sebesar mana kemusnahan dan kehilangan yang dialami, mangsa yang terlibat akan merasa tertekan, risau dan bimbang dengan apa yang telah berlaku ke atas diri mereka. Malah ada sebahagian daripada mangsa bencana yang merasakan seolah-olah kehidupan mereka telah dimusnahkan dan masa depan mereka kabur tanpa arah tujuan (Landau, Mittal & Wieling, 2008). Mangsa bencana mendapati kesan daripada bencana yang berlaku, mereka hilang tempat tinggal, punca pendapatan serta sokongan sosial. Malah kehilangan dan penderitaan emosi yang dialami turut mengundang kepada masalah psikologikal dan tekanan emosi yang boleh mengganggu daya tahan (resiliensi) individu untuk bangkit membina kehidupan baru selepas banjir (Brave & Maria, 2000).

Memandangkan peristiwa banjir yang berlaku di Kelantan membabitkan mangsa banjir yang mengalami kehilangan harta benda secara total (*total loss*), pasti wujud pelbagai masalah dan keperluan yang perlu difahami dan diselami dengan mendalam. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk memahami apakah bentuk masalah-masalah yang dihadapi dalam fasa pemulihan selepas banjir. Dengan memahami masalah yang dihadapi, pengkaji berharap dapatan kajian ini akan dapat membantu mangsa banjir mencapai kefungsi dan kesejahteraan fizikal dan psikososial dengan membuka ruang kepada pihak pemberi bantuan untuk menyediakan bantuan yang dapat memenuhi keperluan berdasarkan masalah-masalah yang dikongsikan oleh mangsa banjir itu sendiri.

METOD KAJIAN

Bagi menjalankan kajian ini, berikut merupakan ringkasan metodologi kajian yang digunakan:

Jadual 1: Rumusan Metodologi Kajian

Kaedah kajian	Kajian Kualitatif
Bentuk kajian	Kajian kualitatif
Reka bentuk kajian	Fenomenologi
Pendekatan kajian	Induktif
Persampelan kajian	Persampelan bertujuan
Bilangan responden	28 orang
Teknik pengumpulan data	Temu bual mendalam Pemerhatian Analisis dokumen
Instrumen kajian	Panduan soalan (semi struktur) Perakam suara Buku nota lapangan Pengkaji
Analisis kajian	Analisis tema

Kajian yang dijalankan ini merupakan kajian kualitatif yang menggunakan fenomenologi sebagai reka bentuk kajian. Menurut Van Manen (2006), fenomenologi sesuai digunakan apabila pengkaji ingin mengenal pasti fenomena sebagai objek tentang pengalaman manusia. Dalam kajian ini, pengalaman mangsa banjir yang kehilangan rumah (*total loss*) adalah objek kepada fenomena yang ingin dikaji. Malah reka bentuk yang digunakan ini bersesuaian dengan apa yang dinyatakan oleh Creswell (2013) di mana fenomenologi adalah makna sesuatu konsep atau fenomena yang dikongsikan oleh beberapa orang individu yang mempunyai pengalaman kehidupan yang sama. Pengkaji percaya penerangan yang kompleks dan pemahaman yang mendalam diperlukan bagi mendalami masalah sebenar yang dihadapi oleh mangsa banjir. Oleh itu, ia hanya boleh diperolehi dengan berkunjung ke tempat kejadian dan bertemu sendiri dengan mangsa banjir yang terlibat untuk berkongsi cerita dan pengalaman serta melontarkan suara dan isi hati mereka tentang masalah yang dihadapi terutamanya selepas banjir. Memandangkan kajian ini berbentuk kualitatif, maka pengkaji menggunakan pendekatan induktif yang bertujuan untuk mendedahkan pemahaman yang mendalam tentang kandungan penyelidikan (Greenfield, 2002). Tambahan pula Siti Uzairiah (2016) menjelaskan bahawa pendekatan induktif adalah fleksibel kerana tiada keperluan untuk menggunakan teori yang telah ditentukan ketika proses pengumpulan data dilakukan. Ini bermakna pendekatan induktif

menekankan kepada pembinaan teori di akhir kajian sebaliknya pendekatan deduktif perlu melakukan pengujian teori ketika proses pengumpulan data dilakukan.

Selain itu, kajian ini dijalankan di dua jajahan yang terjejas teruk di negeri Kelantan iaitu jajahan Gua Musang dan Kuala Krai. Pemilihan responden adalah berdasarkan pensampelan bertujuan. Menurut Liamputtong dan Ezzy (2005), kaedah pensampelan bertujuan digunakan untuk mendapatkan maklumat yang mendalam bagi menjelaskan maksud, intepretasi dan proses yang terlibat dalam isu yang dikaji namun tidak mementingkan soal untuk mengeneralisasikannya kepada keseluruhan populasi. Pengkaji seterusnya menjalankan temubual mendalam secara bersemuka dengan 28 orang responden yang diperoleh dari senarai nama mangsa banjir yang kehilangan rumah daripada Pejabat Tanah Jajahan Gua Musang dan Kuala Krai, Kelantan. Responden di pilih daripada senarai tersebut berdasarkan kriteria inklusif dan eksklusif.

Pengkaji seterusnya berkunjung ke penempatan sementara yang didiami oleh responden dengan membuat lawatan ke rumah (*home visit*). Sebelum sesi temu bual dijalankan pengkaji telah mendapatkan persetujuan daripada responden untuk terlibat dalam kajian. Tujuan temu bual pertama selama 60 minit adalah lebih kepada pembinaan *rapport* dan bagi mendapatkan maklumat demografi responden. Selesai sesi temu bual yang pertama, pengkaji terus menetapkan tarikh temu janji untuk sesi temu bual kedua yang dilakukan dalam tempoh seminggu (7 hari) selepas sesi temu bual pertama dijalankan. Sesi temu bual kedua mengambil masa selama 90 minit dan pemerhatian turut dilakukan secara serentak. Kesemua data temubual yang dirakam menggunakan perakam suara elektronik didengar kembali dan ditaip dalam bentuk transkrip. Pengkaji memilih untuk menganalisis data menggunakan kaedah analisis tema (*thematic analysis*) seperti mana yang disarankan oleh Braun dan Clarke (2006) iaitu dimulakan dengan membiasakan diri dengan data, menghasilkan kod awal, mencari tema, mengkaji tema, menakrif dan menamakan semula tema. Berdasarkan proses tersebut, tema (kategori) diberi nama, ditakrifkan dan dibincangkan. Keseluruhan proses ini telah memberi makna kepada tema yang terbentuk. Seterusnya hasil dapatan kajian yang menggunakan analisis tema ini dibincangkan dalam bahagian seterusnya.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Jadual 2: Demografi responden kajian

(R)	Jantina	Umur	Bangsa	Status Perkahwinan	Tahap Pendidikan
1	Perempuan	63	Melayu	Berkahwin	Tidak bersekolah
2	Lelaki	77	Cina	Isteri meninggal	Darjah enam
3	Perempuan	40	Melayu	Berkahwin	Darjah enam
4	Perempuan	91	Melayu	Bercerai	Tidak bersekolah
5	Lelaki	45	Melayu	Berkahwin	Tingkatan tiga
6	Lelaki	41	Melayu	Berkahwin	Tingkatan lima
7	Perempuan	29	Melayu	Berkahwin	Tingkatan lima
8	Perempuan	51	Melayu	Berkahwin	Darjah enam
9	Lelaki	66	Melayu	Berkahwin	Darjah lima
10	Perempuan	47	Melayu	Berkahwin	Tingkatan tiga
11	Perempuan	42	Melayu	Bercerai	Tingkatan lima

12	Lelaki	54	Cina	Tidak berkahwin	Tingkatan lima
13	Lelaki	49	Melayu	Berkahwin	Tingkatan lima
14	Perempuan	48	Melayu	Bercerai	Tingkatan lima
15	Lelaki	51	Melayu	Berkahwin	Tingkatan tiga
16	Lelaki	56	Melayu	Berkahwin	Tingkatan lima
17	Perempuan	47	Melayu	Bercerai	Tingkatan lima
18	Perempuan	40	Melayu	Berkahwin	Tingkatan lima
19	Lelaki	24	Melayu	Berkahwin	Tingkatan lima
20	Perempuan	44	Melayu	Berkahwin	Tingkatan tiga
21	Lelaki	45	Melayu	Berkahwin	Tingkatan lima
22	Perempuan	36	Melayu	Berkahwin	Tingkatan lima
23	Perempuan	47	Melayu	Suami meninggal	Tidak bersekolah
24	Lelaki	36	Melayu	Berkahwin	Tingkatan tiga
25	Lelaki	54	Melayu	Berkahwin	Tingkatan tiga
26	Perempuan	30	Melayu	Berkahwin	Tingkatan lima
27	Perempuan	42	Melayu	Suami meninggal	Tingkatan lima
28	Perempuan	37	Melayu	Berkahwin	Darjah enam

Demografi responden kajian

Kajian ini melibatkan 28 orang mangsa banjir yang mengalami kemusnahan harta benda secara total (*total loss*) akibat bencana banjir Disember 2014 di negeri Kelantan. Terdapat 16 orang responden perempuan dan 12 orang responden lelaki mengambil bahagian dalam kajian ini. Majoriti responden yang terlibat dalam kajian ini adalah responden Melayu iaitu seramai 26 orang diikuti dengan responden Cina seramai dua orang. Responden yang terlibat dalam kajian ini merupakan golongan yang berumur dalam lingkungan 24 sehingga 91 tahun. Responden 19 (R19), merupakan responden yang paling muda iaitu berumur 24 tahun, manakala R4 merupakan responden yang tertua iaitu berumur 91 tahun. Selain daripada itu, majoriti responden yang terlibat dalam kajian ini mempunyai status sudah berkahwin iaitu seramai 20 orang responden. Empat orang responden bercerai manakala tiga orang responden telah kematian pasangan masing-masing Hanya seorang responden yang terlibat dalam kajian ini tidak berkahwin.

Majoriti responden dalam kajian ini mendapat pendidikan di sekolah menengah, lima orang responden mendapat pendidikan sehingga sekolah rendah dan tiga orang responden tidak pernah bersekolah disebabkan oleh kesempitan hidup. Ini bermakna responden yang terlibat dalam kajian ini tidak mempunyai latar belakang pendidikan yang tinggi. Majoriti responden iaitu 25 orang tinggal di rumah yang dibina sendiri dan hanya tiga orang responden sahaja yang tinggal di rumah sewa. Walau bagaimanapun, daripada 25 orang responden, hanya enam orang responden sahaja yang membina rumah di atas tanah milik mereka sendiri atau milik keluarga yang mempunyai geran tanah yang sah. Manakala 19 orang responden yang lain membina rumah di atas tanah bukan milik mereka atau dengan erti kata lain membina rumah di atas tanah yang tidak mempunyai pemilikan geran yang sah iaitu 11 orang responden membina rumah di atas tanah rizab sungai, tiga orang responden membina rumah di atas rizab kereta api, dua orang responden membina rumah di atas tanah rizab kerajaan, dua orang responden membina rumah di atas tanah yang di sewa dan seorang responden membina rumah di atas tanah yang diragui pemilikannya. Oleh itu, majoriti daripada responden yang terlibat dalam kajian ini yang terdiri

daripada penduduk setingan. Ringkasan demografi responden yang terlibat dalam kajian ini adalah seperti jadual 2.

Masalah yang dihadapi oleh responden selepas banjir

Hasil kajian mendapati terdapat enam masalah utama yang diketengahkan oleh responden kajian iaitu kemusnahan rumah dan harta benda, masalah kewangan dan hilang sumber pendapatan, masalah psikologikal, masalah kesihatan responden atau ahli keluarga, masalah dengan wakil penduduk atau ketua komuniti dan masalah peribadi dengan ahli keluarga atau jiran tetangga. Setiap masalah dibincangkan seperti berikut.

(i) Kemusnahan rumah dan harta benda.

Kesemua 28 orang responden yang terlibat dalam kajian ini mengalami kemusnahan rumah dan harta benda secara total (*total lost*) akibat daripada bencana banjir yang berlaku. Ini bermakna mereka kehilangan tempat tinggal dan tiada tempat untuk berlindung. Merujuk kepada Teori Hierarki Keperluan Maslow (1943), rumah merupakan keperluan keselamatan yang penting dan amat diperlukan oleh setiap individu untuk berlindung daripada cuaca hujan dan panas serta melindungi diri daripada persekitaran dan keadaan yang tidak selamat. Kebanyakan responden termasuk Responden 7, mengaku antara kemusnahan teruk yang dialami adalah apabila rumah yang didiami sekian lama hanyut di bawa arus deras banjir sehingga beliau dan keluarga merasa seperti merempat tanpa perlindungan yang sempurna. Menurut responden, sekiranya kehilangan barangan dan harta benda yang lain, ia masih boleh dicari, namun apabila kehilangan rumah yang dianggap sebagai tempat berlindung sememangnya sukar baginya untuk membina semula beliau mengaku ia diluar kemampuan beliau sama sekali.

“Masaloh utamo sayo lo ni, takdo rumoh, rumoh hanyut sampai kito raso mace ore merempat sikit bilo duk khemoh serupo ni, kade-kade raso serupo ore pelariye kat luar negaro tu deh. Kalu hanyut bare tak po lagi kito boleh gi cari lain deh tapi gak ni hanyut rumoh. Meme payoh sikit la kito nok buat semula. Kos nok buat rumoh lo ni pun buke muroh, sayo meme dok mampu loh.”

(Responden 7)

Manakala menurut Responden 9, beliau mengalami kerugian besar seperti kemusnahan dan kehilangan rumah serta harta benda akibat banjir besar yang berlaku. Menurut responden, banjir luar biasa yang berlaku merupakan sejarah dalam hidupnya kerana kekuatan banjir yang berlaku telah menghanyutkan dan memusnahkan kebanyakan rumah terutamanya yang berada di tepi sungai. Beliau sendiri menceritakan kesan daripada banjir besar yang berlaku telah menyebabkan sebahagian rumahnya tersangkut di pokok, dan sebahagian lagi berubah dari kedudukan asal tapak rumah.

“Rumoh pokcik tepi sungai. Nok oyak nyo, rumoh tepi sungai tu semuo hanyut belako. Moga semuo nyo rumoh kayu deh. Mace rumoh pokcik suku lekat atas pokok, suku lagi lari dari tapok asal. Dale sejarah hidup pokcik meme banjir kali ni paling dahsyat, air mendadok sampai ia hanyut keey rumoh kito.”

(Responden 9)

Menurut Wong dan Zhao (2001), tahap kabinasaan akibat bencana banjir bergantung kepada tahap magnitud banjir dan kerentanan (*vulnerability*) sesuatu penempatan. Daripada pemerhatian pengkaji kebanyakan responden yang terlibat dalam kajian ini adalah penduduk setinggian yang membina rumah berhampiran atau di tepi dengan sungai di mana kawasan tersebut di anggap sebagai terdedah kepada risiko banjir. Ini konsisten dengan apa yang dinyatakan oleh Chan (1995), di mana dianggarkan 3.5 million penduduk Malaysia tinggal di dataran banjir dan kawasan yang terdedah kepada risiko bencana banjir. Malah angka tersebut di jangka terus meningkat dari masa ke semasa disebabkan oleh penghijrahan dari luar bandar ke bandar, ketidakmampuan dan kemiskinan serta faktor lain yang dijangka memburukkan lagi pencerobohan ke atas kawasan dataran banjir. Walau bagaimanapun, kesemua responden yang terlibat mengaku kehidupan mereka selepas banjir adalah semakin sukar terutamanya apabila kehilangan tempat berlindung. Oleh itu, *International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC 2008)* mencadangkan di dalam piramid intervensi, antara perkhidmatan asas yang perlu disediakan kepada mangsa bencana adalah perlindungan dan penempatan yang selamat.

(ii) Masalah kewangan dan sumber pendapatan terjejas.

Majoriti responden dalam kajian ini mengaku hilang sumber pendapatan dan mengalami masalah kewangan kesan daripada bencana banjir yang berlaku. Ada yang mengakui pendapatan yang diperolehi terjejas selepas banjir dan sukar untuk meneruskan kehidupan. Bagi Responden 12, akibat bencana banjir yang berlaku beliau telah kehilangan pekerjaan dan musnah perniagaan yang menjadi sumber pendapatan buat keluarganya. Responden mengakui bukan sahaja mengalami kemusnahan rumah tetapi juga bengkel perabot dengan kos kerugian hampir RM200,000.00. Sekiranya responden ingin meneruskan perniagaannya semula, beliau memerlukan modal sekurang-kurangnya RM10,000.00 di samping perlu mencari tempat baru yang sesuai untuk dijadikan bengkel perabot. Walau bagaimanapun, sekiranya kadar sewa yang tinggi dengan ruang kedai yang sempit hanya akan menghadkan pendapatan yang akan diperolehi, selain perlu mengambil kira kos membaiki mesin yang rosak serta perlu mengambil kira kos untuk membayar gaji pekerja sekiranya ingin meneruskan perniagaan yang sama. Oleh itu, setelah memikirkan perkara-perkara tersebut akhirnya responden membuat keputusan untuk tidak meneruskan perniagaannya dan tidak bekerja selepas banjir.

“ Habis rumah denge bengkel perabot saya hanyut. Semua sekali gi. Habis takdo doh pon yang tinggal. Tu sebab sebelum ni awok tanyo saya apo kejo saya lo ni? Saya oyak saya takdo keja. Kile perabot itu saya punyo loh. Nok dekat RM200 000.00 ribu lebih saya rugi, satu kali semua termasuk rumah denge bengkel perabot saya lor, satu tiye pon takdo simpe. Saya keno ado modal besar baru boleh buko bengkel tu semula. Awok tengok loh, modal beli papan lagi, repair mesin lagi. Kure-kure saya mesti ado RM10 000.00 baru bolih pikir nok niago semula. Tapi saya oyak sungguh ni. Saya takleh cari make loh kalau mesin sikit tapi sewo tinggi. Kalau sewo bayar, elektrik bayar, gaji pekerja bayar, tapi income dok masuk serupo mano nok boleh untung? Kalau buko pon belum tentu maju lagi sebab lo ni semua ore susah lepas banjir mano ado ore nok buat customade kabinet semua tu. Betul dok? Lebih baik kito duk gini ja, tak yoh sakit kepala. ”

(Responden 12)

Manakala bagi Responden R24, kebanyakan penduduk di kawasan tempat tinggalnya sukar mencari pekerjaan selain menoreh getah. Lebih membebankan apabila harga pasaran getah yang semakin menurun. Responden mengaku pendapatan yang diperolehi sangat kecil, ditambah pula dengan cuaca hujan yang menjejaskan hasil getah yang diperolehi. Keadaan menjadi semakin teruk selepas banjir apabila kebanyakan pokok getah di kawasan rendah mati akibat ditenggelami air banjir di samping peralatan menoreh yang hanyut di bawa arus deras menyebabkan pendapatan penoreh getah terjejas dan ada sebahagiannya yang hilang pekerjaan selepas banjir.

“ Kalu ikut sini meme susah nok cari kejo. Majoriti ore sini kejo noreh getoh. Isteri sayo sebelum banjir toreh getoh, lo ni baru rance tu nok potong susu semula. Getoh pulok lo ni muroh RM2 rial lebih sekilo. Pernah sekali tu kito jual getoh bolih RM80 rial sebule ja, teruk lo ni, hargo getoh jatuh keey. Denge huje lagi, susu dok menjadi. Kebanyake pokok getoh lepas banjir dio mati, sele air kee, pokok hok di kawase rendoh kalu sele air meme mati. Pisau-pisau toreh getoh pon nok keno beli semula. Doh hanyut. Lepas banjir ni pendapate ore yang menoreh ni meme jejas sikit loh, bilo musim huje pulok kito tak leh menoreh, kalu kito toreh jugok alir susu getoh jadi mati kulit dio. Tu sebab kalu huje ore tak gi menoreh. Mace jale nok gi Kembubu tu banyak lah pokok getoh mati sebab tanoh rendoh keey, habis pokok getoh mati balako. Ore kampug takdo kejo loh gitu. ”

(Responden 24)

Ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Wong dan Zhao (2001) yang mendapati 98.1 peratus sampel kajiannya mengakui mengalami penurunan pendapatan kesan daripada bencana banjir yang berlaku di Beijiang, Guangdong, China. Ia konsisten dengan kenyataan Morrow dan Peacock (1997) di mana mangsa banjir yang mempunyai pendapatan yang rendah akan mengalami kesan yang lebih teruk selepas bencana. Malah kajian yang dijalankan oleh Sundet dan Mermelstein (1996) ke atas lapan komuniti yang mengalami banjir Midwest di Amerika Syarikat tentang analisis hubungan antara ciri komuniti dengan kelangsungan hidup dan kegagalan hidup selepas bencana mendapati mereka yang mempunyai masalah kewangan yang tinggi dikaitkan dengan kegagalan dalam meneruskan kelangsungan hidup selepas bencana.

(iii) Masalah psikologikal

Hampir kesemua responden yang terlibat dalam kajian ini menyatakan mereka turut menghadapi masalah psikologikal kesan daripada banjir yang berlaku. Menurut Salhah, Sapora, Husni dan Zulkepli (2015), bencana alam seperti gempa bumi, tsunami dan banjir boleh menyebabkan individu yang terlibat berisiko mengalami tekanan emosi kesan daripada peristiwa bencana yang berlaku. Malah kebanyakan kajian yang dijalankan turut membuktikan bahawa wujud hubungan langsung antara kesan bencana dengan masalah psikologikal (Norris, 2005; Stevens & Stone, 2005).

Menurut Responden 12, beliau mengadu berasa sedih dan runsing apabila mengenangkan kemusnahan dan kehilangan yang dialami. Responden yang merupakan seorang berbangsa Cina turut mengaku selepas kejadian banjir, beliau cenderung untuk menyendiri dan enggan bertemu dengan orang luar sehinggakan pada satu ketika beliau

mengaku seperti ingin membunuh diri kerana mengalami kerugian besar dalam perniagaannya. Beliau juga mengaku seperti tidak mampu untuk memikirkan masa depan dan hilang arah tujuan untuk hidup.

“ Owhhh sedih orrr (sambil menggelengkan kepala). Tak leh oyak pasal kito habis banyok. Lebih kure RM200,000.00. Rumoh hile, business pon hile. Tak tahu mace mano nok terus keey kehidupe kito. Susoh hati, kalu ore tanyo sayo apo sayo pikir lo ni, sayo oyak otak sayo kosong, apo pon takleh nok pikir. Tak tau mace mano nok hidup. Maso depe pon kito tak leh nok memikir. Selangkoh, duo langkoh pon tak tahu nok gi mano lagi ni. Takdo arah. Pas banjir sayo toksir tubik jumpo ore, nanti demo kecek-kecek denge kito, buat kito lagi sedih. Biar kito duk sini diye-diye. Nanti sayo tubik jumpo saing, demo tanyo ‘ eh mu dok kejo kah?’. Mace mano sayo nok jawab. Mesti demo ingat sayo ni malas kejo. Kade-kade sayo raso serupo nok bunuh diri ja. “
(Responden 12)

Menurut Salhah et. al, (2015), kebimbangan adalah perasaan yang melibatkan kurang kemampuan untuk mengawal masa depan yang tidak pasti. Mangsa banjir yang mengalami kebimbangan dan masalah kesihatan mental mempunyai persepsi yang rendah terhadap diri mereka (Kamal, 1999). Ini akan membawa kepada gangguan psikologikal yang serius iaitu kemurungan (Khalili, Murken, Helmut, Shah & Vahabzadeh, 2002). Malah William, Larson, Buckler, Heckmann dan Pyle (1991), turut mendakwa kemurungan boleh menyebabkan berlakunya gangguan psikologi yang lebih serius sehingga menyebabkan kes bunuh diri. Oleh itu, wujud perkaitan antara masalah psikologikal yang dihadapi oleh mangsa bencana dengan kes bunuh diri.

Selain itu, menurut Responden 5, sebelum ini beliau tidak boleh ketawa mahupun tersenyum kerana kesan banjir yang dihadapi terlalu berat dan perit. Malah menurut responden rakan-rakannya juga menegur perubahan tingkah laku dan perwatakannya yang tidak ceria seperti dahulu.

“ Sebelum ini pon kito buke bolih suko sangat sebab raso sakit dan pedih denge apo yang berlaku pado kito tapi lo ni baru okay sikit loh, boleh bual-bual. Dulu duk diye sajo, sampai saing sayo pon oyak ‘ eh bakpe muko mase ni?’ Sayo oyak loh mace mano nok seronok kalu semuo doh takdo. Kito sendiri pon dok tahu nok buat apo doh bilo semuo dah hile. Rumoh takdo, kejo takdo, pitih takdo. Susoh hati loh memikir. “

“ Maso duk di khemoh sebelum ni sayo serupo ore sasau, tak leh nok buat gapo, duk melegu sajo. Asyik memikir keno musiboh, hile rumoh lagi, hile bare-bare, meniogo rugi, duk memikir hok tu, jadi kusut loh kito ni pon sampai tak leh nok memikir. Sayo raso sebab duk situ samo, duk sajo, bangun tido, bangun tido, duk tunggu gapo pon tak tahu. “

(Responden 5)

Kenyataan ini konsisten dengan hasil kajian yang dijalankan oleh Nasir, Zainah dan Khairudin (2012) di mana mangsa banjir yang berada dalam keadaan tertekan sering menunjukkan reaksi seperti sedih, tidak bermotivasi, tidak fokus terhadap kerja yang dilakukan, bertingkah laku negatif dan tidak ceria. Selain itu, responden turut mengaku tinggal

di khemah tanpa melakukan apa-apa sebenarnya telah menyebabkan beliau mengalami tekanan emosi kerana sering memikirkan rumah, barang dan perniagaannya yang musnah akibat banjir yang berlaku. Responden mengaku hilang punca dan arah tujuan kehidupan sehingga beliau tidak tahu apa yang harus dilakukan. Berdasarkan pemerhatian pengkaji, ini berlaku disebabkan oleh kesan daripada cara kehidupan di penempatan sementara di mana mangsa banjir hanya menunggu dan terus menunggu bantuan tanpa melakukan apa-apa yang boleh menggalakkan mereka untuk bangkit semula selepas banjir. Kebanyakan organisasi seperti Pertubuhan Kesihatan Sedunia (*World Health Organization, WHO*) begitu prihatin terhadap kebajikan dan kesihatan fizikal mahupun psikologikal mangsa bencana. Walau bagaimanapun, ia tidak berlaku di lokasi kajian yang dijalankan oleh pengkaji.

(iv) Masalah kesihatan responden dan ahli keluarga

Selain mengalami masalah psikologikal, pengkaji mendapati kebanyakan responden turut mengalami masalah kesihatan fizikal seperti penyakit kulit akibat terdedah kepada selut dan lumpur selepas banjir seperti mana yang dinyatakan oleh Responden 5.

“ Pas banjir, habis gatal-gatal kaki tange kito sebab kutip-kutip bare dale selut keey. Kali ni banjir ore oyak bah kuning sebab air dio warno kuning, mari dari kawase bukit denge lombong bijih. Selut dio bau busuk sangat. Kalu bekas plastik tu habis reput, ore cuci rumoh habis alergik, gatal-gatal tange denge kaki. Moga ado mace-mace dalam air tu keey denge binate mati loh. Budok-budok batuk, deme pas banjir tu biasolah. “

(Responden 5)

Menurut Murthy dan rakan-rakan (2003), berdasarkan kajian yang dijalankan ke atas 88 orang mangsa yang dipilih secara rawak dalam lingkungan usia empat hingga 82 tahun selepas dua tahun kejadian bencana taufan di India mendapati 82 peratus daripadanya mengalami masalah kesihatan di mana 39 peratus mengalami masalah kesihatan mental dan 43 peratus mengalami masalah kesihatan fizikal (Murthy, Kar, Sekar, Swain, Mishra & Daniel, 2003). Menurut responden kajian, keadaan selepas banjir dipenuhi dengan selut dan lumpur sehingga diisytihar sebagai bah kuning kerana kandungan lumpur yang tinggi menyebabkan air banjir berwarna kuning dipercayai datang dari kawasan bukit dan lombong bijih. Kandungan air banjir tersebut dikatakan mengundang risiko kepada penyakit alahan kulit seperti bengkak dan biji-biji merah serta gatal-gatal di tangan serta kaki. Walau bagaimanapun, berdasarkan Garis Panduan Pengurusan Banjir Kesihatan (2008), banjir yang berlaku menyebabkan sampah sarap dan takungan najis keluar bersama-sama limpahan air. Sampah sarap dan sisa najis ini bertaburan di merata tempat hingga mengakibatkan pelbagai penyakit berjangkit seperti malaria, cirit-birit, keracunan makanan, jangkitan kulit, penyakit kaki tangan dan mulut (HFMD) dan cacar air (Kementerian Kesihatan Malaysia, 2016).

Selain itu, responden turut mengalami masalah kulit kering selepas banjir akibat cuaca yang terlalu panas. Responden 16 juga mengadu mengalami batuk selama dua bulan kerana keadaan berdebu selepas banjir ditambah pula beliau membina khemah di tapak asal rumah yang dibina di tepi jalan utama. Malah responden turut mengaku anaknya kerap demam selepas banjir akibat cuaca yang terlalu panas kerana tinggal di dalam khemah.

“Kulit sayo ni habis jadi kering sebab cuaca pas banjir meme panas benar. Pastu lepas banjir ni sayo jadi batuk-batuk.. lamo jugok dale duo bule sebab debu kuat pas banjir,

moga khemoh kito tepi jale keey. Anok sayo hok kecik tujuh bule tu pulok acap kali deme. Dio tak tahe barangkali denge cuaca panas duk pulok dale khemoh serupo ni deh. “

(Responden 16)

Malah menurut Responden 4 yang mengakui kesihatan dirinya menjadi semakin lemah sejak kejadian banjir yang berlaku kerana beliau mengakui terlalu memikirkan kemusnahan dan kehilangan yang dialami di samping mengadu sukar tidur pada waktu malam. Responden mengaku bukan sahaja terkesan secara emosi dan mental akibat kemusnahan rumah dan kehilangan harta benda tetapi tubuh badannya juga terasa sakit kesan daripada apa yang telah berlaku.

“Mokcik pas banjir ni meme sukmo deme. Duk khemoh panas keey, sakit habis tubuh bade kito ni. Tapi mokcik nok oyak, banjir kali ni meme sekso benar, buke habis rumoh tanggo kito sajo tapi sampai sekso tubuh bade kito ni. Hati sakit, kepala sakit, tubuh bade kito pon sakit bilo kito memikir bare kito habis belako. “

(Responden 4)

Kajian terdahulu membuktikan bahawa selain daripada kesan langsung daripada trauma, mangsa bencana turut mengalami masalah kecederaan dan kesakitan fizikal kesan daripada bencana yang berlaku (Hull et. al, 2001; Morgan et. al, 2003; Galea et. al, 2005). Apabila tindak balas tekanan akibat bencana menjadi semakin kronik, ia akan memberi kesan kepada sistem fizikal tubuh badan manusia seperti imunisasi badan terjejas, aterosklerosis, obesiti, rosak tulang dan atrofi sel-sel otak (Kiecolt-Glaser, Glaser, Gravenstein, Malarkey & Sheridan, 1996; Magarinos, Verdugo & McEwab, 1997; McEwen, 2004). Malah menurut Lin dan Ensel (1989) tekanan hidup yang dialami oleh seseorang mangsa bencana boleh merosakkan kesejahteraan fizikalnya.

(v) Masalah dengan wakil penduduk atau pemimpin masyarakat

Selain daripada itu, mangsa banjir turut mengadu mengalami masalah dengan wakil penduduk atau pemimpin masyarakat disebabkan oleh sikap pilih kasih terutamanya berkaitan isu bantuan dan sumbangan kepada mangsa banjir. Menurut Responen 1 yang mengakui kurang senang dengan ketua cawangan di tempatnya kerana bersikap pilih kasih dalam memberikan bantuan kepada mangsa banjir. Menurut responden, sekiranya bantuan tiba di kawasan tempat tinggalnya, ketua cawangan tersebut hanya memberikan bantuan tersebut kepada mereka yang rapat dan menyokong diri dan partinya sahaja, sebaliknya yang tidak mempunyai hubungan rapat atau yang tidak menyokong dirinya, pasti tidak akan menerima apa-apa bantuan. Sikap dan tindakan pemimpin seperti itu telah mengundang rasa tidak puas hati di kalangan mangsa banjir. Responden berasa perkara tersebut tidak adil dan pemimpin masyarakat tidak wajar mengambil kesempatan di atas kesempitan yang dialami oleh mangsa banjir.

“Ketuo cawange sini kalu mokcik buat aduwe doh lamo keno pecat barangkali. Kalu sampai bantuwe makane tu, dio beri ore yang baik denge dio sajo, yang dok rapat denge dio serupo mokcik ni tak boleh gapo-gapo pon. Mano boleh gitu deh, tak molek loh ketua cawange buat gotu ke kito deh! Buke mokcik sore ja, ramai jugok loh yang tak boleh bantuwe, sebab kito ni buke puok-puok dio. Patutnyo dio sebagai wakil komuniti

sini keno bantu kito semuo mangso banjir ni buke pilih kasih atau politik keey kebajike dan nasib kito ni. “

(Responden 1)

“Agihe baremace dok berapo adil. Dio jago banyok kampung jadi bilo sampai bantuwe tu mace dio tak beri samo rato. Tu yang ore kampung tak puas hati ke dio. Patut kena bagi semuo deh, doh semuo hile bare berlako kee. Penguruse agihe bare tu bagi sempurno sikit baru ore tak gege. Kampung lain dapat serba serbi. Penghulu demo bagus, penghulu kito ni mace ore kampung pon ramai tok suko ke dio. Ore tak keno hanyut rumoh pon dio beri bantuwe jugok. “

(Responden 8)

Menurut Campbell (1997), pemimpin masyarakat adalah individu yang menjalankan tanggungjawab dan tugas bagi mencapai matlamat yang dikehendaki oleh masyarakat dan individu tersebut mampu meyakinkan masyarakat agar dapat berkerjasama bagi mencapai matlamat tersebut. Seorang pemimpin perlu mempunyai tiga ciri iaitu mempunyai kemahiran kepimpinan, memahami pandangan dan harapan ahli komuniti yang terlibat serta mempunyai sudut pandangan yang jauh ke hadapan demi kemajuan dan kebaikan masyarakat. Walau bagaimana pun menurut responden 8, ketua komuniti (penghulu) di tempatnya bersikap tidak jujur ketika mengagihkannya bantuan dan sumbangan kepada mangsa banjir sehinggakan ada yang tidak layak menerima bantuan turut diberikan bantuan. Hal ini telah mengurangkan rasa percaya penduduk kampung terhadap ketua komuniti tersebut. Ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Azman dan Norlina (2016), di mana hasil kajian yang dijalankan ke atas 456 orang responden yang terlibat dalam bencana banjir di Kelantan pada tahun 2014 mendapati majoriti iaitu 52 peratus responden tidak berpuas hati dengan pengurusan sumbangan kepada mangsa banjir dan antara faktor yang mempengaruhi ketidakpuasan hati mangsa banjir adalah disebabkan oleh pilih kasih, kepentingan politik dan tidak telus dan tidak sistematik. Menurut Yuki (2006), integriti adalah salah satu daripada empat sikap (kebijaksanaan, kematangan, bermotivasi dan integriti) seorang pemimpin yang berjaya. Pemimpin yang berjaya dalam tempoh yang lama kebiasaannya mempunyai tahap integriti yang tinggi iaitu apa yang dikatakan selari dengan apa yang dilaksanakan. Malah kejujuran pemimpin akan mempengaruhi tingkat kepercayaan orang bawahan. Dalam kes ini, ketua masyarakat perlu bersikap jujur agar semua mangsa banjir perlu dibantu dan kebajikan mereka tidak boleh dipolitikkan atas kepentingan peribadi mahupun parti politik.

Selain daripada itu, menurut Responden 25, beliau kurang mendapat bantuan di penempatan sementara yang didiami berbanding di tempat lain kerana ketua komuniti atau penghulu kampungnya tidak memainkan peranan yang aktif dalam membantu mangsa banjir. Tambah responden lagi, sewaktu kejadian banjir, penghulu juga dikatakan bersikap lepas tangan dengan mengambil cuti dan tidak mempedulikan kebajikan penduduk kampungnya.

“Meme kure loh bantuwe dari kerajae. Dari NGO boleh loh tapi kito di sini dok loh dapat banyok serupo di tempat lain. Sebabnya mungkin tok ngulu sini kure main perane, tak berapo aktif. Awal-awal lagi maso banjir pon dio lepas tange, cuti loh. Sini di rumoh transit ni pon dio tak ambik tahu sangat. Jadi dio dok tahu loh masaloh mangso banjir ni. Mace kito tak boleh nok buat gapo, senyap ja loh. Serupo sayo ni dok dapat bantuwe RM500.00 rial tu lagi, tanyo ke dio, patut dio keno tolong loh keey. Ni dok, dio oyak suruh tunggu ja dulu. Kalu kito nok gege pon dok tahu nok gege ke siapa. Ado ketua pon tak leh nok bantu kito rakyat dio ni. “

(Responden 25)

Responden turut merungut dan kesal dengan sikap yang ditunjukkan oleh penghulu yang tidak mengambil tahu tentang masalah yang dihadapi oleh mangsa banjir yang tinggal di penempatan sementara. Menurut George (2003), pemimpin yang bertanggungjawab sering mempraktikkan nilai dan prinsip kejujuran, akauntabiliti dan sentiasa proaktif dalam memastikan kebajikan orang bawahan dijaga dan dibantu dengan sebaiknya. Kegagalan untuk berbuat demikian hanya akan melemahkan imej seorang pemimpin di mata masyarakat. Ini kerana kekuatan atau kelemahan masyarakat bergantung pada peranan seorang pemimpin (Maria, 2009).

(vi) Masalah peribadi dengan ahli keluarga atau jiran tetangga

Dalam kajian yang dijalankan ini, terdapat juga responden yang mengaku mempunyai masalah peribadi dengan ahli keluarga sendiri. Menurut Responden 1 yang merupakan seorang warga emas, beliau mempunyai masalah peribadi dengan anak kandungnya sendiri berpunca daripada isu anaknya turut menuntut bantuan rumah kekal baharu (RKB) sedangkan hanya menumpang di rumah miliknya yang musnah akibat banjir. Sejak kejadian banjir, responden mengadu anaknya itu tidak pernah menziarahinya sebaliknya hubungan mereka menjadi semakin renggang selepas kejadian tersebut. Masalah hubungan kekeluargaan yang timbul menyebabkan responden mengaku kurang mendapat sokongan sosial daripada ahli keluarga sehingga menyebabkan beliau sering menunjukkan gejala masalah psikologikal seperti berasa sedih, bimbang dan risau tentang masa hadapan, suka menyendiri dan sering menangis.

“ Pas banjir sejok mokcik duk di khemoh ni anak mokcik tu dok pernoh mari jenguk mokcik pon. Kito jadi berkelahi sebab namo mokcik naik, dan nama dio (anak) pon naik dale senarai bantuwe rumoh keraje tapi sebenarnya kami ni duk sekali dale satu rumoh, suku rumoh mokcik, suku lagi dio duk denge anak beranak dio. Dia anak tujuh ore. Dia pon susah jugok, tapi mokcik takut kalu dio yang boleh rumoh tu, mokcik dok dapat pulok nanti. Pada hal rumoh tu rumoh mokcik buke rumoh dio. Dio mari menumpe ja rumoh mokcik tu. Tu yang buat mokcik susah hati lo ni. Mokcik toksir loh duk sekali denge dio. Mokcik toksir. “

(Responden 1)

Menurut Mitchell, Sakraida dan Zalice (2005), kesan tekanan yang dialami daripada peristiwa bencana boleh menyebabkan peningkatan konflik antara mangsa dengan individu lain. Malah menurut Kar (2000) juga, selepas kejadian bencana, kebanyakan mangsa dilihat menangis tanpa sebab, malah ada juga yang kurang bercakap dan ada yang terus mendiamkan diri sebagai reaksi kepada masalah psikologikal yang dialami. Revell dan McCurry (2010) menambah dengan menyatakan bahawa gangguan tingkah laku mangsa bencana berlaku disebabkan oleh tahap kebimbangan yang tinggi dan ketidakfungsian yang berlaku dalam keluarga.

Selain itu, Responden 6 mengaku mengalami masalah dengan jiran tetangga selepas banjir. Menurut responden, sikap jiran yang memulaukan dirinya telah membawa masalah kepada responden untuk pulih selepas banjir. Tambah responden lagi, sikap berdengki sesama orang Melayu sering menyebabkan orang Melayu lambat untuk pulih dari musibah yang berlaku. Perkara ini berlaku kepada dirinya yang merupakan seorang pengusaha bengkel

mbaiki kereta di mana bukan sahaja tidak mendapat sokongan jiran tetangga untuk memulakan semula perniagaannya selepas banjir malah dicemuh dengan kata-kata negatif.

“Jire-jire sayo sini kuat berdengki tamboh pulok sayo ni ore berniago. Demo sini dok serupo ore cino. Mace meniago ni serupo naik bukit deh, kalu puok Cino ni dio tulong dukung bagi naik, kito ore Melayu ni tulong bagi jatuh lagi adolah. Dengki samo kito. Ore naik dengki, ore jatuh suko, itu loh jire-jire sayo. Bilo dengar sayo nok mulo semula buko bengkel keto pas banjir ramai lah oyak tak yoh lah, buke sene lah, meme tak sokong belako loh. Ore rumoh sayo pon sampai keno pulau, habis tu mace mano kito nok bangun semulo kalo seek-seek kito ni asyik bagi kito jatuh ja. “

(Responden 6)

Menurut Violanti, Paton dan Dunning (2000), daripada perspektif sosial dan psikologikal, resilien dilihat sebagai fungsi operasi kepada ciri peribadi individu yang berupaya menunjukkan semangat kesepaduan yang diamalkan dalam sesebuah masyarakat walaupun ditimpa krisis. Ini bermakna, sokongan jaringan sosial yang wujud dalam sesebuah masyarakat sebenarnya akan dapat mengurangkan kesan buruk akibat bencana yang berlaku dan memaksimumkan potensi individu untuk menggalakkan pertumbuhan dan pemulihan dilaksanakan selepas bencana berlaku. Walau bagaimanapun apa yang dialami oleh responden adalah berbeza dengan apa yang disarankan. Hal ini telah menyebabkan responden mengalami kesukaran untuk mendapatkan sokongan dan dorongan yang sewajarnya daripada ahli komuniti untuk pulih meneruskan kehidupan selepas banjir. Merujuk kepada *Division of Mental Health* (2008), antara pengalaman yang sering dihadapi oleh mangsa bencana bukan sahaja kehilangan harta benda fizikal tetapi turut kehilangan interaksi sosial dengan rakan dan jiran tetangga, hilang rasa percaya, perubahan peranan sosial, kemerosotan hubungan kekeluargaan, penganiayaan serta diskriminasi. Oleh itu, jelas menunjukkan pengalaman yang dialami oleh responden telah memberi kesan dan impak negatif terhadap kesihatan mental dan kesejahteraan psikososial mangsa banjir.

KESIMPULAN

Kesimpulan, pengkaji mendapati terdapat enam masalah yang dihadapi oleh responden selepas banjir iaitu kemusnahan rumah dan harta benda; masalah kewangan dan hilang sumber pendapatan; masalah psikologikal; masalah kesihatan responden atau ahli keluarga; masalah dengan wakil penduduk atau ketua komuniti; serta masalah terkahir adalah masalah peribadi dengan ahli keluarga atau jiran tetangga. Kesemua masalah yang dibincangkan tersebut diakui oleh responden sebagai antara punca kepada masalah kurangnya daya tahan atau resiliensi responden untuk bangkit meneruskan kehidupan selepas banjir. Komuniti yang berdaya tahan atau resiliensi adalah komuniti yang mempunyai keupayaan untuk bangkit dan pulih semula daripada situasi kritikal seperti bencana. Mereka dikatakan berkemampuan untuk kembali semula berfungsi dalam masyarakat dengan menggunakan sumber sedia ada yang dimiliki. Komuniti yang mempunyai daya tahan atau resiliensi yang tinggi dikatakan mampu menjaga integriti fizikal alam sekitar dan kehidupan dan memastikan ekonomi, pentadbiran dan institusi sosial dapat berfungsi secara berterusan. Walau bagaimanapun, individu yang mempunyai daya tahan yang rendah sering dikaitkan dengan masalah ketidakfungsian sosial yang berlaku dalam persekitarannya. Dalam sesebuah komuniti atau sistem sosial, pencapaian kefungsian sosial dilihat berdasarkan tanggungjawab dan tindakan sistem terhadap keperluan ahli dan hubungan

timbang balik yang berlaku. Konsep ini menjelaskan tentang elemen interaksi yang wujud antara individu dan sistem persekitarannya. Interaksi akan membantu meningkatkan kefungsi sosial tetapi pada masa yang sama ia mungkin menimbulkan masalah kepada ketidakfungsi sosial. Setiap individu, kumpulan, atau komuniti secara semula jadi akan membentuk interaksi dengan individu, kumpulan atau komuniti yang lain. Walau bagaimanapun, kegagalan dalam menghasilkan interaksi yang positif dengan sistem persekitaran akan menyebabkan berlakunya ketidakfungsi sosial seperti masalah-masalah yang dinyatakan oleh responden sehingga melemahkan resiliensi mereka menghadapi krisis selepas bencana banjir yang berlaku. Setiap masalah yang dihadapi oleh mangsa banjir yang kemusnahan rumah dan harta benda secara total ini perlu diteliti kerana ia mempengaruhi resiliensi mangsa banjir untuk pulih selepas bencana banjir yang berlaku.

Oleh itu, intervensi berbentuk holistik perlu mengambil kira bantuan dan sokongan dari aspek fizikal seperti bantuan rumah kekal, bantuan kewangan dan pemulihan ekonomi. Selain itu bantuan berbentuk sokongan emosi seperti kaunseling individu dan kumpulan tentang pengurusan tekanan, pengurusan intervensi krisis dan kemahiran menyelesaikan masalah perlu diberikan kepada mangsa banjir di fasa pemulihan di samping perkongsian maklumat tentang program dan bantuan pemulihan selepas banjir juga dilihat dapat membantu mangsa banjir untuk pulih selepas bencana banjir yang berlaku. Bantuan dan sokongan yang diberikan ini juga perlu seiring dengan pelaksanaan model pembangunan komuniti resilien di mana intervensi perlu melibatkan tiga peringkat iaitu peringkat individu di mana individu perlu mengetahui bahawa apa juga perkara kecil yang dilakukan mampu mengubah diri, keluarga dan komuniti secara positif. Individu juga digalakkan untuk membina kemahiran menyelesaikan masalah, mengukuhkan kepercayaan diri serta sentiasa bersedia dan berkebolehan untuk berhadapan dengan situasi kritikal. Peringkat kedua adalah komuniti di mana mereka digalakkan untuk terlibat secara aktif dalam aktiviti komuniti di samping membangunkan keupayaan komuniti untuk menyelesaikan masalah secara kolektif dan menyeluruh. Manakala peringkat ketiga pula adalah institusi di mana komuniti perlu disokong oleh agensi yang menggalakkan pemerikasaan dan kepimpinan dalam komuniti. Ia akan mendorong kepada wujudnya kepercayaan dan rasa hormat di antara ahli komuniti dan seterusnya membantu mangsa banjir dalam mencapai kesejahteraan hidup selepas banjir.

RUJUKAN

- Azman, A. R. & Norlina, I. 2016. Persepsi mangsa banjir terhadap pengurusan pengagihan sumbangan bencana banjir. *Jurnal Pengurusan dan Penyelidikan Fatwa*, 8, 21-26.
- Billings, A. G., & Moos, R. H. 1984. Coping, stress and social resources among adults with unipolar depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 877-891.
- Braun, V., & Clarke, V. 2006. Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2),77-101.
- Brave, H., & Maria, Y. H. 2000. Wakiksuyapi: Carrying the historical trauma of the Lakota. *Tulane Studies in Social Welfare*, 21(22), 245-266.
- Campbell, R. 1997. *Principles of Leadership*. Columbia: University of Missouri.
- Chan, N.W. 1995. *A contextual analysis of flood hazard management in peninsular Malaysia*. (Tesis PhD yang tidak diterbitkan). Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah.
- Creswell, J. W. 2013. *Qualitative inquiry & research design. Choosing among five*

- approaches* (3rd ed.) Thousand Oaks, CA: Sage.
- Crosier, T., Butterworth, P., & Rodgers, B. 2007. Mental health problems among single and partnered mothers. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 42, 6-13.
- Davidson, J. R. T. 2004. Long-term treatment and prevention of posttraumatic stress disorder. *Journal of Clinical Psychiatry*, 65(1), 44-48.
- Division of Mental Health. 2008. *National Guidelines on Emergency Post Disaster Psychosocial Principle and Response*. Kenya, Nairobi: Ministry of Health.
- Endler, N. S., & Parker, J. D. A. 1990. Multidimensional assessment of coping: A critical evaluation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 844-854.
- Galea, S., Nandi, A., & Vlahov, D. 2005. The epidemiology of posttraumatic stress disorder after disasters. *Epidemiologic Review*, 27, 78-91.
- George, B. 2003. *Authentic leadership: Rediscovering the secrets to creating lasting value*. San Francisco, CA: Jossey- Bass.
- Greenfield, T. 2002. *Research Methods for Postgraduate* (2nd ed.). London: Arnold Publishers.
- Hull, A.M., Alexander, D.A., & Klein, S. 2002. Survivors of the Piper Alpha oil platform disaster: long-term follow-up study. *British Journal of Psychiatry*, 181, 433-438.
- Joan, S. D. 2006. Relationship among employment status, stressful life events and depression in single mother. *Canadian Journal of Nursing Research*, 23, 58-80.
- Kamal, Z. 1999. *Menuju kesempurnaan akhlak*. Bandung, Indonesia: Mizan.
- Kementerian Kesihatan Malaysia. 2016, Mei 27. Banjir dan risiko penyakit berjangkit. Dipetik pada November 12, 2016 daripada www.myhealth.gov.my/banjir-dan-risiko-penyakit-berjangkit/
- Khalili, S., Murken, S., Helmut, S., Shah, A. & Vahabzedah, A. 2002. Religious and mental health in cultural perspective: Observation and reflections after the first international congress on religion and mental health. *The International Journal of Psychology of Religion*, 12(4), 217-237.
- Kiecolt-Glaser, J.K., Glaser, R., Gravenstein, S., Malarkey, W.B., & Sheridan, J. 1996. Chronic stress alters the immune response to influenza virus vaccine in older adults. Dalam Bonanno, G.A., Brewin, C. R., Kaniasty, K. & La Greca, A. M. (2010). *Association For Psychological Science*. 11(1), 1-49
- Landau, J., Mittal, M., & Wieling, E. 2008. Linking human systems: Strengthening individuals, families and communities in the wake of mass trauma. *Journal of Marital and Family Therapy*, 34(2),193-209.
- Liamputtong, P., & Ezzy, D. 2005. *Qualitative research methods* (2nd ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Lin, N., & Ensel, W.M. 1989. Life stress and health: Stressor and resources. Dalam Bonanno, G.A., Brewin, C. R., Kaniasty, K. & La Greca, A. M. (2010). *Association For Psychological Science*. 11(1), 1-49
- Matud, M. P. 2004. Gender differences in stress and coping styles. *Personality and Individual Differences*, 37, 1401-1415.
- Magarinos, A.M., Verdugo, J.M.G., & McEwam, B.S. 1997. Chronic stress alters synaptic terminal structure in hippocampus. Dalam Bonanno, G.A., Brewin, C. R., Kaniasty, K. & La Greca, A. M. (2010). *Association for Psychological Science*. 11(1), 1-49
- Maria, M. M. 2009, Januari. Teori kepemimpinan sifat. *Bina Ekonomi Majalah Ilmiah, Fakultas Ekonomi Unpar*, 13(1), 58-63
- McEwen, B.S. 2004. Protection and damage from acute and chronic stress: Allostatic and

- allostatic overload and relevance to the pathophysiology of psychiatric disorders. Dalam Bonanno, G.A., Brewin, C. R., Kaniasty, K. & La Greca, A. M. (2010). *Association for Psychological Science*, 11(1), 1-49
- Miller, J. 2003. Critical incident debriefing and social work: Expanding the frame. *Journal of Social Service Research*, 30(2), 7-25.
- Mitchell, A.M., Sakranda, T.J., & Zalice, K.K. 2005. Disaster care: Psychological considerations. *Nursing Clinics of North America*, 40,535-550.
- Morgan, L., Scourfield, J., & Williams, D. 2003. The Aberfan disaster: 33 follow up of survivors. *British Journal of Psychiatry*, 182, 532-536.
- Morrow, B.H., & Peacock, W.G. 1997. Disaster and social change: Hurricane Andrew and the reshaping of Miami?. Dalam W.G. Peacock, B.H. Morrow & H. Gladwin (eds) *Hurricane Andrew: Ethnicity, Gender and the sociology of disaster* (pp. 226-42). New York: Routledge.
- Murthy, S. R., Kar, N., Sekar, K., Swain, S., Mishra, V., & Daniel, U. 2003. *Evaluation report in psychosocial intervention with survivors of supercyclone*. Sneha Abhiyan: Action Aid India.
- Nasir, R., Zainah A.Z., & Khairudin, R. 2012. Psychological effects on victims of the Johor flood 2006/2007. *Asian Social Sciences*, 8(8) 126-133.
- Norris, F. 2005. *Range, magnitude and duration of the effects of disasters on mental health: Review update 2005*. Dipetik pada Januari 12, 2017 daripada <http://www.redmh.org/research/general/effects.html>.
- Paton, D., & Johnston, D. 2001. Disaster and communities: vulnerability, resilience and preparedness. *Disaster Prevention and Management*, 10 (4), 270-277.
- Ptacek, J. T., Smith, R. E., & Dodge, K. L. 1994. Gender differences in coping with stress: When stressors and appraisal do not differ. *Psychology and Social Psychology Bulletin*, 20, 421-430.
- Quarantelli, E. L. 1998. *What is a disaster? Perspectives on the question*. New York: Routledge.
- Revell, S.M. H., & McCurry, M. K. 2010. Post flood disaster management and the home health nurse: Using theory to guide practice. *Journal of Community Health Nursing*. 27, 126-136.
- Rohani, N. (Penerbit). 2015, Januari 2. *Buletin Utama TV3* [Siaran Televisyen]. Seri Pentas Bandar Utama, Petaling Jaya Malaysia: Media Prima.
- Salhah, A., Sapora, S., Husni, M. R.& Zulkepli, A. G. 2015. Prosiding *The 2015 WEI International Academic Conference Proceedings*. Vienna, Austria: The West East Institute.
- Siti Hajar, K., Jamiyah, M., Haslinda, A., & Turiman, S. 2016. Daya tahan belia: Pengaruh hubungan perapatan dalam institusi kekeluargaan. *Journal of Social Sciences and Humanities*. 2, 160-172.
- Siti Uzairiah, M. T. 2016. *Qualitative research, interview analysis & Nvivo11 exploration*. Kuala Lumpur : ARAS Publisher.
- Sundet, P., & Mermelstein. 1996. Predictors of rural community survival after a natural disaster: Implications for social work practice. Dalam C.L. Streeter & S.A. Murty (eds). *Research on social work and disasters* (pp. 57-70). Binghamton, NY: Haworth Press.
- Stevens, S., & Slone, L. 2005. The tsunami and mental health. What can we expect. *A National Centre for PTSD*. 20, 289-306.

- Unit Pemulihan Pasca Banjir (UPPB). 2015. *Taklimat media program pemulihan pasca banjir*. Kota Bharu, Kelantan: Jabatan Perdana Menteri.
- Unit Perancang Ekonomi Negeri Kelantan, Jabatan Perdana Menteri. 2015. Kertas Pembentangan daripada *Persidangan Pengurusan Bencana Banjir Kelantan 2015: Penyelesaian, Kerangka Kerja dan Pembangunan Lestari*. Kubang Kerian, Kelantan: Universiti Sains Malaysia.
- Van Manen, M. 2006. Writing qualitatively, or the demands of writing. *Qualitative Health Research*, 16, 713-722.
- Violanti, J.M., Paton, D., & Dunning, C. 2000. *Post-traumatic stress intervention: Challenges, issues and perspectives*. Charles C: Thomas, Springfield, IL.
- Wan Hassan, W.A, Subramaniam, S., & Yap, K.S. 2012. Kertas pembentangan *Seminar Bencana Alam Dan Perubahan Cuaca di Asia*. Bangi, Selangor: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- William, D. R., Larson, D. B. E., Buckler, R., Heckmann, R. C., & Pyle, C.M. 1991. Religion and psychological distress in a community sample. *Social Sciences and Medicine*, 32, 1257-1262.
- Wong, K. K., & Zhao, X. 2001. Living with floods: victims' perception in Beijiang, Guangdong, China. *Area*, 33(2), 190-201.
- World Health Organizations. 2001. *The World Health report 2001 Mental Health: New understanding, new hope*. Dipetik pada Januari 2014 daripada <http://www.who.int/whr2001/2001/main/en/pdf/whr2001.en.pdf>.
- Yogi, S., S. 2009. Program pembasmian persetinggan bandar: Kajian kes Kampung Kerinchi, Kuala Lumpur. Dalam Y. Mohd Fauzi (Ed.) *Malaysia: Transformasi dan perubahan sosial*. (pp. 169- 186). Shah Alam, Selangor: Arah Pendidikan Sdn. Bhd.
- Yuki, G. A. 2006. *Leadership in Organizations* (6th ed.). Upper Sadle River, N.J : Pearson Prentice Hall.

¹ Noremy Md Akhir, ² Azlinda Azman, ³ Nazirah Hassan, & ⁴ Nur Hafizah Md Akhir

¹ Pusat Psikologi dan Kesejahteraan Manusia,
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 Bangi, Selangor.
E-mail: noremy@ukm.edu.my

² Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan,
Universiti Sains Malaysia,
11800 Pulau Pinang.
E-mail: azlinda@usm.my

³ Pusat Psikologi dan Kesejahteraan Manusia,
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia,
43600 Bangi, Selangor.
E-mail: nazirah@ukm.edu.my

⁴ Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan,
Universiti Sains Malaysia,
11800 Pulau Pinang.
E-mail: nurhafizahmd.akhir@yahoo.com