

**PENGGUNAAN MEDIA SOSIAL DAN FAKTOR-FAKTOR YANG  
MEMPENGARUHI TERBENTUKNYA GERAKAN SOSIAL  
OLEH PEMIMPIN PELAJAR UNIVERSITI DI BANDAR  
PEKAN BARU, RIAU, INDONESIA**

*(The use of social media and factors affecting the formation of social movements among  
university student leaders in Pekanbaru, Riau, Indonesia)*

Khusnul Hanafi & Mohd. Helmi Abd. Rahim

**ABSTRAK**

Media sosial merupakan salah satu media yang mempunyai peranan besar dalam kehidupan masyarakat kini. Media sosial dari masa ke masa semakin dicintai oleh masyarakat global. Media sosial menjadi salah satu media yang mempunyai pelbagai keunggulan berbanding dengan media lainnya. Kajian ini bertujuan untuk melihat kekerapan penggunaan media sosial oleh kumpulan Badan Kesekutif Mahasiswa (BEM), media sosial yang popular digunakan oleh kumpulan Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM), isu-isu dan jenis maklumat yang mempengaruhi terbentuknya gerakan sosial di era demokrasi mahasiswa. Kajian ini menggunakan kaedah kajian kuantitatif iaitu, menggunakan kaedah tinjauan kepada 210 orang pemimpin pelajar sebagai sampel kajian. Pemilihan sampel kajian berdasarkan metod pemilihan sampel bertujuan. Analisis data menggunakan perisian SPSS versi 23. Hasil dapatan kajian menunjukkan bahawa tingginya tahap penggunaan media sosial oleh kumpulan Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM) dalam membentuk gerakan sosial. Media sosial seperti Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram dan Line merupakan media sosial yang popular digunakan dalam membentuk gerakan sosial. Isu-isu seperti akademik, politik, ekonomi, hukum, agama dan rasuah merupakan isu-isu yang paling mempengaruhi ahli Kumpulan Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM) dalam membentuk gerakan sosial. Jenis maklumat yang positif merupakan dasar yang diambil oleh ahli kumpulan Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM) dalam membentuk gerakan sosial. Implikasi kajian menunjukkan bahawa penggunaan media sosial sangat tinggi dalam membentuk gerakan sosial. Banyak isu yang mendasari mereka dalam melakukan aktiviti gerakan sosial. Sehingga media sosial dianggap mempunyai peranan yang besar dalam kehidupan berdemokrasi mahasiswa.

Kata Kunci: Media Sosial, Demokrasi, Ruang Awam, Badan Eksekutif Mahasiswa dan Gerakan Sosial

**ABSTRACT**

*Social media is one of the medium that have a large role in today people's lives. Social media from time to time is more loved by the global community. Social media have various advantages as compared to other media. This study aims to look at the frequency of the use of social media by the executive students' group (BEM), the type of popular social media used by the executive students' group (BEM), issues and types of information that affect the formation of social movements in students' democratic participation. The study conducted uses quantitative method*

*of observation to a sample of 210 student leaders. The study sampling method was based on purposive random sampling. The analysis was done using version 23 of SPSS. The results of the study showed that high level of social media use by the executive students group (BEM) on forming the social movements. Social media such as Facebook, WhatsApp, Instagram, Twitter and Line are among the top used, in social movement activities. Issues like academic, politics, economy, religion and corruption are the top listed issues that contribute and have an effect to the group executive students (BEM) on forming the social movements. A positive information is also the type of information that was chosen by the the group executive students' group (BEM) on forming the social movements. Implications of the study showed that the use of social media is very high to social movements among student leaders. Many issues are favourites to social movements' activities. As a result, social media is considered to have played a large role on the student democratic participation.*

*Keywords: Social media, Democratisation, Public sphere, Executive Student and Social movement.*

## **PENGENALAN**

Indonesia merupakan salah satu negara di dunia yang berjaya mengembangkan sistem pemerintahan baharu iaitu sistem demokrasi. Indonesia mencatatkan sejarah menjadi salah satu negara demokrasi terbesar di ASEAN yang tidak terlepas daripada sejarah berakhirnya pemerintahan yang dipimpin oleh presiden Soeharto pada tahun 1998. Lussier & Fish (2012) dalam kajiannya menyatakan bahawa lahirnya demokrasi di Indonesia memberikan khabar lahirnya kebebasan bersuara. Pelbagai media di Indonesia menyatakan sikap bersenang hati terhadap mulanya sistem demokrasi diwujudkan. Fraenkel & Aspinall (2013) menyatakan bahawa proses transisi atau perubahan daripada sistem demokrasi di Indonesia juga memberikan keleluasaan lahirnya pelbagai parti politik. Para parti politik menyatakan bahawa lahirnya demokrasi maka juga ikut melahirkan kebebasan pelbagai kumpulan masyarakat untuk membuat suatu perkumpulan rasmi yang dilindungi oleh konstitusi dan undang-undang.

Datangnya era demokrasi, tentunya memerlukan adanya sesebuah medium untuk melakukan pelbagai perbincangan kritikal mahupun perbincangan berkaitan dengan kehidupan sosial. Oleh itu, Shao & Wang (2016) dalam kajiannya menyatakan bahawa perubahan berpolitik merupakan impak daripada sistem demokrasi memerlukan peranan media sebagai salah satu sarana untuk perbincangan umum. Dunia ini semakin dicabar kerana kemajuan teknologi maklumat dan komunikasi yang berterusan dalam masyarakat manusia. Dalam landskap teknologi global yang berubah-ubah, komunikasi dalam kehidupan manusia juga ikut berubah (Lachica 2015). Media sosial sebagai salah satu media baharu pada era moden ini, tentunya boleh menjadi sesebuah media yang bertindak dalam menjalankan aktiviti demokrasi. Media sosial merupakan media yang bebas untuk melakukan segala bentuk perbincangan awam. Media sosial juga tidak dipengaruhi oleh kerajaan mahupun pemerintah yang berkuasa. Oleh itu segala bentuk perbincangan kritikal, perkongsian maklumat, komunikasi dengan orang lain, boleh dilakukan.

Media sosial mempunyai sifat yang lebih interaktif apabila dibandingkan dengan bentuk media tradisional seperti radio dan televisyen. Melalui media sosial, kita dapat secara langsung berinteraksi dengan orang lain (Leonard 2016). Media sosial merupakan saluran komunikasi

digital yang mana para pengguna boleh berkongsi maklumat, berinteraksi dengan segera, berkomunikasi dengan dua hala dan penghantaran mesej yang cepat ke beberapa orang dalam masa yang sama. Media sosial menjadi platform masa kini yang disenangi oleh semua penggunanya (Hudson et al. 2014).

Berikut merupakan fungsi-fungsi media sosial menurut Ziani (2014) iaitu sebagai berikut:

1. Media sosial digunakan sebagai alat untuk membantu: seperti komunikasi dengan orang ramai, rakan, mahupun membantu dalam berkomunikasi dengan ahli-ahli dalam kumpulan.
2. Media sosial digunakan sebagai medium untuk pemindahan maklumat: Ini bermakna pengambilan media sosial sebagai satu usaha untuk menyambung idea-idea.
3. Media sosial digunakan untuk mendapatkan matlamat: Ini bermakna untuk memperoleh apa yang di inginkan.

Dengan adanya perkembangan media sosial yang semakin berbagai-bagai, media sosial dianggap sebagai salah satu media yang cukup baik dan bijak apabila dijadikan sebagai salah satu ruang awam. Ruang awam ini tentunya sedikit banyak akan memberikan kebebasan bagi seseorang mahupun kumpulan dalam menjalankan aktiviti demokrasi. Ruang awam mula dikenali sebagai bentuk ruang berdemokrasi apabila diperkenalkan oleh seseorang filsuf bernama Jurgen Habermas dalam bukunya yang terkenal iaitu *The Structural Transformation of the Public Sphere: an Inquiry into a Category of Bourgeois Society*, diterbitkan pada 1989 (Splichal 2015). Ruang awam secara paradigma berkaitan dengan perbincangan mengenai demokrasi dan kekurangannya. Khususnya, ia menghubungkan dengan percubaan untuk mengubahsuai tradisi moden dalam teori sosial dan politik (Pinter 2004).

Daripada pandangan Habermas (1989) sebagai salah satu negara yang menganut faham demokrasi, ruang awam yang mempunyai kebebasan yang mutlak adalah jawapannya. Apatah lagi dengan hadirnya media sosial dikalangan masyarakat pada masa ini. Media sosial yang bebas dilayari oleh sesiapa sahaja dan bebas untuk melakukan pelbagai aktiviti mula daripada perbincangan umum, pembentukan pendapat, hingga kepada pengedaran maklumat kepada seluruh lapisan masyarakat. Fan & Gordon (2014) menambahkan bahawa era teknologi komunikasi dan maklumat, media sosial mempunyai kuasa yang sangat besar. Pelbagai impak daripada kehadiran media sosial ini mula memberikan suasana yang baharu. Media sosial menggantikan pelbagai peranan media lama yang popular pada zamannya. Pelbagai aktiviti sosial boleh diperolehi daripada media sosial ini.

Lahirnya demokrasi dengan diikuti lahirnya media sosial sebagai ruang awam terbuka memberikan pelbagai kemudahan. Kemudahan yang boleh diperolehi iaitu, di antaranya, mudahnya membentuk aktiviti gerakan sosial. Media sosial diubahsuai untuk pelbagai keperluan. Media sosial dijadikan sebagai asas utama untuk melakukan pelbagai komunikasi dengan orang lain/ masyarakat secara meluas. Media sosial tentunya semakin diminati oleh pelbagai kumpulan, khasnya kumpulan pelajar pada tingkatan universiti. Pelajar universiti dikenal aktif dalam melakukan gerakan sosial dipelbagai kawasan yang ada di Indonesia. Pelajar-pelajar universiti ini selalunya diketuai oleh salah satu organisasi. Organisasi ini dikenali dengan nama *Badan Eksekutif Mahasiswa* (BEM) dalam melakukan pelbagai aktiviti gerakan sosial. BEM selalunya

menjadi salah satu fasilitator dalam menjalankan pelbagai aktiviti gerakan sosial (Arfiyanto & Susandini 2014).

Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti kekerapan penggunaan media sosial oleh kumpulan BEM dalam membentuk gerakan sosial, media sosial yang popular digunakan oleh kumpulan BEM dalam membentuk gerakan sosial, isu-isu yang mempengaruhi kumpulan BEM dalam membentuk gerakan sosial dan jenis maklumat yang mempengaruhi kumpulan BEM untuk mahu terlibat dalam aktiviti gerakan sosial.

## **METODOLOGI**

Kajian yang dijalankan menggunakan kaedah tinjauan (*survey*). Syed Arabi Idid (1998) menyatakan bahawa kaedah tinjauan (*survei*) merupakan satu kaedah penyelidikan yang dijalankan untuk mengumpul data daripada satu populasi. Melalui kaedah ini, penyelidik tidak perlu untuk mendapatkan data daripada keseluruhan populasi yang ada, tetapi hanya perlu untuk mengkaji sebahagian sampel daripada populasi tersebut. Tinjauan kajian dalam penyelidikan ini iaitu berbentuk borang soal selidik. Borang soal selidik adalah salah satu alat yang penting untuk seseorang pengkaji kerana kualiti daripada soal selidik akan menentukan nilai penyelidikan secara keseluruhan.

Kajian dijalankan di dua universiti berbeza yang ada di bandar Pekanbaru, Riau, Indonesia iaitu Universitas Riau (UR) dan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim (UIN SUSKA). Jumlah keseluruhan populasi iaitu seramai 315 orang, dengan 100 orang daripada UIN SUSKA dan 215 orang yang daripada UR. Populasi kajian diketahui dengan melakukan tinjauan langsung di kedua-dua Universiti ini. Jumlah sampel kajian yang di pilih untuk kajian ini ialah seramai 210 orang dengan menggunakan formula anggaran sampel Slovin (1960) dengan had toleransi kesalahan sebesar 4% dan tingkat kepercayaan 96%.

Bagi menentukan responden yang dipilih mewakili populasi kajian, kaedah persampelan bertujuan (*purposive sampling*) telah digunakan. Penggunaan persampelan bertujuan adalah untuk membolehkan pengkaji menentukan responden yang sesuai dan khusus dengan tujuan kajian. Sampel kemudiannya, dipilih secara rawak.

Didalam kegiatan penyelidikan ilmu sosial diperlukan data yang sahih dan betul untuk proses analisis dalam mendapatkan simpulan kajian. Untuk mendapatkan data yang benar, diperlukan alat pengumpul data yang benar pula. Alat untuk pengumpulan data ini disebut instrumen kajian. Instrumen kajian iaitu alat bantu/ alat ukur yang digunakan dalam mengumpulkan data penyelidikan, yang kemudiannya disebut sebagai soalselidik (Neolaka 2014).

Instrumen dalam kajian ini disusun di dalam borang kaji selidik. Item-item instrumen terdiri daripada demografi responden, kekerapan penggunaan media sosial dalam membentuk gerakan sosial yang terdiri daripada sangat sering (5), sering (4), kadang-kadang (3), jarang (2), tidak pernah (1). Instrumen kajian untuk media sosial yang popular yang digunakan ialah Facebook, Twitter, Instagram, Path, Flickr, LinkedIn, WhatsApp, WeChat, Telegram, Youtube, Line, Blog, Microblogging, Wiki dan lain-lain. Isu-isu yang mempengaruhi terbentuknya

gerakan sosial dibahagikan kepada isu akademik pelajar, isu agama, isu politik negeri, isu ekonomi, isu rasuah, isu kesejahteraan sosial, isu ras/suku bangsa, isu persekitaran, isu hukum di Indonesia, dan lain-lain. Manakala jenis maklumat yang mempengaruhi gerakan social pula dibahagikan atas jenis maklumat yang positif, jenis maklumat yang negatif, tidak pasti, dan lain-lain.

## DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Daripada hasil dapatan kajian maka diperoleh sampel lelaki ( $f= 99$ , % = 47.1, N= 210), sedangkan sampel perempuan pula ( $f= 111$ , % = 52.9, N= 210). Manakala umur responden 15-20 tahun seramai ( $f= 65$ , % = 31.0, N= 210), umur responden 21-26 tahun seramai ( $f= 145$ , % = 69.0, N= 210), dan tiada umur responden lebih daripada 27 tahun. Responden daripada Universitas Riau seramai ( $f= 156$ , % = 74.3, N= 210), dan responden daripada Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau seramai ( $f= 54$ , % = 25.7, N= 210).

Jadual 1. Kekerapan penggunaan media sosial dalam membentuk gerakan sosial

	(f)	(%)
• Sangat Sering	106	50.5
• Sering	91	43.3
• Kadang-Kadang	13	6.2
• Jarang	0	0.0
• Tidak Pernah	0	0.0
N=210		

Pada tahun 2014 salah satu akhbar dalam talian di Indonesia iaitu Kompas menyatakan bahawa di Indonesia pernah berlaku pelbagai gerakan sosial yang menggunakan media sosial. Dalam tajuk *17 gerakan sosial dalam talian yang bikin bangga* yang dimuat naik pada tarikh 15 Ogos 2014 menyatakan bahawa gerakan-gerakan sosial yang paling berpengaruh yang pernah berlaku di Indonesia iaitu sebagai berikut:

1. Blood4Life ([blood4life.web.id](http://blood4life.web.id))
2. Earth Hour Indonesia ([earthhour.wwf.or.id](http://earthhour.wwf.or.id))
3. Indonesia Bercerita ([indonesiabercerita.org](http://indonesiabercerita.org))
4. Indonesia Berkebun ([indonesiaberkebun.org](http://indonesiaberkebun.org))
5. Akademi Berbagi ([akademiberbagi.org](http://akademiberbagi.org))
6. Coin A Chance ([coinachance.com](http://coinachance.com))
7. Bike to Work Indonesia, ([b2w-indonesia.or.id](http://b2w-indonesia.or.id))
8. AIMI ASI (Asosiasi Ibu Menyusui Indonesia) ([aimi-asi.org](http://aimi-asi.org))
9. Nebengers, ([nebengers.com](http://nebengers.com))
10. Sedekah Rombongan ([sedekahrombongan.com](http://sedekahrombongan.com))
11. Bincang Edukasi ([bincangedukasi.com](http://bincangedukasi.com))

12. Indonesia Berkibar ([indonesiaberkibar.org](http://indonesiaberkibar.org))
13. Buku untuk Papua ([bukuntukpapua.org](http://bukuntukpapua.org))
14. Shave for Hope ([shaveforhope.com](http://shaveforhope.com))
15. Save Sharks Indonesia ([savesharksindonesia.org](http://savesharksindonesia.org))
16. Indonesia Mengajar ([indonesiamengajar.org](http://indonesiamengajar.org))
17. Selamatkan Ibu ([selamatkanibu.org](http://selamatkanibu.org))

Akhbar dalam talian CNN Indonesia (2015) juga menyatakan bahawa penggunaan media sosial sebagai alat untuk membentuk gerakan sosial sangatlah tinggi. Sebagai contoh, akhbar dalam talian CNN Indonesia menyatakan media sosial Twitter sebagai media sosial yang mampu dalam membentuk pendapat awam. Pelbagai gerakan sosial menggunakan media sosial seperti hastag *lindungi Komisi Pemberantasan Korupsi* (KPK), hastag *koin untuk Prita*, dan hastag *kawal pemilu* merupakan beberapa contoh kekerapan penggunaan media sosial dalam membentuk gerakan sosial di dalam media sosial.

Cetinkaya et al (2014) dalam kajian yang dilakukan dengan menggunakan kaedah tinjauan terhadap 160 responden kajian menjumpai bahawa kekerapan penggunaan media sosial dalam pelbagai aktiviti sangat tinggi. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa seramai 70 peratus lebih responden menyatakan bahawa kekerapan penggunaan media sosial dilakukan menggunakan telefon pintar. Media sosial dianggap mempunyai peranan lebih dalam melakukan pelbagai perkara, termasuk dalam aktiviti gerakan sosial di negara Turki.

Porter & Hellsten (2014) melakukan kajian terhadap pengguna youtube yang berhubungan dengan video yang bertajuk "*Al Gore Confronted on Climategate in Chicago*" yang dimuat naik pada tarikh 30 November 2009 dan video yang bertajuk "*Climate Change—Those hacked e-mails*" yang dimuat naik pada tarikh 4 Desember 2009. Dalam kedua-dua video yang dimuat naik tersebut, terlihat begitu tingginya angka penyertaan masyarakat dan tingginya angka komentar yang ada. Daripada beberapa komentar yang ada, kajian ini menjalankan temubual terhadap 100 orang yang terlibat didalam video tersebut. Dapatan kajian menunjukkan adanya pengaruh yang diberikan terhadap hasil video yang telah dimuat naik. Terjadi perubahan sikap orang-orang yang telah melihat video tersebut. Sehingga mampu mendorong pelbagai kumpulan masyarakat untuk melakukan aksi protes terhadap apa yang dikongsikan didalam video tersebut.

Obar (2014) dalam kajian yang dilakukan terhadap 63 kumpulan advokasi yang ada di negara Kanada menunjukkan tingginya penggunaan media sosial dalam pelbagai kegiatan aktivisme. Dengan adanya media sosial maka segala tindakan aktivisme lebih mudah dijalankan. Dalam kajian ini, media sosial yang kerap digunakan dalam kegiatan aktivisme, ialah media sosial Facebook dan media sosial Twitter. Penggunaan kedua-dua media sosial ini dianggap lebih membentuk pelbagai kumpulan dalam menjalankan aktiviti aktivisme.

Kajian Scot & Maryman (2016) menyatakan bahawa penggunaan media sosial merupakan salah satu usaha yang dilakukan untuk ikut serta didalam pelbagai penyertaan sosial. Media sosial tidak hanya sebagai salah satu medium untuk berkomunikasi dan menjalin hubungan sosial semata. Tetapi penggunaan media sosial mempunyai peranan yang besar dalam penyertaan politik dan sebagainya. Media sosial dianggap mampu untuk melakukan tindakan

mobilisasi orang ramai supaya ikut serta dan menyokong kegiatan yang berhubungan dengan perubahan sosial.

Daripada dapatan kajian yang diperolehi tentang kekerapan penggunaan media sosial oleh ahli kumpulan *Badan Eksekutif Mahasiswa* (BEM) Universitas Riau dan *Badan Eksekutif Mahasiswa* (BEM) Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau dalam membentuk gerakan sosial, diperolehi jawapan bahawa para ahli kumpulan dalam organisasi sangat bergantung dalam menggunakan media sosial untuk membentuk gerakan sosial. Para ahli dalam kumpulan dalam dapatan kajian juga menunjukkan tiada responden dalam kajian yang tidak pernah menggunakan media sosial dalam membentuk gerakan sosial. Artinya, para responden kajian tidak terlepas daripada penggunaan media sosial dalam membentuk gerakan sosial.

Perkara ini membuktikan bahawa media sosial telah menjadi salah satu keperluan yang harus dimiliki oleh para ahli kumpulan organisasi ini dalam membentuk gerakan sosial. Minat dan keperluan yang tinggi akan media sosial ini telah menjadi salah satu gambaran bagi pengkaji untuk melihat sejauh mana penggunaan media sosial oleh responden kajian dalam membentuk aktiviti gerakan sosial.

Jadual 2. Media sosial yang popular digunakan dalam membentuk gerakan sosial

Media Sosial	(f)	(%)
1. Facebook	196	93.3
2. WhatsApp	173	82.4
3. Instagram	164	78.1
4. Twitter	140	66.7
5. Line	114	54.3
6. Youtube	61	29.0
7. Telegram	43	20.5
8. Blog	22	10.5
9. Wechat	13	6.2
10. Path	13	6.2
11. LinkedIn	1	0.5
12. Lain-lain	1	0.5
13. Flickr	0	0.0
14. Microblogging	0	0.0
15. Wiki	0	0.0

N= 210

Osterrieder (2013) dalam kajiannya menyatakan bahawa media sosial seperti Facebook, Youtube, Twitter dan media sosial lainnya merupakan alat yang digunakan dalam berkomunikasi, berkongsi maklumat, berkongsi pengetahuan, berkongsi foto mahupun video, alat untuk berinteraksi, membuat status dan sebagainya yang boleh dilakukan dengan cepat tanpa terhad oleh masa dan tempat. Gaile (2013) dalam kajiannya juga menyatakan bahawa media

sosial telah mampu menggantikan peranan media lokal dalam mendapatkan maklumat dan juga dalam berinteraksi dengan orang lain. Media sosial seperti Facebook dan Twitter merupakan media sosial yang paling digemari masyarakat di negara Latvia.

Salah satu lembaga di Indonesia iaitu *Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia* (APJII) dalam tinjauan yang dilakukan pada tahun 2016 telah menunjukkan jumlah pengguna internet di Indonesia. Lembaga rasmi ini mencuba untuk memberikan gambaran kepada masyarakat tentang tingkat penggunaan internet di Indonesia. Kajian yang dilakukan lembaga ini dilakukan di seluruh kepulauan besar yang ada di negara Indonesia. Berikut merupakan data yang diperolehi daripada survei yang dilakukan oleh APJII (2016), daripada hasil tinjauan tersebut diperolehi bahawa seramai 132.7 juta rakyat Indonesia menggunakan internet daripada total keseluruhan populasi rakyat Indonesia yang berjumlah 256.2 juta orang. Seramai 52.5 peratus pengguna internet merupakan lelaki dan 47.5 peratus lainnya merupakan pengguna internet daripada perempuan. Penggunaan internet ini pula tersebar dipelbagai pulau yang ada di Indonesia. Yang mana, data menunjukkan bahawa pulau Jawa merupakan pengguna internet paling banyak iaitu sebesar 65 peratus berbanding dengan pengguna internet di pulau-pulau yang lain.

Dapatan kajian menunjukkan media sosial Facebook merupakan media sosial yang paling digemari oleh responden dalam kajian dengan 93.3 peratus responden yang menjawab pilihan ini. Facebook merupakan salah satu media yang sangat popular dan memiliki jumlah pengguna yang besar di dunia. Facebook yang merupakan media sosial percuma dan boleh berkongsi pelbagai macam maklumat ini tentunya menjadi salah satu alasan para ahli kumpulan dalam organisasi menyukainya. Selain daripada menjimatkan kos dan mempercepat penyebaran maklumat, Facebook juga menyediakan pelbagai layanan yang memberikan kemudahan untuk penggunaannya.

Harlow (2011) dalam kajiannya menyatakan bahawa media sosial Facebook merupakan salah satu media sosial yang mempunyai kesan dalam membentuk gerakan sosial. Kajian yang dijalankan mendapati bahawa media sosial Facebook menjadi sesebuah elemen atau alat yang interaktif untuk menggerakkan orang ramai dalam talian yang mampu bertindak dan berbuat di luar talian. Baron (2012) juga menyatakan bahawa media sosial Facebook merupakan media sosial yang berpotensi untuk membentuk sesebuah revolusi. Hal ini terbukti dengan adanya gerakan sosial yang mempengaruhi gerakan sosial di negara Mesir pada masa tragedi *Arab Spring*. Media sosial Facebook berjaya digunakan sebagai pembentukan pendapat awam (*public opinion*) dalam perubahan sosial.

Media sosial WhatsApp pula merupakan media sosial popular kedua yang paling digemari oleh responden dalam kajian dengan jumlah 82.4 peratus. Lin (2017) yang menyatakan bahawa media sosial WhatsApp telah berjaya sebagai salah satu media berkumpulan untuk melakukan mobilisasi masyarakat dalam terbentuknya gerakan sosial di Hong Kong yang dikenali sebagai gerakan sosial payung. WhatsApp sebagai media sosial mampu untuk mengatur dan juga memberikan arahan kepada para ahli kumpulan dalam membentuk gerakan sosial. Hacıyakupoglu & Zhang (2015) juga menyatakan bahawa media sosial WhatsApp memainkan peranan yang penting sebagai media sosial perkumpulan dalam membentuk gerakan sosial.



Kajian yang dilakukan dengan mengadakan temubual dengan 21 orang peserta aksi gerakan sosial Gezi di negara Turki.

Media sosial Instagram pula dipilih seramai 78.1 peratus responden. Liputan 6 (2015) pernah menggambarkan bahawa media sosial Instagram menjadi salah satu media sosial untuk gerakan sosial. Dalam khabar yang dikongsikan kepada masyarakat, Instagram dijadikan sebagai alat kempen untuk tidak memusuhi dan menghindari orang-orang yang menderita HIV & AIDS. Kempen ini dilakukan oleh salah satu juru gambar dokumenteri Andri Tambunan. Melalui gambar-gambar yang diperolehinya yang kemudian dimasukkan ke media sosial Instagram, dilakukan sebagai aksi kempen ini kepada masyarakat.

Dapatan kajian yang diperolehi daripada kajian ini juga menunjukkan media sosial Twitter sebagai media untuk membentuk gerakan sosial digemari seramai 66.7 peratus responden kajian. Media sosial Twitter telah menjadi salah satu media untuk melakukan perbualan tentang apa yang berlaku pada masa sekarang dan sedang ramai dibincangkan oleh masyarakat (Jacobson & Mascaro 2016). Lim (2012) dalam kajiannya juga menyatakan bahawa media sosial Twitter menjadi media sosial pilihan kedua selepas media sosial Facebook yang digunakan untuk menjayakan pelbagai ajakan dan juga seruan kepada masyarakat untuk ikut serta dalam gerakan sosial.

Media sosial Line juga menjadi salah satu pilihan para ahli *Badan Eksekutif Mahasiswa* (BEM) dengan 54.3 peratus yang memilihnya. Media sosial Line popular dikalangan pelajar untuk berkomunikasi secara talian, media sosial ini mempunyai fitur-fitur menarik untuk saling berkomunikasi antara yang satu dengan yang lainnya.

Sedangkan untuk media sosial lainnya seperti YouTube dipilih oleh seramai 29.0 peratus responden. Media sosial YouTube merupakan salah satu media sosial yang mempunyai peranan dalam berkongsi pelbagai video kepada orang lain secara percuma. Siswa (2015) menyatakan bahawa YouTube merupakan salah satu media sosial yang bertindak sebagai salah satu media berkongsi video dengan orang lain. Video-video yang dimuat naik itu hanya sebagai bentuk kesenangan semata, mahupun dengan matlamat tertentu. Oleh itu, media sosial YouTube dianggap berguna dalam berkongsi pelbagai kes yang sedang berlaku di dalam masyarakat.

Media sosial telegram pula dipilih oleh seramai 20.5 peratus responden kajian sebagai salah satu media sosial yang popular dalam membentuk gerakan sosial. Media sosial Blog dipilih oleh seramai 10.5 peratus responden kajian. Penemuan ini menunjukkan bahawa media sosial Blog kurang diminati oleh kalangan BEM dalam membentuk gerakan sosial. Begitu pula dengan media sosial Path, Flickr, LinkedIn, Microblogging, Wiki dan lainnya menjadi media sosial yang kurang diminati untuk membentuk aktiviti gerakan sosial. Media sosial ini dianggap kurang diminati kerana media sosial ini memerlukan caj dan kos yang lebih tinggi berbanding media sosial yang tidak memerlukan caj yang banyak.

Jadual 3. Isu-isu yang berpengaruh dalam membentuk gerakan social

	(f)	(%)
1. Isu Akademik	152	72.4
2. Isu Politik	145	69.0
3. Isu Ekonomi	113	53.8
4. Isu Hukum	105	50.0
5. Isu Agama	94	44.8
6. Isu Rasuah	84	40.0
7. Isu Kesejahteraan Sosial	66	31.4
8. Isu Persekitaran	66	31.4
9. Isu Ras/ Suku Bangsa	28	13.3
10. Lain-lain	2	1.0
N= 210		

McCarthy & Zald (2009) dalam kajian yang dilakukan menyatakan bahawa gerakan sosial terbentuk kerana adanya pelbagai isu di dalam masyarakat yang memberikan kesan tidak baik kepada masyarakat. Parpanova & Pichler (2013) menyatakan gerakan sosial terbentuk kerana keinginan daripada masyarakat untuk menuntut adanya perubahan sosial.

Umar et al (2014) dalam kajian yang dibuat, pernah menunjukkan sebuah data tentang beberapa isu yang mendorong pemuda-pemuda di Timur Tengah untuk membentuk gerakan sosial. Isu-isu yang berperanan dalam terbentuknya gerakan sosial oleh pemuda di Timur Tengah dibahagikan kepada 4 indikator. Keempat-empat indicator tersebut ialah, tingkat kemiskinan yang tinggi, tingkat pengangguran yang tinggi, korupsi yang tinggi dan yang terakhir iaitu ketidakpercayaan masyarakat terhadap sistem politik otoriter.

Madhavan (2016) dalam kajian yang dilakukan menyatakan bahawa gerakan sosial berlaku kerana adanya permasalahan sosial. Kajian ini juga melihat bagaimana gerakan sosial berlaku impak daripada ketidaksesuaian akta yang dibuat oleh kerajaan India dengan kehidupan sosial masyarakat dan aksi penentangan rasuah yang berlaku di dalam pejabat-pejabat kerajaan India. White (2016) dalam kajian yang dilakukannya menunjukkan adanya hubungan di antara krisis ekonomi yang berlaku pada tahun 2007/2008 di UK dengan aksi gerakan sosial.

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa isu akademik merupakan isu yang paling berpengaruh dalam gerakan sosial. Isu akademik dipilih 72.4 peratus responden. Tentunya isu akademik menjadi salah satu isu yang mempengaruhi gerakan sosial, apatah lagi responden yang dijadikan dalam kajian ini merupakan para pelajar. Para pelajar sudah sepatutnya selalu mengikuti perkembangan yang ada di persekitaran universiti. Selanjutnya isu politik berada pada turutan yang kedua dengan 69.0 peratus responden yang memilihnya. Selepas berakhirnya orde baru di Indonesia, isu politik menjadi salah satu isu yang berpengaruh dalam terwujudnya aktiviti gerakan sosial. Pelaku politik yang memberikan impak tidak bagus kepada masyarakat merupakan salah satu alasan gerakan sosial ini mula dijalankan.

Selanjutnya isu ekonomi menjadi isu paling berpengaruh ketiga terbentuknya aktiviti gerakan sosial. Dapatan kajian menunjukkan seramai 53.8 peratus responden bersetuju bahawa isu ekonomui merupakan isu yang berpengaruh dalam terbentuknya gerakan sosial. Ekonomi yang tidak stabil tentunya akan memberikan impak yang besar kepada masyarakat secara umum. Isu hukum juga tidak berbeza jauh dengan isu ekonomi. Terlihat daripada dapatan kajian menunjukkan seramai 50.0 peratus responden bersetuju bahawa isu hukum mempunyai pengaruh yang besar dalam terciptanya gerakan sosial. Permasalahan hukum di Indonesia dari masa ke masa selalu mendapatkan perhatian daripada masyarakat. Istilah *hukum tajam kebawah dan tumpul keatas* pun menjadi salah satu istilah yang popular di Indonesia, maksudnya, hukum sangat keras kepada masyarakat awam dan sangat lemah apabila menyangkut orang-orang yang mempunyai kuasa.

Untuk isu agama pula, Seramai 44.8 peratus responden menyatakan isu ini menjadi salah satu isu yang berpengaruh dalam terbentuknya gerakan sosial. Mengingat isu ini juga sangat sensitif, maka jelas apabila ada salah seseorang mahupun salah satu kumpulan yang mempermainkan masalah agama, maka tidak kecil kemungkinan ini akan menjadi salah satu isu yang berpengaruh dalam terbentuknya gerakan sosial. Seramai 40.0 peratus responden kajian bersetuju bahawa isu rasuah menjadi isu yang berpengaruh dalam terbentuknya gerakan sosial. Isu rasuah di Indonesia memang tiada habisnya berlaku. Permasalahan rasuah yang terus terjadi di Indonesia memberikan impak yang besar terhadap kesejahteraan rakyat Indonesia.

Seramai 31.4 peratus responden bersetuju bahawa isu kesejahteraan sosial dan isu persekitaran menjadi salah satu isu yang berpengaruh dalam gerakan sosial. Isu ras/ suku bangsa pula hanya 13.3 peratus responden yang bersetuju bahawa isu ini mejadi salah satu isu yang berpengaruh dalam terbentuknya gerakan sosial.

Jadual 4. Jenis maklumat yang berpengaruh dalam membentuk gerakan sosial

	(f)	(%)
• Maklumat yang Positif	137	65.2
• Maklumat yang Negatif	52	24.8
• Tidak Pasti	21	10.0
• Lain-lain	0	0.0
N=210		

Sebelum responden memilih jawapan, pengkaji menjelaskan terlebih dahulu apa yang dimaksud dengan maklumat yang positif dan apa yang dimaksud dengan maklumat yang negatif. Maklumat yang positif bermakna bahawa maklumat tentang aktiviti gerakan sosial iaitu jenis maklumat untuk menyampaikan pelbagai keluhan, idea, pendapat, masalah dan pelbagai persoalan lainnya dengan cara yang telah ditentukan oleh undang-undang yang berlaku di Indonesia. Maklumat yang positif tidak membenarkan adanya tindakan kekerasan, melawan undang-undang, merosakkan pelbagai fasiliti umum dan sebagainya. Sedangkan maklumat yang negatif bermaksud bahawa maklumat ini berisikan seruan untuk melakukan tindakan yang bertentangan dengan hukum dan undang-undang yang berlaku. Maklumat yang negatif ini juga berisikan seruan untuk menyampaikan aksi protes yang kuat dan mengganggu ketertiban umum.

Daripada dapatan kajian diperolehi bahawa seramai 65.2 peratus responden bersetuju bahawa jenis maklumat yang positif mempunyai peranan yang besar berbanding dengan 24.8 peratus responden yang menyatakan maklumat yang negatif mempunyai pengaruh terciptanya gerakan sosial. Ini membuktikan bahawa aktiviti gerakan sosial dilakukan dengan cara menyampaikan pelbagai idea, pendapat, keluhan dan sebagainya dengan cara yang baik dan tidak menyebabkan sebarang kerosakan. Gerakan sosial ini dianggap hanya sebagai salah satu aktiviti untuk menunjukkan perasaan kepada para pemimpin dan penguasa.

Akan tetapi, melihat dari beberapa fakta yang berlaku ketika gerakan sosial dilakukan, banyak daripada peserta aksi gerakan sosial yang pada akhirnya melakukan pelbagai tindakan yang negatif. Ramai daripada pelajar yang ikut serta dalam pelbagai aksi gerakan sosial melakukan tindakan-tindakan yang seharusnya tidak dilakukan. Ada daripada beberapa peserta gerakan sosial yang melakukan merosakkan pelbagai fasiliti umum, membakar tayar di jalanraya, aksi melempar pelbagai material keras seperti batu, botol dan sebagainya, serta pelbagai tindakan yang melawan polis yang menjaga keamanan pada masa berlakunya aksi gerakan sosial.

## **KESIMPULAN**

Daripada hasil dapatan kajian maka boleh dilihat bahawa di era demokrasi peranan media sosial sangat besar. Media sosial merupakan faktor utama yang diperlukan sebagai ruang awam terbuka untuk menjalankan aktiviti berdemokrasi. Banyak faktor-faktor yang memberikan kesan kepada terbentuknya aktiviti gerakan sosial. Faktor-faktor ini kemudian dibincangkan di dalam media sosial dengan melibatkan orang ramai. Penglibatan dan penyertaan orang ramai ini tentunya akan melahirkan satu maklumat tertentu yang kemudian disalurkan dalam satu tindakan kolektif.

Dapatan kajian juga memperlihatkan bagaimana penggunaan media sosial dalam membentuk gerakan sosial. Kumpulan BEM sangat bergantung kepada media sosial. Terlihat hampir keseluruhan responden bersetuju bahawa sangat sering menggunakan media sosial dalam membentuk gerakan sosial. Media sosial yang paling digemari oleh kumpulan BEM ini dalam membentuk gerakan sosial diantaranya ialah, Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram, Line, Youtube dan sebagainya. Kajian ini juga melihat pelbagai isu yang mendorong kumpulan BEM ini dalam membentuk gerakan sosial. isu-isu tersebut, di antaranya isu akademik, politik, ekonomi, hukum, rasuah dan sebagainya. Kumpulan BEM ini juga lebih tertarik melakukan aktiviti gerakan sosial apabila telah mendapatkan/menyampaikan maklumat yang positif.

Dengan demikian, maka secara keseluruhan kajian ini menunjukkan adanya peranan media sosial sebagai ruang awam dalam membentuk gerakan sosial. Media sosial dijadikan sebagai alat untuk membincangkan pelbagai perkara mahupun maklumat yang sedang berlaku di dalam masyarakat mahupun di persekitaran pelajar.

## RUJUKAN

- Arfiyanto. D & Susandini. A. 2014. Pola Pikir dan Kepemimpinan Mahasiswa Pada Ketua Bem Fakultas Di Universitas Wiraraja Sumenep. *Jurnal "Performance" Bisnis & Akuntansi* 4 (2): 57-74
- Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia (APJII). 2016
- Baron. L.F. 2012. More than a Facebook revolution: Social Movements and Social Media in the Egyptian Arab Spring. *Journal International Review of Information Ethics*. Volume 18: 86-90
- Cetinkaya. A, Sahin. O.E & Kirik. A.M. 2014. A Research on Social and Political Use of Social Media in Turkey. *International Journal of Sciences Culture and Sport* 2 (4): 49-60
- CNN Indonesia 2015
- Fan. W.F & Gordon. 2014. The Power of Social Media Analytics. *Journal Communications of the Acm* 57 (6): 74-81
- Fraenkel. J & Aspinall. E. 2013. Comparing Across Regions: Parties and Political System in Indonesia and Pacific Island. *CDI Policy Papers on Political Governance*: 1-38
- Gaile. S.M. 2013. The Role and Functions of Social Media in Modern Society. Is social Media Worthwhile for Local Media? *Journalism Research • Science Journal (Communication and Information)* nomor 6: 43-62
- Hacıyakupoglu. G & Zhang. W. 2015. Social Media and Trust during the Gezi Protests in Turkey. *Journal of Computer-Mediated Communication* 20: 450-466
- Harlow. S. 2011. Social Media and Social Movements: Facebook and an Online Guatemalan Justice Movement That Moved Offline. *Journal New Media and Society* 14 (2): 225-243
- Hudson. S, Huang. L, Roth. M.S & Madden. T.J. 2015. The influence of social media interactions on consumer-brand relationships: A three-country study of brand perceptions and marketing behaviors. *International Journal of Research in Marketing* 14: 1-13
- Jacobson. J & Mascaro. C. 2016. Movember: Twitter Conversations of a Hairy Social Movements. *Journal Social Media + Society*: 1-12
- Kompas 2014
- Lachica. L.P.F. 2015. Classroom Communication and Ict Integration: Public High School Teachers' Notions. *International Journal on Integrating Technology in Education (IJITE)* 4 (2): 1-11

- Leonard. A.P.S. 2016. Penggunaan Media Sosial Sebagai Eksistensi Diri (Studi Deskriptif Kualitatif Penggunaan Media Sosial Untuk Eksistensi Diri Pada Mahasiswa Fisip UNS Tahun Ajaran 2015/2016). *Tesis sarjana Universitas Sebelas Maret. Surakarta.*
- Lim. M. 2012. Clicks, Cabs, and Coffee Houses: Social Media and Oppositional Movements in Egypt, 2004–2011. *Journal of Communication* 62: 231-248
- Lin. Z. 2017. Contextualized Transmedia Mobilization: Media Practices and Mobilizing Structures in the Umbrella Movement. *International Journal of Communication* 11: 48-71
- Liputan6 2015
- Lussier. D.N & Fish. M.S. 2012. Indonesia: The Benefits of Civic Engagement. *Journal of Democracy* 23 (1): 70-84
- Madhavan. E.S. 2016. Internet and Social Media's Social Movements Leading to New Forms of Governance and Policymaking: Cases from India. *Journal of Culture, Politik, and Innovation*, Nombor 1: 1-32
- McCharty. J.D. & Zald. M.N. 2009. Resource Mobilization and Social Movements: a Partial Theory. *The American Journal of Sociology* 82 (6): 1212-1241
- Neolaka. A. 2014. *Metode Penelitian dan Statistik*. Cetakan Pertama. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset
- Norizah Aripin, Hasrina Mustafa & Adnan Hussein. 2011. Instant Messaging (IM) used in the Workplace. *Journal of Techno-Social* 3 (1): 61-78
- Obar. J.A. 2014. Canadian Advocacy 2.0: An Analysis of Social Media Adoption and Perceived Affordances by Advocacy Groups Looking to Advance Activism in Canada. *Canadian Journal of Communication* 39 (2): 211-233
- Osterrieder. A. 2013. The Value and Use of Social Media as Communication Tool in the Plants Sciences. *Journal Plants Methods* 9 (26): 1-6
- Parpanova. D & Pichler. M. 2013. Activism and Social Movements in South-East Asia. *Austrian Journal of South-East Asia Studies* 6 (1): 1-6
- Pinter. A. 2004. Public Sphere and History: Historians' Response to Habermas on the "Worth" of the Past. *Journal of Communication Inquiry* 28 (3): 217-232
- Porter. A.J & Hellsten. L. 2014. Investigating Participatory Dynamics Through Social Media Using a Multideterminant "Frame" Approach: The Case of Climategate on YouTube. *Journal of Computer-Mediated Communication*, Nombor 19: 1024-1041
- Scott. J.T & Maryman. J.V. 2016. Using Social Media as a Tool to Complement Advocacy Efforts. *Global Journal of Community Psychology Practice* 7 (1): 1-22

- Shao. P & Wang. Y. 2016. How does social media change Chinese political culture? The formation of fragmented public sphere. *Journal Telematics dan Informatics*: 1-11
- Siswa. M. 2015. Penggunaan Youtube sebagai Electronic Public Relation untuk Meningkatkan Citra Pemerintah Kabupaten Kutai Kartanegara. *Jurnal Ilmu Komunikasi* 3 (2):15-29
- Splichal. S. 2015. Public Sphere and The Media. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, 2nd edition, Volume 19*: 603-609
- Syed Arabi Idid. 1998. Kaedah Penyelidikan Komunikasi dan Sains Sosial. Kulau Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka
- Umar. A.R.M, Darmawan. A.B, Sufa. F & Ndadari. G.L. 2014. Media Sosial dan Revolusi Politik: Memahami Kembali Fenomena “Arab Spring” dalam Perspektif Ruang Publik Transnasional. *Jurnal Ilmu Sosial dan Ilmu Politik* 18 (2): 114-129
- White. G. 2016. Social Movements And Social Policies: Political Challenges Under Austerity in the UK. *Journal of Social Protest* 3 (2): 17-32
- Ziani. A.K. 2015. Using Social Media in the Bahraini 2014 Elections “A Study on a Sample of Young People”. *Journal New Media and Mass Communication* 37: 25-37

*KHUSNUL HANAFI adalah pelajar sarjana di Pusat Penyelidikan Impak Media dan Industri Kreatif, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia.*

*MOHD HELMI ABD RAHIM adalah pensyarah kanan dan penyelidik di Pusat Penyelidikan Impak Media dan Industri Kreatif, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia.*