

## MATLAMAT PENYERTAAN BUMIPUTRA DALAM BIDANG PERUSAHAAN DAN PERDAGANGAN MENJELANG TAHUN 1990

RIDZUAN AKIL

### SINOPSIS

*Kertas ini membincangkan penyertaan Bumiputra dalam lapangan perusahaan dan perdagangan sebagai masalah ekonomi, politik dan sosial yang terpenting sekali di Malaysia pada masa sekarang. Kertas ini menghuraikan selanjutnya masalah-masalah tertentu yang timbul dan mencuba memberi penyelesaian kepada masalah-masalah itu.*

### SYNOPSIS

*This paper discusses the participation of Bumiputra in the field of commerce and industry as the most important economic, political and social problem in Malaysia at present. This paper also explains specific problems that arises and attempts to offer solution to the problems.*

Penyertaan Bumiputra dalam lapangan perusahaan dan perdagangan adalah masalah ekonomi, politik dan sosial yang mesti dianggap sebagai terpenting sekali di Malaysia pada masa ini. Masalah yang akan timbul dalam usaha mencapai matlamat ini tentulah banyak. Tujuan saya di sini bukanlah untuk mengupas dengan mendalam masalah-masalah tertentu, tetapi hanya membuat satu gambaran yang agak menyeluruh dengan tujuan membina satu rangka yang dapat diisikan dengan perbincangan dan analisa lanjut yang lebih mendalam.<sup>1</sup>

### Matlamat

Matlamat penyertaan Bumiputra dalam bidang perusahaan sebagai yang terkandung dalam Rancangan Malaysia Kedua (RMK)<sup>2</sup> adalah dua:

- (i) Penyertaan Bumiputra disemua peringkat pekerjaan di dalam sektor perusahaan dan perdagangan;
- (ii) Bumiputra akan memilik dan mengawal sekurang-kurangnya 30% daripada nilai modal di dalam sektor perusahaan dan perdagangan.

1 Satu anggaran pengagihan pendapatan negara antara kaum telah dibuat oleh T.H. Silcock pada tahun 1957 (Lihat T.H. Silcock dan E.K. Fisk, *Political Economy of Independence Malaya*, Canberra, Australian University Press, 1963, Lampiran A, ms. 270-281). Anggaran ini memberi angka-angka seperti berikut: Melayu 30%, China 54% dan India 13%. Sungguhpun anggaran ni dibuat bagi tahun 1957, adalah dipercayai bahawa keadaan sekarang tidaklah jauh bezanya.

2 Malaysia, *Rancangan Malaysia Kedua 1971-1975*, Kuala Lumpur, Government Printers, 1971, ms. 49

Apakah yang dimaksudkan dengan 'perusahaan' tidaklah diterangkan dengan secara yang jelas dalam RMK. Tetapi nampaknya yang dimaksudkan dengan perusahaan tidaklah terhad hanya kepada implikasi strategi ini yang penting ialah pembangunan sektor perusahaan dan perdagangan dan ekonomi Malaysia seluruhnya mestilah berjalan dengan pesat. Jika tidak terpaksa direbut-rebut dari satu sumber yang terhad.

### **Perkaitan Antara Matlamat**

Memanglah jelas sekali bahawa pencapaian matlamat pekerjaan tidaklah sama sekali menjamin pencapaian matlamat pemilikan dan penguasaan. Misalnya, sungguhpun lebih kurang tujuh puluh peratus pekerja-pekerja di ladang getah adalah orang India, ladang-ladang ini tidaklah dimiliki oleh orang-orang India. Tetapi matlamat pemilikan dan penguasaan tidak mungkin tercapai jika matlamat penyertaan disemua peringkat tidak dicapai; dan jika matlamat pemilikan dapat dicapai, matlamat penyertaan tentu boleh dan mesti dicapai juga. Dengan secara lebih formal, bolehlah kita katakan bahawa untuk mencapai matlamat pemilikan pencapaian matlamat penyertaan adalah satu syarat yang *termesti* (necessary) tetapi tidaklah *mencukupi* (sufficient). Untuk mencapai matlamat penyertaan, pencapaian matlamat pemilikan bukanlah satu syarat yang *termesti* tetapi mungkin sekali satu syarat yang *mencukupi*. Perkara perkaitan antara matlamat-matlamat ini kita huraikan terlebih lanjut.

### **Matlamat Penyertaan Disemua Tingkat Pekerjaan**

#### **(a) Kadar Penyertaan**

Sungguhpun RMK tidak mencatat secara terusterang nisbah penggunaan tenaga Bumiputra dalam perusahaan dan perdagangan, ada di beberapa tempat dan ketika kita mendengar orang memberi angka 45%, 50% dan sebagainya. Dengan terusterang kita boleh mengatakan di sini bahawa kadar penyertaan *purata* sebanyak 50% itu tidaklah mungkin tercapai. Ini adalah hanya soal kira-kira atau hisab Rakyat Bumiputra hanya lebih kurang 50% rakyat Malaysia. Ini bermakna selagi kebanyakan pekerja disektor tradisional dan sektor kerajaan (termasuk tentera) adalah Bumiputra, tentulah penyertaan Bumiputra tidak boleh sampai lima puluh peratus daripada pekerja-pekerja dalam lapangan perusahaan dan perdagangan, sungguhpun satu ciri pembangunan yang utama ialah bahawa sektor tradisional akan bertambah kecil dari segi gunatenaga dan juga pengeluaran.

Matlamat yang lebih menasabah pada pandangan saya adalah lebih kurang 35% sahaja, melainkan jika kadar penyertaan orang bukan Bumiputra di sektor kerajaan dan sektor tradisional boleh disamakan dengan kadar penyertaan orang Bumiputra. Soal ini tentulah akan menyentuh

perkara yang sulit seperti Bab 153 dalam perlembagaan kita. Tetapi oleh kerana penyertaan Bumiputra sekarang ini hanya lebih kurang, 25%, tentulah jika angka ini hendak ditambah kadar penyertaan di dalam pekerjaan-pekerjaan *baru* terutama pekerjaan dilapisan atas mestilah lebih tinggi daripada 25%, iaitu lebih kurang 40% atau 50%.

(b) *Keadaan Sekarang*

Sungguhpun kadar penyertaan sebanyak 25% ini nampaknya besar, kita tentu sedar bahawa angka ini bukanlah menunjukkan satu keadaan yang memuaskan oleh kerana kebanyakan pekerja-pekerja Bumiputra adalah buroh-buroh kasar dan lain-lain pekerja yang berpangkat rendah. Ini bermakna nisbah pendapatan pekerja-pekerja dari kegiatan-kegiatan sektor moden adalah jauh lebih kurang daripada nisbah pekerjaan; mungkin hanya separuh iaitu 12% daripada gaji dan upah-upah yang dibayar, dan mungkin hanya 5% daripada semua pendapatan-pendapatan (termasuk untung) dari sektor ini. Oleh sebab kadar peningkatan gaji bagi pekerja-pekerja yang mahir dimasa-masa yang lampau adalah pada keseluruhannya terlebih pesat daripada peningkatan upah buroh<sup>3</sup>, nisbah upah dan gaji yang masuk saku pekerja-pekerja Bumiputra semestinya semakin berkurangan.

(c) *Masalah*

Soal penyertaan disemua peringkat adalah soal latihan dan penyesuaian. Dalam jangka pendek, ini adalah soal melatih Bumiputra yang sudah dewasa sekarang ini dalam hal ehwal perusahaan dan perniagaan. Dalam jangka panjang, ini adalah soal pelajaran dan pendidikan. Anak-anak Bumiputra yang akan mulai masuk pasaran tenaga perusahaan dan perdagangan pada tahun sembilan puluhan adalah kebanyakannya anak-anak kampung yang pada ketika ini masih lagi di peringkat permulaan sekolah atau belum lagi bersekolah. Oleh itu soal pendidikan adalah soal bagaimana kita mendidik anak-anak kampung yang tidak mempunyai latar belakang dan tradisi perusahaan dan perdagangan supaya menjadi sumber tenaga bagi perusahaan dan perdagangan yang cekap lagi berani menempuh cabaran-cabaran dalam lapangan ini.

**Masalah Jangka Pendek**

Di dalam masa lebih kurang lima tahun yang akan datang, tawaran tenaga Bumiputra di lapisan atasan perusahaan dan perdagangan sudahpun terbatas oleh jumlah kelulusan dari sekolah-sekolah, maktab dan

---

<sup>3</sup> Lihat Ridzuan Akil, 'Growth, Structural Change and Employment Creation in the West Malaysia Manufacturing Industries Since Independence', University of Hull, May, 1972 ms. 138.

universiti-universiti dan baki-baki yang tidak dikehendaki untuk memenuhi jawatan kerajaan, tentera, dll. Daripada sumber ini pula, penyertaan Bumiputra di lapisan atasan bergantung juga pada berapa banyak yang firma-firma sanggup terima untuk memberi pengalaman dan latihan lanjutan di tempat-tempat latihan mereka atau secara sambil bekerja. Dalam hal ini saya suka menumpukan perhatian kepada soal latihan dan pengalaman yang boleh diberikan oleh pihak perusahaan sendiri.

Memang sekarang ini, oleh sebab desakan kerajaan, permintaan dari pihak perusahaan kepada Bumiputra yang berkebolehan untuk mengisi jawatan-jawatan atasan adalah tinggi. Oleh sebab tawaran masih kurang penghargaan atas tenaga Bumiputra yang terlatih memanglah tinggi. Tetapi keadaan ini nampaknya sudah membangkitkan satu paradox. Oleh sebab permintaan kepada tenaga Bumiputra yang terlatih itu tinggi, maka mengambil dan melatih Bumiputra sudahpun menjadi satu perkara yang tinggi kosnya dan ini merupakan beban pula kepada firma-firma untuk mengambil dan melatih pekerja-pekerja Bumiputra. Kos yang tinggi ini disebabkan oleh dua perkara:

- (i) gaji yang lebih tinggi yang diminta oleh pekerja Bumiputra; dan
- (ii) 'turnover' atau kadar menukar kerja yang tinggi di kalangan Bumiputra yang terlatih dan berpengalaman.

Unsur ini menyebabkan firma-firma takut dan enggan memberi latihan dan pengalaman kepada pekerja-pekerja Bumiputra. Pekerja-pekerja yang dilatihnya dengan memakan belanja yang banyak mungkin sekali meninggalkan firma itu ke tempat-tempat lain yang sanggup memberikan gaji yang lebih lumayan tetapi tidak perlu melantikkannya lagi. Keberatan mengambil dan melatih Bumiputra oleh sebab-sebab ini mengokohkan lagi keberatan yang sedia ada oleh sebab sikap-sikap 'prejudice', pemilihan kaum, dan lain-lain.

Hal-hal yang disebutkan tadi bermakna bahawa jika jumlah Bumiputra yang dilatih dan diberi pengalaman oleh pihak swasta hendak ditinggikan, *bantuan* kerajaan mestilah diberi. Paksaan, pada jangkaan saya, bukanlah satu perbuatan yang menguntungkan sesiapa pun, lebih-lebih lagi Bumiputra kerana, antara lain, ini akan membangkitkan satu suasana pekerjaan yang tidak sihat dan menjatuhkan 'morale' dan kehormatan diri pekerja-pekerja Bumiputra.

Di sini saya suka membuat satu cadangan. Langkah yang saya akan cadangkan ini adalah selaras dengan polisi-polisi yang sedang dijalankan oleh Kerajaan pada masa ini.

Sejak tahun 1958, Kerajaan telah memberi beberapa jenis galakan untuk meninggikan kadar pelaburan dalam lapangan perusahaan. Ini termasuklah cukai impot dan taraf perintis. Dengan tujuan hendak meng-

galakkan penggunaan buroh maka masa percutian dari cukai pendapatan telah dikaitkan dengan kadar penggunaan buroh. Baru-baru ini kita dengar bahawa masa percutian ini akan dikaitkan pula dengan tempat perletakan dan jenis perusahaan. Alasan disebalik langkah-langkah ini ialah adanya perbezaan antara kepentingan dan nilai sosial dan kepentingan sendirian. Umpamanya, jika hanya mengikut kepentingan sendirian firma-firma, memanglah tidak berfaedah bagi firma-firma meletakkan loji-loji mereka di tempat-tempat yang terpencil dari pusat penggunaan barang-barang yang dikeluarkannya. Dalam usaha hendak menggalakkan pihak swasta melatih dan memberi pengalaman kepada pekerja Bumiputra, prinsip galakan ini bolehlah digunakan juga. Bolehlah kita syorkan di sini supaya bagi firma-firma yang bertaraf printis masa percutian dari cukai dikaitkan juga dengan kadar penggunaan dan latihan pekerja Bumiputra terutama sekali di tingkat atasan. Bagi firma-firma yang tidak bertaraf perintis pula, pemotongan cukai langsung bolehlah diberi mengikut banyak mana pekerja Bumiputra yang dilatihnya. Ini mungkin dapat mengurangkan kecurigaan firma-firma melatih anak-anak Bumiputra.

Memang ada jalan lain yang dapat diambil oleh Kerajaan untuk menggalakkan latihan Bumiputra. Misalnya, cukai pembangunan<sup>4</sup> yang ada sekarang ini mungkin boleh ditukar menjadi cukai perlatihan, atau 'training levy'. Perolehan daripada cukai ini bolehlah diguna untuk membiayai secara langsung tugas-tugas melatih Bumiputra. Kadar pembiayaan ini perlu dibezakan mengikut berapa banyaknya Bumiputra yang dilatihkan oleh firma-firma berkenaan. Ini akan bermakna, firma-firma yang banyak melatihkan Bumiputra mungkin akan mendapat biayaan yang lebih banyak daripada cukai perlatihan yang telah dikenakan atasnya. Disebaliknya, firma-firma yang kurang melatihkan Bumiputra tidak akan mendapat balik apa-apa yang telah dikenakan di atas mereka oleh cukai perlatihan itu.<sup>5</sup> Soal galakan ini mestilah dikaji dengan teliti supaya satu sistem yang praktik dan berkesan dapat digubahkan. Tetapi dalam jangka pendek bilangan Bumiputra yang pihak swasta dapat melatih seperti ini sudahpun terhad oleh bilangan Bumiputra yang mempunyai pelajaran asas yang cukup dan sesuai. Sumber-sumber ini dapat diperbesarkan hanya dalam jangka-masa yang agak panjang.

#### MASALAH JANGKA PANJANG

Seperti yang telah disebutkan tadi, soal tawaran tenaga Bumiputra dalam jangka panjang ke sektor perusahaan adalah soal pendidikan dan

4 Cukai pembangunan dikenakan pertama kalinya pada tahun 1967. Kadar cukai ini adalah 5% di atas "pendapatan pembangunan" iaitu pendapatan dari semua perusahaan dan pekerjaan kecuali gaji, kerugian, dividen dan bunga melainkan jika dividen dan bunga itu merupakan pendapatan dari perniagaan.

5 Pada masa ini perusahaan yang bertaraf perintis dikecualikan juga dari cukai ini. Jikalau 'cukai perlatihan' menggantikan 'cukai pembangunan', semua perusahaan termasuk yang bertaraf perintis mestilah dikenakan cukai ini.

pembinaan peribadi anak-anak Bumiputra yang kebanyakannya sekarang masih lagi di kampung-kampung dan belum lagi didedahkan ke dunia perlumbaan perusahaan yang dinamis. Bagaimana anak-anak satu bangsa yang belum lagi mempunyai tradisi dan latar belakang perusahaan boleh dipupuk supaya berani dan cekap menerima cabaran hidup di dunia perusahaan memanglah satu soalan yang rumit dan tidak boleh dibincang dengan sepenuhnya di sini. Tetapi jika satu daripada masalah besar adalah pengaruh alam sekeliling (termasuk makanan dan kesihatan) ketidakmampuan, dan ibubapa yang tidak menitikberatkan pelajaran, keengganan guru-guru yang berpengalaman dan berkebolehan mengajar dicerokrantau negara kita; saya syorkan di sini anak-anak Bumiputra ditarik keluar dari alam beku kampung beramai-ramai dari kecil-kecil lagi dan di didik di kota-kota.

Maksud saya di sini ialah banyak lagi sekolah rendah dan menengah berasrama mesti dibinakan oleh kerajaan. Sekolah berasrama, ini bukan untuk kanak-kanak dari bandar lain tapi untuk kanak-kanak dari kampung, bukan hanya untuk kanak-kanak yang sudah nampak cerdas, tetapi juga untuk kanak-kanak yang masih belum jelas kebolehannya. Jikalau ditunggu sampai kanak-kanak itu sudah diperingkat sekolah menengah baru ditarik keluar, kerosakkan jiwa peribadi dan intelek akibat alam sekeliling dan lain-lain tekanan sudahpun mulai berkesan. Keciciran sudah banyak berlaku dan bilangan yang dapat sampai ke tingkat pelajaran tinggi sudah pun terhad. Saya percaya jika keadaan pelajaran dan perkembangan anak-anak Bumiputra dibangku sekolah rendah pada masa ini tidak diperbaiki dengan drastiknya penyertaan Bumiputra dalam lapangan moden akan tinggal impian Mat Jenin sahaja, biarpun lima puluh tahun dari sekarang. Kadang-kadang saya berasa kita tidak cukup sedar betapa beratnya tugas mendidik anak-anak Bumiputra supaya dapat berganding bahu dengan anak-anak bangsa lain yang sudah lebih daripada setengah abad di hadapan. Tugas ini memerlukan pemikiran dan tindakan yang besar dan lebih-lebih lagi kejujuran dan keberanian politik di kalangan pemimpin kita.

### BAHAYA DISEPANJANG JALAN

Sebelum saya tamatkan perbincangan saya tentang soal guna tenaga Bumiputra saya ingin menyentuh satu perkara lagi. Ini ialah akibat-akibat jika mobiliti orang Bumiputra dalam lapisan masyarakat perusahaan dan perdagangan tidak dicapai dengan cukup pesat.

Kita percaya, jika matlamat penyertaan Bumiputra di semua tingkat pekerjaan dicapai kelak, akan timbullah satu masyarakat yang setabil dan dari sudut pandangan *kaum* adalah masyarakat yang lebih adil. Pendapat kita tentang kesetabilan masyarakat yang akan muncul itu mungkin sekali benar. Tetapi perjalanan dan kegiatan menuju matlamat ini dengan sen-

dirinya akan membangkitkan keadaan yang merbahaya yang boleh mengeciwakan ikhtiar-ikhtiar kita.<sup>6</sup> Seperti yang kita katakan tadi penyertaan Bumiputra dilapisan atasan pekerjaan akan lebih sukar dicapai berbanding dengan penyertaan di dalam kerja buruh kasar. Jikalau usaha membandarkan Bumiputra tidak diiringkan dengan mobiliti orang Bumiputra dalam lapisan masyarakat yang cukup pesat, ia akan mengakibatkan munculnya 'ghetto' Melayu di bandar-bandar besar di Malaysia, seperti 'ghetto' orang-orang kulit hitam di New York, Chicago dan lain-lain bandar Amerika. Orang-orang kulit hitam hampir kesemuanya sudahpun dibandarkan, tetapi oleh sebab penyertaan dilapisan atasan sudah lama tersekat, perbandaran ini hanya membangkitkan soal-soal sosial dan politik yang sungguh merbahaya. Begitulah juga dengan pembandaran orang-orang Bumiputra dengan pesat, jika rintangan pergerakan ke atas tidak dihapuskan mungkin akan berbangkit satu keadaan yang lebih merbahaya daripada keadaan sekarang, sebab 'ghetto' Bumiputra yang akan terjadi kelak tentulah lebih besar daripada yang ada sekarang.

Oleh itu polisi menempatkan kilang-kilang yang kecil adalah polisi yang patut disokong. Tetapi sayugia diingat di sini polisi penempatan kilang-kilang di pekan-pekan kecil tidak dengan sendirinya, boleh mengelakkan keadaan membahaya itu terjadi. Jenis kilang-kilang yang boleh ditempatkan jauh dari tempat pasaran barang kilang-kilangnya itu adalah terhad. Pengalaman negeri Eropah, terutamanya England dalam hal penempatan perusahaan sudah menunjuk pada kita betapa sukarnya hal ini.

## MATLAMAT HAKMILIK DAN PENGUASAAN

### **Keadaan sekarang**

Beberapa sumber data yang ada pada kita menunjukkan betapa sedikitnya hakmilik Bumiputra dalam modal yang telah ditanam dalam perusahaan dan perdagangan. Mengikut RMK, Bumiputra hanya memiliki lebih kurang 2% daripada nilai modal yang ditanamkan oleh Syarikat Berhad di Malaysia Barat dibandingkan dengan lebih daripada 22% yang dimiliki oleh orang-orang Malaysia bukan Bumiputra dan lebih daripada 62% yang dimiliki oleh orang-orang asing. Syarikat-syarikat Berhad ini termasuklah Syarikat Berhad di semua lapangan perusahaan—perubatan, impot, ladang getah, dll. Tetapi sayugia disebutkan di sini bahawa Syarikat Berhad adalah hanya satu rupa jenis pertubuhan perusahaan, dan hanya mewakili lebih kurang separuh (50%) daripada semua nilai modal yang terlabur di dalam lapangan perusahaan dan perdagangan. Tetapi

---

6 Dalam kata-kata yang lebih formal, pemikiran seperti ini adalah berdasarkan analisa 'comparative static'. Iaitu satu cara analisa yang hanya membandingkan keadaan mula dan keadaan akhir. Cara analisa yang mesti dibuat adalah analisa 'dynamic' yang melihat juga faktor-faktor dan gejala-gejala yang akan timbul selepas titik permulaan itu ditinggalkan.

hakmilik Bumiputra tidaklah akan jauh beza dari 2% jikalau dihitung dari jumlah semua modal. Dibalikinya, oleh sebab kebanyakan modal di dalam perusahaan kongsi dan persendirian, adalah kepunyaan orang Malaysia bukan Bumiputra, hakmilik orang-orang kumpulan ini tentulah lebih daripada 22% dan hakmilik orang asing bukan rakyat Bumiputra adalah kurang daripada 62%.

Oleh sebab keadaan permulaan yang terlalu rendah ini, dan oleh sebab tugas mengumpul modal dan melabur dengan jayanya adalah sukar jelaslah matlamat ini adalah satu matlamat yang tidak mudah dicapai. Tambahan pula, kejayaan mencapai matlamat ini bergantung kepada kejayaan penyertaan gunatenaga di semua peringkat, dan juga adanya gunatenaga Bumiputra yang mahir untuk menjalankan pengurusan dan lain-lain.

### SATU TUGAS YANG BERAT

Betapa beratnya tugas mencapai matlamat hakmilik dapatlah kita ketahui jika kita membuat sedikit perkiraan. Seperti yang telah ditegaskan, berapa beratnya tugas ini bergantung pada berapa pesatnya pembangunan ekonomi dan sektor perusahaan. Mithalnya, jikalau kita andaikan jumlah modal di sektor perusahaan seluruhnya akan menjadi dua kali ganda banyaknya pada tahun 1990, iaitu meningkat dengan kadar 3.9% setahun dan jika sekarang ini pemilikan Bumiputra adalah lebih kurang 2%, 60% daripada modal-modal yang akan dilaburkan menjelang tahun 1990 mestilah kepunyaan Bumiputra. Tetapi jikalau kita andaikan jumlah modal akan meningkat selaju 10% setahun, lebih kurang kadar peningkatan modal di sektor ini pada sepuluh tahun silam, matlamat permilikan akan lebih mudah dicapai sebab hanya lebih kurang 32% daripada semua modal yang akan dilabur pada lapan belas tahun yang akan datang mesti dipunyai oleh Bumiputra. Maksud 'mudah' di sini adalah mudah dari segi politik, yakni kurang bercanggah dengan kepentingan pihak lain. Soal utama di sini ialah; dapatkah sektor perusahaan terus membangun dengan pesatnya?

Pembangunan perusahaan yang pesat dimasa empat belas tahun yang lampau adalah disebabkan terutamanya oleh polisi penggantian impot yang telah dijalankan disebalik perlindungan tarif impot, dan lain-lain galakan. Oleh itu tingkat pembangunan itu boleh dianggapkan sebagai satu tingkat pembangunan yang agak mudah. Tetapi sekarang ini peluang untuk mengembangkan dengan jalan menggantikan impot tidaklah berapa banyak lagi. Oleh itu perkembangan yang pesat dapat dicapai hanya jika firma-firma tempatan mengeksport, iaitu menjual dipasaran dunia. Ini, sebagai kita sedia maklum, adalah perkara yang amat sukar memandang pada quota-quota dan tarif-tarif tinggi yang dikenakan pada barang-barang Malaysia jika hendak dijual di negeri orang. Usaha-usaha untuk



mengekspot yang terlebih giat lagi mestilah dijalankan oleh Kerajaan dan pihak swasta jika hendak terus berkembang dengan pesat. Kejayaan negara-negara seperti Singapura, Taiwan, Korea Selatan dan Israel dalam kegiatan menjual barang-barang pengeluaran mereka dipasaran dunia adalah kerana polisi-polisi yang menggalakkan ekspot dan usaha-usaha kerajaan yang bersungguh-sungguh.

Walaupun dari segi politik pembangunan ekonomi dan sektor perusahaan yang pesat akan memudahkan pencapaian matlamat pemilikan, tidaklah mesti bermakna bahawa pencapaian matlamat ini akan menjadi mudah juga dari segi keperluan modal. Ini memang ternyata kerana untuk mencapai matlamat pemilikan kadar perkembangan modal Bumiputra mestilah jauh lebih tinggi daripada kadar perkembangan modal orang bukan Bumiputra dan kadar perkembangan modal adalah bergantung pada nisbah tabungan atas pendapatan. Pada masa ini nisbah tabungan atas pendapatan purata bagi orang-orang Bumiputra mungkin hanya lebih kurang 10%—jauh kurang daripada nisbah tabungan purata negara yang sekarang ini adalah 18%. Ini bermakna nisbah tabungan orang-orang bukan Bumiputra adalah lebih tinggi daripada 18%. Untuk mengembangkan modal Bumiputra pada kadar yang lebih tinggi daripada kadar perkembangan modal orang bukan Bumiputra, memerlukan tabungan orang-orang Bumiputra mencapai satu nisbah yang *lebih tinggi* daripada nisbah orang bukan Bumiputra.<sup>7</sup>

Meninggikan nisbah tabungan orang bukan Bumiputra dalam masa yang singkat memanglah terlalu sukar dicapai. Apa yang dapat dibuat dalam jangka masa yang pendek ialah menyalurkan lebih lagi tabungan-tabungan yang ada sekarang ini (tetapi mungkin terbeku) untuk pelaburan. Langkah-langkah yang bertujuan seperti ini sudah lama diambil oleh kerajaan. Langkah-langkah ini termasuklah pertubuhan seperti Pejabat Simpanan Pejabat Pos, Tabung Haji, Amanah Saham MARA dan juga membuka lebih banyak peluang bagi peniaga-peniaga kecil.

Tetapi, oleh kerana modal yang diperlukan untuk melancarkan Bumiputra ke dalam lapangan perusahaan adalah terlalu banyak jika dibandingkan dengan keupayaan Bumiputra mengeluarkannya, lain-lain sumber tabungan mestilah digunakan. Oleh kerana inilah, di dalam Dasar Ekonomi Baru kerajaan mengambil langkah supaya menyerta dalam la-

7 Syarat yang asas jikalau pemilikan Modal (share) Bumiputra hendak ditambah ialah:  
 $(\Delta K'/K') > (\Delta K/K)$

di mana  $K'$  adalah Modal kepunyaan Bumiputra dan  $K$  adalah modal kepunyaan orang-orang bukan Bumiputra. Jika kita andaikan nisbah modal atas pengeluaran purata (average capital-output ratio),  $a$ , adalah malar dan semua tabungan,  $S$ , dilaburkan, syarat di atas akan berupa seperti berikut:

$$(S'/aY') > (S/aY)$$

$Y$  adalah pendapatan. Ini menunjukkan, selagi nisbah tabungan orang-orang Bumiputra tidak lebih daripada nisbah tabungan orang-orang bukan Bumiputra nisbah hakmilik Bumiputra dalam jumlah modal negara tidak akan meningkat.

pangan perusahaan secara langsung dan menyediakan kewangan yang lebih banyak lagi untuk membiayai perusahaan Bumiputra.

Dengan tujuan ini tertubuhlah badan-badan seperti PERNAS, UDA, Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri dan beberapa lagi Lembaga-lembaga dan badan-badan selain daripada MARA yang sudah lama tertubuh. Bahkan, oleh sebab terlalu banyak badan-badan seperti ini telah ditubuh, timbullah masalah baru, iaitu masalah penyelarasan kegiatan-kegiatan badan-badan ini. Pada dasarnya campurtangan kerajaan secara langsung atau melalui badan tersebut adalah satu polisi yang mesti disokong. Juga, kegiatan-kegiatan bersama (joint ventures) samada dengan pengusaha dan modal asing atau tempatan bagi mengatasi soal kekurangan pengalaman patut juga disokong pada dasarnya. Bahaya utama kegiatan bersama ini ialah ada pihak-pihak yang cuba menggunakan modal dan titik peluh rakyat Malaysia untuk keuntungan mereka semata-mata.

Di sini perlu kita ingatkan bahawa bagi kerajaan, penyertaan badan-badan seperti tersebut di atas adalah hanya satu tindakan sementara sahaja untuk menampung kekurangan tenaga, pengeluaran dan modal Bumiputra. Satu perkara yang selalu disebut-sebutkan oleh kerajaan ialah, apabila Bumiputra sudah sedia; cukup modal, pengalaman dan lain-lain, maka perusahaan yang sudah ditubuh dan diselenggarakan oleh badan-badan kerajaan dan saham-saham yang dipegang oleh badan-badan ini akan dijual kepada Bumiputra. Langkah ini dianggapkan selaras dengan dasar kerajaan untuk meminimakan campurtangan kerajaan dalam lapangan perusahaan dan ekonomi amnya. Di sini timbullah beberapa soalan, dua daripadanya ialah:

- (1) Dapatkah orang-orang Bumiputra membeli saham-saham dan loji-loji yang telah diperolehi dan diselenggarakan oleh badan-badan awam itu?
- (2) Tidakkah lebih baik jika saham-saham dan loji-loji ini dikekalkan sahaja di tangan kerajaan sebagai milik Negara?

Keupayaan Bumiputra membeli loji-loji dan saham-saham tersebut akan bergantung kepada tingkat pendapatan dan nisbah tabung Bumiputra. Jikalau tingkat pemilikan modal masih lagi rendah, tingkat pendapatan akan ditentukan oleh tingkat penyertaan dalam pekerjaan-pekerjaan lapisan atas. Jelaslah di sini betapa pentingnya pencapaian matlamat penyertaan di semua tingkat pekerjaan jikalau matlamat pemilikan hendak dicapai. Jikalau matlamat penyertaan tidak dicapai Bumiputra-Bumiputra yang akan dapat memilik perusahaan-perusahaan yang telah dipupukkan oleh badan-badan kerajaan adalah terbatas kepada segolongan kecil orang-orang kaya Bumiputra yang mungkin sekali sudah menjadi kaya dengan menggunakan perhubungan-perhubungan politik

dan sosial mereka. Sejarah beberapa negeri seperti Pakistan dan Latin Amerika dalam hal ini sudah menunjukkan kepada kita perkara-perkara yang mungkin berlaku.

Soal yang kedua menyentuh soal pokok tentang sistem dan susunan masyarakat. Jika kita percaya bahawa perusahaan-perusahaan ini patut dikekalkan sahaja sebagai kepunyaan Negara, bermaknalah jalan yang kita percaya lebih baik untuk menghapuskan atau meminimalkan pengenalan bangsa dengan jenis kegiatan dan hakmilik (yang kita percaya menjadi satu unsur yang amat merbahaya di dalam masyarakat kita) ialah memaksimumkan pemilikan Negara.<sup>8</sup> Orang-orang yang berpendapat seperti ini tidak semestinya orang-orang yang berpegang kepada sesuatu ideoloji, tetapi juga orang-orang yang memikirkan secara pragmatis dan percaya bahawa jalan inilah yang sesuai sekali bagi negara kita yang mempunyai satu masalah yang unique. Pada fikiran saya pendapat seperti ini mesti diberi perhatian yang sewajarnya.

---

<sup>8</sup> Pendapat seperti ini tidaklah mengatakan yang sektor swasta mesti dihapuskan sama sekali. Yang dimaksudkan adalah matlamat untuk empat pihak mesti dijelaskan. Pihak-pihak ini ialah; Kerajaan, Bumiputra, orang Malaysia bukan Bumiputra dan orang-orang asing. Yang disyorkan ialah pihak yang menguasai dan memiliki modal yang terbesar sekali mestilah kerajaan, mungkin sebanyak 40-50%. Yang baki mestilah dibagikan lebih kurang sama banyak diantara tiga pihak yang lain.

