

## Bunyi Seakan-akan Aspirasi dan Berhembusan dalam Fonologi Bahasa Suhaid: Analisis Teori Optimaliti

### *The Aspirated and Breathy Voiced Stops in Suhaid Phonology: An Optimality Theoretic Account*

CHONG SHIN

#### ABSTRAK

*Bahasa Suhaid dituturkan di lembah Sungai Seberuang and Suhaid, Kalimantan Barat (Indonesia). Bahasa ini menyerlahkan keunikannya kerana mengandungi sistem bunyi K+h (konsonan+frikatif glotis), iaitu bunyi yang seakan-akan beraspirasi. Ciri bunyi ini terbentuk hasil pengguguran /ə/ pada suku kata awal. Oleh kerana r sepadan dengan /h/ dalam bahasa Suhaid, pengguguran /ə/ akan menghasilkan konsonan rangkap yang berbentuk K+h. Makalah ini membincangkan fenomena kewujudan bunyi yang seakan-akan beraspirasi ini dari perspektif fonologi Optimaliti. Objektif kajian ini ialah ingin menegaskan bahawa teori Optimaliti mampu memberi penjelasan yang memadai tentang kelainan output yang dijana oleh input berdwisuku dan trisuku. Kajian ini menemukan bahawa bagi input yang berdwisuku, pengguguran schwa akan mengapungkan mora, dan seterusnya dihubungkan ke vokal yang berhampiran untuk membentuk vokal panjang. Bagi input yang bertrisuku, diperhatikan bahawa mora sebaliknya dihubungkan ke bunyi konsonan dan membentuk konsonan panjang. Konsonan panjang ini seterusnya akan mengalami degeminasi, peleburan dan akhirnya menghasilkan bunyi berhembusan sebagai outputnya. Berdasarkan analisis, kekangan \*GEM (konsonan panjang tidak dibenarkan) dan \*ONSET KOMPLEKS (Setiap nodus suku kata tidak boleh dihubungkan dengan lebih dari satu K atau V) memainkan peranan penting dalam pembentukan ciri-ciri fonologi ini. Di bawah kekangan \*GEM, kesemua calon yang mengandungi konsonan panjang akan tewas kerana kekangan ini berada di hierarki tertinggi. Kekangan \*ONSET KOMPLEKS pula adalah kekangan yang khusus berperanan pada input bertrisuku untuk menjana output berdwisuku. Dengan kekangan ini (berserta dengan beberapa kekangan lain), calon-calon yang mengandungi bunyi /k+h/ akan disingkirkan dan mewajarkan calon yang dengan bunyi berhembusan muncul sebagai calon yang optimal.*

*Kata kunci: Bahasa Suhaid; beraspirasi; bunyi berhembusan; teori optimaliti; kekangan*

#### ABSTRACT

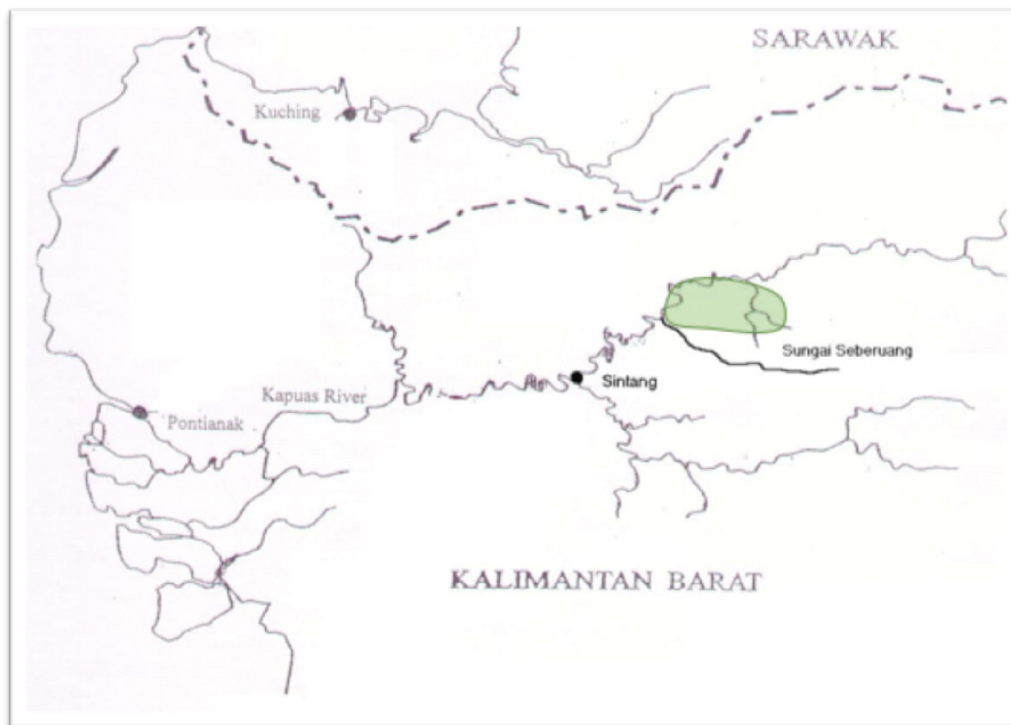
*Suhaid language is spoken in Seberuang and Suhaid river basins, Western Kalimantan (Indonesia). This language exhibited its uniqueness with the C+h (consonant + glottal fricative) sound system, which is similar to the aspirated occlusive voice. This aspirated occlusive is derived from the deletion of /ə/ in the penultimate syllable position. Since in Suhaid, r is correspondence to /h/, the C+h form will formed after the deletion of schwa. This paper discusses the existence of the aspirated occlusive voice from the perspective of Optimality phonology. This study has consolidated that this theory is a practicable approach to explain the generation of two different output after the deletion of schwa. This study found that in a disyllabic input, this deletion of schwa has lead to a floating mora which later being attached to immediate vowel and formed a vowel lengthening. On the other hand, for the trisyllabic input, the floating mora will attach to the onset nearby and produce a geminate consonant. This consonant later will undergo the process of degemination, segmental coalescence and eventually appears as a breathy voiced in the output. Based on analysis, the \*GEM (NO GEMINATE) and \*COMPLEX ONSET (no more than one segment may associate to any one syllabic constituent) constraints played crucial role in terms of constraint satisfaction and violation. All the candidates with geminate consonant will be ruled out as fatal violation since \*GEM dominates the other constraints in the constraint hierarchy. \*COMPLEX ONSET on the other hand is an additional constraint that play specific roles to generate dwisyllabic output (from trisyllabic input). This constraint (as well as other constraints) will eliminates all the /C+h/ candidates and the candidate with breathy voice which fully satisfies the given constraint is the optimal candidate.*

*Keywords: Suhaid language; Aspirated voice; Breathy voice; Optimality theory; constraint*

## PENGENALAN

Bahasa Suhaid atau Su'aid dituturkan di persimpangan Sungai Seberuang dan Sungai Kapuas, Kalimantan Barat (Indonesia). Jarak kawasan ini dengan Pontianak (Ibu kota Provinsi Kalimantan Barat) ialah kira-kira 650 km (Peta 1). Penduduk yang menutur bahasa Suhaid sebagai bahasa ibunda berjumlah kira-kira 6,500 orang dan seramai kira-kira 2000 orang menuturkannya sebagai bahasa kedua. Penutur bahasa Suhaid juga merupakan penutur multilingual dengan menguasai

dialek Melayu Boyan, bahasa Ibanik Seberuang dan bahasa Indonesia. Dari segi klasifikasi, bahasa Suhaid menduduki subcabang Melayik dan kosa katanya mirip dengan dialek-dialek Melayu. Namun oleh kerana bahasa ini menyerlahkan kelainan kosa kata dan fonologi, bahasa ini dianggap sebagai variasi bahasa tersendiri. Makalah ini mengupas dua ciri fonologi yang memperlihatkan kelainan, iaitu bunyi seakan-akan beraspirasi dan bunyi berhembusan (*breathy voice*). Analisis ini dibuat dari sudut fonologi autosegmental dan teori Optimaliti.



PETA 1. Persebaran Penutur Bahasa Suhaid

## PERMASALAHAN KAJIAN

Dari segi fonologi, bunyi yang seakan-akan beraspirasi adalah suatu ciri khas dalam bahasa Suhaid. Antara contoh adalah seperti [kha:k] ‘kerak nasi’, [bha:t] ‘berat’ dan sebagainya; lihat Jadual 1. Semasa kajian lapangan, informan Suhaid malah pernah bergurau dengan mengatakan bahasa mereka mirip dengan bahasa Cina. Sudah tentu hujah ini cuma satu perumpamaan sahaja kerana konsonan beraspirasi tidak terdapat dalam rumpun bahasa Austronesia. Namun di sebalik gurauan tersebut, memang bahasa Suhaid menyerlahkan bunyi yang seakan-akan beraspirasi jika dibandingkan dengan variasi Melayik lain; sila bandingkan dengan kata [kəʏak] dan [bəʏat] dalam dialek Melayu Sarawak (lihat Collins 1987).

Kehadiran bunyi beraspirasi dalam bahasa Suhaid mungkin berpunca daripada kecepatan melafazkan sesuatu sebutan, iaitu jika sesuatu kata dilafazkan dengan cepat, akan mengakibatkan pengguguran vokal atau konsonan tertentu pada struktur suku kata. Namun selepas merujuk kepada data yang lebih banyak, didapati bahawa keadaan fonologi bahasa ini amat kompleks dan ciri ini wujud pada peringkat fonetik. Dari segi pembentukannya, Collins (2005) mengatakan bahawa ciri fonologi “beraspirasi” dalam bahasa Suhaid wujud kerana: “...kata berdwisuku yang suku kata kedua terakhir mengandungi bunyi [ə], bunyi tersebut adalah digugurkan. Suku kata yang tanpa [ə] ini akan mengakibatkan dua konsonan hadir berdampingan dan mewujudkan kluster konsonan. Apabila kluster

ini adalah berbentuk bunyi oklusif tidak bersuara dan diikuti oleh [h], maka akan terhasil bunyi onklusif beraspirasi". Data kajian menunjukkan bahawa hanya bunyi [ə] pada suku kata awal digugurkan, tetapi tidak pada bunyi vokal lain, pada posisi yang sama, misalnya /i/, /u/, /u/. Contohnya biha?] 'berak', [kuha?] 'kura-kura' dan [baha?] 'bara api'.

Walaupun Collins (2005) telah menerangkan bagaimana bunyi seakan-akan beraspirasi ini terbentuk, namun tetap timbul persoalan fonologi yang perlu dibahaskan. Isu pokok yang dikenalpasti ialah selepas /ə/ digugurkan, bunyi seakan-akan beraspirasi ini (iaitu /K+h/) hanya wujud pada output kata yang berkasuku (dari input yang berdwisuku), contohnya /kəhak/ → [kha:k] 'kerak nasi'. Untuk output kata yang berdwisuku, bunyi berhembusan ([h]) sebaliknya menggantikan bentuk /K+h/, contohnya /bəhuan/ → [buan] 'beruang'; lihat contoh data di Jadual 1 dan Jadual 2. Justeru itu, makalah ini tertumpu pada menjelaskan perilaku fonologi ini dengan menggunakan teori Optimaliti. Analisis ini dibuat dari perspektif fonologi mora yang diutarakan oleh Hayes (1989). Secara singkat, fonologi mora membicarakan isu pemanjangan kompensatori, iaitu berkenaan kepanjangan segmen yang terhasil kerana proses pengguguran atau pemendekan sesuatu segmen yang berdekatan. Pengguguran /ə/ dan penghasilan bunyi panjang dalam bahasa Suhaid merupakan salah satu contoh pemanjangan kompensatori.

## KERANGKA TEORI

Bahagian ini terlebih dahulu memberi pengenalan ringkas terhadap konsep teori Optimaliti, ini disusuli dengan pembahasan teori fonologi mora, iaitu dari aspek pemanjangan kompensatori yang dikemukakan Hayes (1989).

### KONSEP ASAS TEORI OPTIMALITI

Dalam bidang fonologi generatif, teori Optimaliti adalah teori yang mutakhir dan sebelum ini terdapat teori fonologi generatif standard yang berpengaruh di sekitar tahun 60-an dan 70-an. Teori fonologi generatif standard mengandaikan setiap ujaran mempunyai dua tingkat representasi iaitu representasi dalaman dan representasi permukaan. Sesuatu output (representasi permukaan) yang dihasilkan diandaikan terdapat rumus yang menjananya dari struktur dalaman. Rumus fonologi

pada ketika itu umumnya diformalisasi menurut format standard  $A \rightarrow B / C$ . Teori fonologi standard yang bersifat linear ini mula tercabar apabila analisisnya kurang berpada dalam menangani fenomena fonologi bahasa yang bernada. Kesukaran ini mendorong lahirnya teori fonologi pendekatan Nonlinear. Pendekatan ini mendakwa bahawa representasi fonologi terdiri daripada dua atau lebih tingkat yang autonomus sifatnya dan setiap tingkat mengandungi satu untaian segmen yang tersendiri. Segmen ini selain merujuk kepada fonem, juga pada unit ton, konsonan, vokal, suku kata dan sebagainya. Tingkat-tingkat yang berkaitan ialah seperti tingkat suku kata, tingkat skeletal, tingkat fitur dan sebagainya (Zaharani 2013).

Teori Optimaliti diketengah oleh Allen Prince & Paul Smolensky (1993) dalam buku mereka yang berjudul *Optimality Theory: Constraint Interaction in Generative Grammar*. Gagasan utama teori ini ialah nahu terdiri daripada seperangkat kekangan kepurnaan bentuk yang bersifat universal dan tersusun dalam satu tatatingkat berhierarki. Kekangan yang berada pada tatatingkat lebih rendah boleh diingkari secara minimum untuk mematuhi kekangan yang berada pada tatatingkat yang lebih tinggi. Pada lazimnya, dalam pendekatan fonologi terutamanya nonlinear, bentuk dalaman dihubungkan dengan bentuk permukaan melalui pelaksanaan rumus fonologi secara berperingkat-peringkat dalam satu proses derivasi. Dalam pendekatan berdasarkan kekangan pula, bentuk permukaan sebenar bagi sesuatu bentuk dalaman itu dipilih daripada sejumlah bentuk output yang wujud. Dalam hal ini, terdapat PENJANA (*Generator*) dan PENILAIAN (*Evaluation*) terkandung dalam teori ini. Fungsi PENJANA ialah menjanakan sejumlah calon output yang munasabah dari satu bentuk output manakala fungsi PENILAIAN mengandungi satu sistem kekangan yang bertatatingkat secara hierarki untuk menilai kepurnaan bentuk setiap calon yang dijanakan. Calon terbaik iaitu yang paling rendah mengingkari sistem kekangan dianggap sebagai optimal; lihat Zaharani (2013). Dalam Teori Optimaliti, terdapat dua jenis kekangan, iaitu kekangan kebertandaan (*markedness constraints*) dan kekangan kesetiaan (*faithfulness constraints*). Kager (1999) mengatakan kekangan kebertandaan mensyaratkan bentuk output mesti menepati kriteria kepurnaan struktural (*well-formedness structural*) tertentu. Dalam kekangan kesetiaan, kesetiaan input-output merupakan keperluan, kedua-duanya mesti

serupa. Hubungan antara input dan output serta kaitannya dengan pematuhan dan pengingkaran kekangan dalam satu sistem tatatingkat berhierarki diformulasikan dalam bentuk tablo (*tableau*); lihat Zaharani (2013). Tablo berikut adalah gambaran konsep tentang PENJANAAN dan PENILAIAN calon yang optimal.

Tablo Kekangan,  $A \gg B$ ,  $/in_k/$

Senarai Calon	A	B
☞ Calon <sub>1</sub>		*
Calon <sub>2</sub>	*!	

Penjelasan:

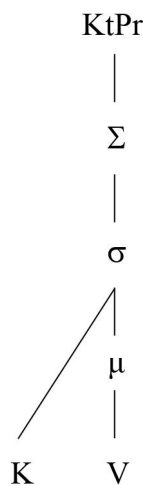
1. ( $A \gg B$ ) = Tablo ini menunjukkan bahawa kekangan A lebih tinggi atau dominan daripada B.
2.  $/in_k/$  = Input (bentuk dalaman)
3. Calon<sub>1</sub>, Calon<sub>2</sub> = Bentuk output-output andaian yang terhasil dari bentuk dalaman  $/in_k/$ .
4. Kolum dari kiri ke kanan menunjukkan susunan tatatingkat (dari kekangan yang paling dominan/tinggi ke kurang dominan/rendah).
5. Tanda “ \* ” = lambang sesuatu pengingkaran
6. Kotak Kosong = Pematuhan (tiada pengingkaran)
7. Tanda \*! = Simbol untuk calon yang tewas dalam pemilihan.
8. Lambang ☞ = menandakan calon yang optimal (yang dipilih).

Cara Mentafsir Tablo:

1. Calon<sub>1</sub> mematuhi kekangan A (kolum yang berkotak kosong), tetapi mengingkari kekangan B.
2. Calon<sub>2</sub> mengingkari kekangan A, tetapi mematuhi kekangan B (kolum berkotak kosong).
3. Justeru kerana kedua-dua calon ini sama-sama mengingkari kekangan A atau kekangan B, jadi kita perlu mempertimbangkan satu calon yang sesuai (optimal) sebagai output, untuk input  $/in_k/$ .
4. Dalam hal ini, Calon<sub>1</sub> dianggap lebih optimal kerana kekangan yang dingkari (iaitu Kekangan B) berada pada tingkat yang lebih rendah.

PEMANJANGAN KOMPENSATORI  
DALAM FONOLOGI MORA

Mora merujuk kepada unit prosodi dan merupakan elemen penting dalam analisis fonologi mora dan fonologi prosodi. Dalam teori fonologi mora, semua bunyi vokal mengandungi mora pada peringkat representasi leksikal. Vokal pendek mempunyai satu mora dan vokal panjang mengandungi dua mora. Bagi konsonan pula, konsonan geminat mempunyai satu mora manakala konsonan pendek tidak mempunyai sebarang mora (Zaharani 2013). Simbol untuk mora ialah  $\mu$ . Struktur asas hierarki Kata Prosodik (Singkatannya, KtPr) adalah seperti Rajah 1 berikut:



RAJAH 1. Struktur Asas Hierarki Kata Prosodik

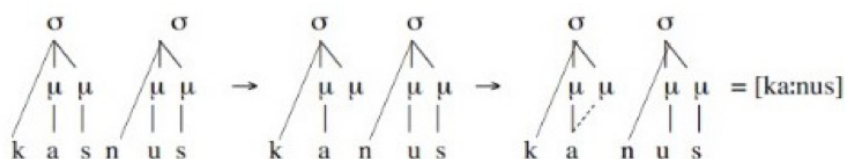
Dalam struktur di atas, mora ( $\mu$ ) adalah alternatif kepada gatra skeletal X dalam fonologi segmental. Representasi dalam gatra X penting untuk menentukan vokal panjang dan konsonan panjang atau geminat (Zaharani 2013). Namun

demikian, penggunaan mora berbeza daripada gatra skeletal X kerana mora boleh menentukan bebanan suku kata (*syllable weight*) yang ditentukan oleh posisi segmen (*Weight by Position*). Dalam pada itu, hanya segmen pada posisi nukleus dan koda sahaja



yang boleh mempunyai mora, manakala onset tidak mempunyai mora kecuali jika onset tersebut terdiri daripada konsonan panjang (Adi Yasran & Zaharani 2008).

Dalam teori fonologi mora, Hayes (1989) mengatakan bahawa apabila sesuatu segmen digugurkan, segmen tersebut tidak hilang begitu sahaja, tetapi akan membentuk kepanjangan pada bunyi yang berdampingan. Proses fonologi ini dinamakan sebagai pemanjangan kompensatori (*compensatory lengthening*). Dalam tulisan Hayes, beliau menerangkan teori mora ini dengan



#### ULASAN KOSA ILMU

Di Malaysia, bidang kajian fonologi boleh dikatakan selari dengan perkembangan teori-teori semasa di Barat. Pada era dunia akademik barat popular dengan teori fonologi generatif standard, ahli linguistik Malaysia, Farid M. Onn turut menekuni bidang ini di peringkat pengajian Doktor Falsafah; lihat rincian dalam Farid (2014). Susulan dari penemuan teori fonologi pendekatan nonlinear, pakar fonologi dalam negara seperti Zaharani (1993) dan Teoh (1988) menjadi perintis yang tersohor. Selepas teori Optimaliti diperkenalkan, teori ini diperkembangkan oleh Profesor Dr. Zaharani Ahmad melalui penghasilan disertasi yang berjudul *Phonology and Morphology Interface in Malaysia: An Optimality Theoretic Account* (2005) dan buku *Aspek Fonologi Bahasa Melayu: Dari Derivasi Rumus kepada Tatatingkat Kekangan* (2013). Pelapis-pelapis beliau yang mengkaji bidang ini termasuklah Adi Yasran, Sharifah Raihan, Nor Faizah Muhamad Mislani, Maizura Osman, Aznur Aisyah, Tamaraselvi dan sebagainya. Bahagian ini menjurus kepada ulasan terhadap beberapa kajian lepas yang berkaitan dengan makalah ini, iaitu konsonan geminat, degeminasi dan pemanjangan kompensatori. Sebagai tambahan, bahagian ini juga mengulas kajian-kajian lepas yang dilakukan ke atas bahasa Suhaid.

Melalui tinjauan, kajian tentang degeminasi dan geminasi rata-ratanya berkaitan dengan aspek pengimbuhan. Sebagai contoh, kajian Lapoliva (1981) membincangkan degeminasi yang terdapat dalam bahasa Indonesia. Beliau melaporkan bahawa

menggunakan contoh kata Latin [ka:nus] ‘warna kelabu’. Struktur dalaman untuk kata ini ialah /kasnus/. Bunyi panjang yang terdapat pada outputnya, iaitu [ka:nus] didapati berasal dari /s/ yang digugurkan di peringkat skeletal. /s/ yang digugurkan akan menyebabkan bunyi yang berdekatan mengalami kepanjangan—seolah-olahnya wujud sesuatu penggantian kepada bunyi yang telah digugurkan. Berikut merupakan rajah representasi proses pemanjangan kompensatori yang diutarakan oleh Hayes (1989).

dua bunyi trill berurutan (r-r) yang dibentuk oleh morfem awalan seperti /tər-/ , /pər-/ , /bər-/ atau dua bunyi velar berurutan (k-k) yang dihasilkan melalui sufiks /-kan/ , /-kah/ atau /-ku/ , hanya satu konsonan akan dikekalkan di peringkat output. Contohnya /tər+rasa/ [tərasa] ‘terasa’ dan /rusak+kah/ [rusakah] ‘rosakkah’. Dalam bahasa Melayu, Farid (1980) juga membicarakan pengguguran nasal yang disebabkan oleh pengimbuhan. Apabila sesuatu kata dasar bermula dengan konsonan nasal, rumus asimilasi akan menghasilkan nasal geminat. Namun oleh kerana bahasa Meayu baku tidak membenarkan kehadiran geminat ataupun dua konsonan yang sama di peringkat permukaan, beliau telah mengemukakan rumus degeminasi, iaitu suatu rumus yang diaturnya selepas rumus asimilasi nasal supaya representasi permukaan sesuatu kata tidak mengandungi konsonan geminat. Sesungguhnya, gejala degeminasi dan geminasi lazimnya dibincangkan dari sudut morfologi. Kajian-kajian lain yang seumpama boleh dilihat dalam Teoh (1988) dan Zaharani (1993).

Kajian Jaludin Chuchu (2003) ke atas bahasa Melayu Brunei mendapati bahawa bahasa ini mengandungi kosa kata dasar yang berbentuk geminat. Antara contoh kata yang dimaksudkan ialah seperti [bal:ah] ‘membelah’, [lap:as] ‘lepas’, [kar:ak] ‘kerak nasi’ dan sebagainya (Jaluddin Chuchu 2003). Namun dalam kajian beliau, ciri fonologi ini tidak dijelaskan secara mendalam dan hanya mengatakan bahawa bunyi konsonan ini dipanjangkan oleh faktor-faktor fonologi. Tulisan Adi Yasran & Zaharani (2008) merupakan kajian yang secara fokus meneliti fenomena onset

mora dan geminasi dalam dialek Kelantan. Dalam makalah tersebut, mereka tertumpu kepada kes pengguguran schwa pada suku kata awal dan pengguguran suku kata awal dalam dialek tersebut. Hasil analisis mendapati bahawa kata yang lebih daripada tiga suku kata cenderung menjadi dua suku kata dengan dikawal oleh kekangan-kekangan fonologi tertentu. Selepas pengguguran schwa di suku kata awal (contohnya /pelita/ → [plí:ta]), bunyi vokal di suku kata praakhir akan menjadi vokal panjang kerana mora yang terapung dihubungkan ke vokal yang berdekatan dan menyebabkannya menjadi bunyi panjang. Dari segi pengguguran suku kata awal dalam dialek Kelantan, hasil kajian mendapati bahawa suku kata awal yang digugurkan akan mengakibatkan kepanjangan konsonan onset suku kata yang berikutnya (contohnya /pusaka/ → [ssáka]). Analisis ini telah memperkukuhkan lagi teori mora bahawa proses prosodik sebenarnya juga berlaku pada posisi onset.

Sesungguhnya, jika menyoroti kajian fonologi di Malaysia yang berlandaskan prinsip teori Optimaliti, kebanyakan kajian adalah berfokus pada isu-isu yang berlaku pada bahasa Melayu. Contohnya kajian Sharifah Raihan (2012) ke atas bunyi nasal dan obstruen (bersuara dan tak bersuara) dalam bahasa Melayu baku; kajian Aznur Aisyah & Zaharani Ahmad (2017) tentang kata Melayu yang dipinjamkan ke dalam bahasa Jepun; Nur Adibah & Syarifah Raihan (2017) menghuraikan struktur kata terbitan dalam dialek Melayu Terengganu; Tamaraselvi & Sharifah Raihan (2018) menganalisis kata-kata Tamil yang menyerap ke dalam bahasa Melayu; Zaharani Ahmad et al (2011) membahaskan tentang kata pinjaman Sanskrit ke dalam bahasa Melayu; dan, Zaharani Ahmad et al (2013) tentang harmoni vokal dan degeminasi dalam kata pinjaman Arab. Ringkasnya, kosa ilmu yang menganalisis dialek-dialek dengan teori ini amatlah kurang, lebih-lebih lagi kajian yang berkenaan dengan dialek dan bahasa di Pulau Borneo. Selain coretan ringkas oleh Zaharani (2013) tentang isu *r* dan *l* dalam dialek Melayu di Sarawak, setakat pengetahuan penulis, belum ada kajian lain yang menerapkan teori ini untuk menghuraikan isu-isu fonologi bahasa-bahasa di Pulau Borneo. Terbaru, sebuah kajian fonologi berkenaan diftong dalam dialek Melayu Saribas di Sarawak oleh Noor Azureen & Sharifah Raihan (2019) didapati bertitik-tolak dari kerangka geometri fitur yang dipelopori oleh Halle dan pendekatan struktur suku yang dirintis oleh Clements. Untuk melengkapkan kosa ilmu ini, makalah ini memilih bahasa Suhaid sebagai bahan

analisis dan menganalisis isu yang ditimbulkan dalam bahagian permasalahan kajian.

Istilah “bahasa Suhaid” pernah dinyatakan dalam tulisan Hudson yang diterbitkan pada tahun 1970. Dalam tulisan ini, beliau melaporkan telah mengumpulkan 330 kata varian bahasa Semitau yang dituturkan di Semitau, Kalimantan Barat. Beliau juga mengumpulkan 330 patah kata “Suhait” di Kampung Keledan, Sungai Seberuang. Namun demikian, daripada 660 patah kata yang beliau kumpulkan, hanya sepatah kata yang ditampilkan dalam tulisannya, iaitu kata *dahah*. Tiga puluh tahun kemudian, tulisan Bambang (2003) yang bertitik tolak dari sudut antropologi telah memaparkan sebaris hujah seperti ini “penutur bahasa Suhaid menyebut etnonim ini sebagai “Suaid””. Daripada ulasan ini, jelas bahawa bahasa Suhaid kurang mendapat perhatian dan tiada maklumat terperinci tentang aspek linguistiknya padahal bahasa ini adalah lingua franca di lembah Sungai Suhaid dan Seberuang.

Kajian tentang bahasa Suhaid telah dilanjutkan oleh Collins (2005). Dalam kajian beliau, dihuraikan bahawa bahasa Suhaid memiliki sistem fonologi yang berlainan dengan bahasa Melayik lain di sekitarnya, misalnya bahasa Melayu Embau, bahasa Melayu Boyan, bahasa Desa, bahasa Iban dan sebagainya. Bahasa ini mempunyai perbezaan yang jelas antara bunyi vokal yang bernasal dan tak bernasal selepas sesebuah konsonan nasal (contohnya antara [sanaʔ] ‘pajak gadai’ dengan [sanāʔ] ‘istilah rujukan untuk sepupu’). Di samping itu, terdapat juga bunyi nasal yang dinyahsuarkan, iaitu [ŋ] dan [ɲ] di mana bunyi [ŋ] adalah alofon /s/ pada akhir kata (contohnya [awəŋ] ‘haus’; rujuk kata Melayu *haus*), manakala bunyi [ɲ] adalah alofon untuk /x/ (contohnya [tikahɲ] ‘tikar’). Dalam makalah tersebut, beliau juga membicarakan dua ciri bunyi khas bahasa Suhaid, iaitu bunyi seakan-akan beraspirasi dan bunyi berhembusan. Dalam hal ini, beliau menerangkan bahawa “apabila sesuatu bunyi hentian bersuara dan diikuti dengan [h], bunyi [ə] akan digugurkan dan menghasilkan bunyi yang seolah-olah beraspirasi...terdapat juga kata-kata wujud dengan bunyi berhembusan seperti [b̥] dan [g̥], contohnya [səb̥aŋ] ‘seberang’ dan [g̥ak] ‘bergerak’”. Selain mendeskripsi ciri fonologi bahasa Suhaid, Collins (2005) turut melakukan klasifikasi untuk menentukan kedudukan bahasa Suhaid serta membincangkan variasi bahasa Mmayan—satu variasi bahasa yang dekat berhubungan dengan bahasa Suhaid. Tulisan Collins (2005) pada amnya telah membekalkan banyak maklumat linguistik

tentang bahasa Suhaid. Namun demikian, huraian beliau yang bertitik tolak dari rumus  $A \rightarrow B/C$  dan tidak menjelaskan secara mendalam mengapa input yang berdwisuku akan menghasilkan output yang berbentuk ekasuku. Begitu juga dengan input trisuku yang akan wujud sebagai dwisuku di peringkat permukaan, selepas bunyi /ə/ pada suku kata awal digugurkan. Untuk melengkapkan kekurangan ini, kerangka fonologi mora dipilih untuk menjawab persoalan yang ditimbulkan.

## METODOLOGI KAJIAN

Data Suhaid ini dikumpulkan di Kampung Bekuan, Kecamatan Seberuang, Kalimantan Barat dengan menggunakan sebuah daftar kata yang mengandungi 450 patah perkataan. Daftar kata ini berasal dari daftar kata Swadesh yang dibina oleh ahli linguistik Amerika Morris Swadesh untuk mentaksir leksikostatistik. Daftar kata beliau mengandungi beberapa versi. Versi pada tahun 1955 mengandungi 200 patah perkataan manakala versi tahun 1972 sebaliknya hanya mengandungi 100 patah perkataan (Lehmann 1973). Dalam kajian ini, daftar kata yang lebih panjang telah diwujudkan dengan alasan untuk mengumpulkan data lebih banyak kosa kata dari informan. Jika mengikuti perkembangan penelitian bahasa dan dialek di Borneo, daftar kata yang dimaksudkan ini dapat dijumpai dalam karya buku penyelidikan seperti Rahim (2008), Chong (2008), Jaluddin Chuchu (2003) dan sebagainya. Daftar kata ini mengandungi beberapa kategori, misalnya anggota luar dan dalam badan, aktiviti pekerjaan, tumbuhan dan hidupan, kata ganti nama, kata bilangan dan sebagainya. Kesemua kata ini dapat mencungkil ciri fonologi dan semantik bahasa yang dikaji.

Dari segi pensampelan, penulis menggunakan kaedah pensampelan bertujuan, iaitu semasa berada di kampung, pengkaji meminta penduduk kampung memperkenalkan pengkaji kepada orang yang mereka yakini boleh membekalkan maklumat bahasa yang tepat. Setelah berjumpa dengan informan yang dicadangkan, pengkaji akan melakukan tapisan, misalnya menilai dari segi kelengkapan alat artikulator, deria pendengaran, kesungguhan untuk bekerjasama, kelapangan waktu dan sebagainya. Kaedah pensampelan bertujuan sesuai diterapkan dalam kajian ini kerana sejajar dengan hujah Noraisikin, Mohammad Fadzeli & Harishon Radzi (2020), iaitu “sekiranya terdapat dapatan di luar jangkauan, informan boleh diulangi

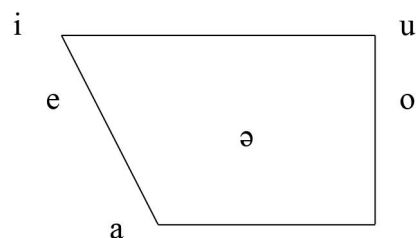
semula atau informan baru ditemu bual dengan perubahan pada gaya penyoalan”. Setelah semua kriteria ini digenapi, sebelum memulakan kajian, pengkaji akan bersuai kenal dengan informan dengan tujuan membina suasana yang lebih akrab. Dari segi kaedah mendapatkan sebutan dari informan, kata-kata dalam daftar kata tidak ditanyakan secara langsung, misalnya *Bapak, dalam bahasa Suhaid, “rumah” dibilang sebagai apa?* Menurut pengalaman pengkaji, jika pertanyaan dibuat sedemikian, informan mudah terpengaruh dengan sebutan kita. Untuk mendapatkan kosa kata yang tabii, pengkaji menggunakan kaedah “lafaz tunjuk”, iaitu menunjuk kepada objek yang kebetulan ada di sekitar, mengungkapkan dengan isyarat tangan, melakarkan gambar dalam bentuk ilustrasi dan sebagainya. Untuk kata-kata yang bersifat abstrak (misalnya *kemudian, selepas, bila, dengan* dan sebagainya), ayat-ayat akan dibina dan informan diminta untuk menyebut ayat tersebut dalam bahasa Suhaid. Hasil penyebutan informan kemudian dicatatkan dengan simbol IPA (*International Phonetics Alphabets*).

## ANALISIS DATA

Sebelum membahaskan lebih lanjut, berikut dipaparkan inventori vokal, diftong dan konsonan bahasa Suhaid. Pemaparan ini penting untuk menjelaskan keraguan sama ada fonem /h/ (yang sepadan dengan *r*) adalah bunyi alternasi untuk /ɣ/ ataupun sebaliknya memandangkan titik artikulasi kedua-dua bunyi ini sangat dekat.

### Vokal

Terdapat lima fonem vokal dalam bahasa Suhaid, iaitu:



- /i/ contoh: /sibaw/ ‘rambutan’, /kaki/ ‘kaki’
- /e/ contoh: /ineʔ/ ‘nenek’
- /a/ contoh: /kaban/ ‘kawan’, /mua:/ ‘muka’
- /ə/ contoh: /məgay/ ‘memegang’, /təmədaʔ/ ‘buah cempedak’

/u/	contoh: /bulak/ ‘tipu’, /pəŋayu <sup>h</sup> / ‘pengayuh’	/ulax/	[ulaŋ]	‘ular’
/o/	contoh: /botu <sup>l</sup> / ‘botol’, /silo <sup>?</sup> / ‘kuku’	/juŋkax/	[juŋkaŋ]	‘beranda belakang rumah’

Diftong

Dalam bahasa Suhaid, dikenalpasti terdapat empat diftong, iaitu:

- /-ay/ contoh: /pətay/ ‘petai’
- /-ey/ contoh: /suŋey/ ‘sungai’
- /-uy/ contoh: /ukuy/ ‘anjing’
- /-aw/ contoh: /danaw/ ‘danau’

Konsonan

Rajah inventori konsonan menunjukkan terdapat 19 fonem konsonan dalam bahasa Suhaid, iaitu:

p b	t d		k g	ʔ
		c j		
m	n	ɲ	ŋ	
	s		x	h
	l			
w		y		

Sejajar dengan topik perbincangan, bahagian ini hanya tertumpu pada penjelasan tentang *h* sahaja. Dalam bahasa Suhaid, /h/ adalah bunyi frikatif glottal yang fonemik. Bunyi ini didapati digugurkan (iaitu [Ø]) pada posisi awal kata dan awal suku kata praakhir. Contohnya: /hujan/ → [ujan] ‘hujan’, /dahan/ → [da:n] ‘dahan’, /tahun/ → [ta:un] ‘tahun’ dan sebagainya. Pada posisi akhir kata, fonem /h/ yang fonemik ini sebaliknya dikekalkan contohnya: /tanah/ → [tanah] ‘tanah’, /buah/ → [buah] ‘buah’.

Menurut kajian Collins (2005), bunyi [h] yang wujud pada awal kata dan awal suku kata praakhir bahasa Suhaid adalah alofon untuk fonem frikatif velar tak bersuara /x/. Datapan kajian pengkaji dari lapangan juga mengesahkan hasil kajian beliau. Pada posisi akhir kata pula, alofon untuk /x/ ialah bunyi velar nasal yang mengalami penyahsuaraan, iaitu [ŋ]. Berikut adalah contoh-contoh kata yang dimaksudkan:

/xusuk/	[husu <sup>ʔ</sup> k]	‘tulang rusuk’
/xumput/	[humpu <sup>ʔ</sup> t]	‘rumput’
/kuxa <sup>?</sup> /	[kuha <sup>?</sup> ]	‘kura-kura’
/gaxam/	[gaham]	‘garam’

Perbezaan *h* yang sama ada alofon kepada /h/ atau /x/ boleh diterangkan secara mudah dengan menggunakan kata /daxah/ [da.hah] ‘darah’. Dalam kata ini, [h] pada posisi onset adalah alofon kepada /x/ manakala pada posisi koda, [h] adalah alofon untuk fonem /h/.

Bahasa Suhaid tergolong dalam kelompok bahasa Melayik. Ahli-ahli linguistik sejarawi Austronesia ketika merekonstruksi fonem purba bahasa Melayik bersepakat bahawa bunyi Proto Melayik (PM) untuk *r* ialah \*ɣ; lihat Adelaar (1992). Menurut Collins (2005), bunyi PM\*ɣ berinovasi menjadi /x/ dalam bahasa Suhaid. Bunyi frikatif velar tak bersuara /x/ ini menjelma sebagai [h] pada posisi awal dan tengah kata manakala sebagai [ŋ] pada akhir kata. Sehubungan dengan itu, bunyi /x/ ditentukan sebagai bunyi pada struktur dalaman.

INPUT YANG BERDWISUKU

Seperti yang diterangkan di atas, pengguguran schwa dalam bahasa Suhaid akan mengakibatkan bunyi seakan-akan beraspirasi terbentuk. Sesungguhnya, bunyi ini tidak seperti konsonan beraspirasi dalam bahasa Sinitik kerana bukan berstatus fonem. Contohnya dalam bahasa Mandarin, bunyi hentian bilabial beraspirasi /p<sup>h</sup>-/ adalah berstatus fonem. Antara kata yang mengandungi fonem ini ialah seperti /p<sup>h</sup>ai/ ‘baris’, dan berbeza makna dengan /pai/ ‘putih’; lihat San (2000).

Jika merujuk kepada data bahasa Suhaid, pengguguran bunyi schwa berlaku pada input yang berdwisuku mahupun trisuku. Kedua-dua jenis input ini mempunyai representasi fonologi yang berlainan. Input yang berdwisuku akan menghasilkan output ekasuku berbentuk /K+h/ manakala input trisuku akan menghasilkan output dwisuku yang berbentuk bunyi berhembusan. Jadual 1 berikut adalah contoh output kata-kata Suhaid yang mengandungi bunyi seakan-akan beraspirasi:

JADUAL 1. Contoh Kata Seakan-akan Beraspirasi dalam Bahasa Suhaid

Suhaid	Erti
/bəxat/ [bha:t]	Berat
/kəxa/ [kha:ʔ]	Kera
/kəxak/ [kha:k]	Kerak nasi
/pəxut/ [phu:ət]	Perut
/pəxah/ [pha:h]	Memeras

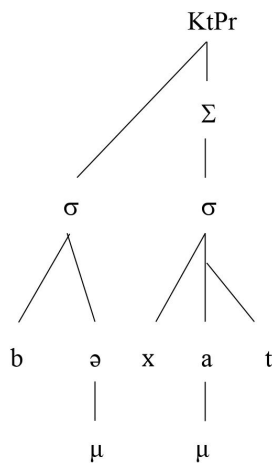


Daripada Jadual 1, bunyi schwa pada posisi suku kata pertama dua onset ternyata berbentuk /K+h/. Ini berbeza dengan kata-kata berikut yang tidak memperlihatkan sebarang pengguguran vokal pada posisi suku kata yang sama.

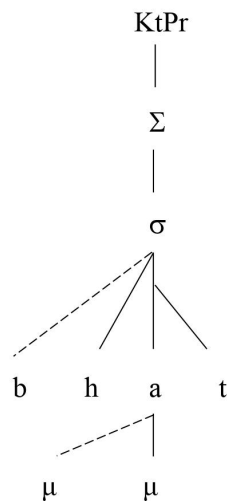
- /bixa/ [bihaʔ] ‘berak’
- /kuxa/ [kuhaʔ] ‘kura-kura’
- /baxa/ [bahaʔ] ‘bara api’

Analisis dalam makalah ini dilakukan dari sudut fonologi prosodik iaitu mengkaji kewujudan mora dalam kata ekasuku yang seakan-akan beraspirasi. Makalah ini memilih kata sifat “berat” sebagai sampel. Sudah tentu, kata-kata lain yang disenaraikan dalam Jadual 1 juga relevan dimanfaatkan. Namun oleh kerana keterbatasan ruang, hanya kata “berat” sahaja yang dipilih. Rajah 2 adalah representasi autosegmental untuk kata ini.

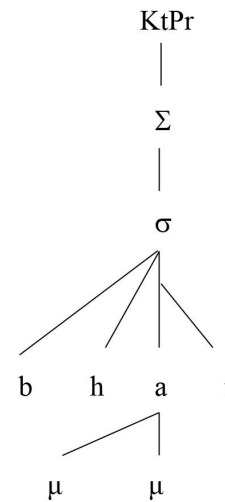
1. Input: /bəxat/



2. Realisasi Fonologi, Penguguran Schwa dan Pembentukan Vokal Panjang



3. Output



RAJAH 2. Proses Pembentukan Output [bha:t] ‘berat’ dari /bəxat/

Representasi fonetik: [bha:t] ‘berat’.

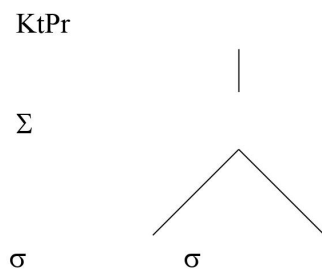
- KtPr = Kata Prosodik
- Σ = (kaki)
- σ = suku kata
- μ = Mora

Daripada Rajah 2, /bəxat/ direalisasikan sebagai [bha:t] apabila bunyi schwa yang digugurkan. Pengguguran ini mengakibatkan mora (μ) diapungkan. Pada masa yang sama, suku kata juga digugurkan kerana /b/ yang tinggal tidak boleh membentuk suku kata lagi. Proses ini mengakibatkan /b/ dihubungkan kepada suku kata bersebelahan. Begitu juga dengan mora yang terapung, ia akan dihubungkan ke vokal yang berdekatan dan menyebabkan /a/ menjadi bunyi vokal panjang. Hasilnya akan membentuk [bha:t] pada peringkat permukaan.

Dari sudut teori Optimaliti, input yang berdwisuku direalisasi menjadi output yang ekasuku mengingkari kekangan KtPr=KD-σ kerana binaannya terdiri daripada satu suku kata sahaja. Berikut adalah definisi untuk kekangan tersebut (Adi Yasran & Zaharani 2008):

- a. KtPr=KD-σ  
Satu kata prosodik hendaklah mempunyai dua kaki dedua bawah analisis suku kata.

Diagram KtPr=KD-σ



Pengguguran /ə/ pada suku kata awal yang seterusnya menghasilkan rangkap konsonan /bx-/ jelas mengingkari kekangan kebertandaan \*ONSETKOMPLEKS seperti yang didefinisikan berikut. Menurut Zaharani et al (2011), dalam sistem nahu bahasa Melayu, kekangan \*ONSETKOMPLEKS sangat dominan dan tidak boleh diingkari. Oleh kerana itu, apabila kata Sanskrit dipinjamkan ke dalam bahasa Melayu, ia akan mengalami proses penyahspirasi (dengan berandaian bahawa konsonan beraspirasi dizahirkan dari gabungan segmen bunyi konsonan dan bunyi geluncuran glotal /h/). Ini ternyata berbeza dengan bahasa Suhaid dikenalpasti boleh mengingkari kekangan \*ONSETKOMPLEKS.

b. \*ONSETKOMPLEKS

Tidak lebih dari satu suku konsonan dihubungkan dengan onset suku kata.

Seperti yang ditampikan di Rajah 1, struktur permukaan untuk /bəxət/ adalah [bha:t] dan bunyi vokal panjang yang terbentuk adalah berasal dari mora yang terapung. Dengan terbentuknya vokal panjang, maka wujud kekangan kebertandaan \*V-Panjang dalam hieraknya. Definisi (3) adalah definisi untuk \*V-Panjang.

c. \*V-Panjang

Vokal panjang tidak dibenarkan

Persoalan mengapa mora hanya wujud pada vokal di output ekasuku tetapi tidak pada bunyi konsonan ada kaitan dengan kekangan \*GEM. Semasa mengumpul data di lapangan, sekiranya tidak berhati-hati, mungkin akan berasa keliru antara bentuk [bha:t] dengan [bh:at]. Dalam hal ini, bentuk [bh:at] ditafsirkan telah melanggar kekangan \*GEM. Selain itu, peranan \*GEM juga amat penting terutamanya untuk menerangkan kewujudan bunyi

berhembusan pada output yang berdwisuku (lihat keterangan lanjut di bahagian yang membincangkan input trisuku). Sesungguhnya kekangan ini tidak boleh diingkari sama sekali dalam bahasa Suhaid. Justeru kerana berperanan penting, \*GEM perlu berada di hieraki tertinggi dalam tatatingkat kekangan. Definisi untuk kekangan \*GEM adalah seperti berikut:

d. \*GEM

Tiada konsonan panjang.

Oleh kerana pengguguran bunyi schwa boleh mengakibatkan pembentukan mora terapung pada segmen suku kata, calon yang optimal perlu mematuhi kekangan korespondensi MAKS-μ ataupun mengingkarinya pada tahap yang minimal. Definisi untuk kekangan tersebut ialah:

e. MAKS-μ

Setiap mora dalam input mestilah mempunyai koresponden dalam output (pengguguran mora tidak dibenarkan)

Pengguguran bunyi schwa pada suku kata awal dan seterusnya meninggalkan rangkap konsonan juga telah mengingkari kekangan MAKS-V. Namun pada masa yang sama, terdapat koresponden konsonan di peringkat input dan peringkat output. Oleh kerana tiada konsonan yang digugurkan, ia mematuhi kekangan MAKS-K. Definisi untuk kedua-dua kekangan ini ialah:

f. MAKS-V

Setiap vokal dalam input mestilah mempunyai koresponden dalam output (pengguguran vokal tidak dibenarkan)

g. MAKS-K

Setiap segmen konsonan dalam input mestilah mempunyai koresponden di dalam output (pengguguran konsonan tidak dibenarkan).

Berdasarkan huraian di atas, tatatingkat kekangan yang relevan adalah: \*GEM >> \*MAKS-K >> MAKS-μ >> MAKS-V >> V-Panjang >> KTPR = KD-σ. Jadual 1 berikut menunjukkan kekangan-kekangan yang terdapat pada setiap calon output.

JADUAL 1. Pengguguran Schwa dalam Bahasa Suhaid

/bəxat/	*GEM	MAKS-K	MAKS-μ	MAKS-V	*V-Panjang	KTPR=KD-σ
1. ba:t		*!		*	*	*
2. bh:at	*!			*		*
3. bhat			*!	*		*
4. <del>b</del> bha:t				*	*	*

Berdasarkan Tablo 1, di antara empat calon yang dikemukakan sebagai output, calon *b* tewas terlebih dahulu kerana melanggar kekangan \*GEM yang berada di tingkat tertinggi tatatingkat kekangan. Kekangan \*GEM menyekat calon yang moranya dihubungkan ke /h/ dan membentuk konsonan panjang. Calon *a* juga tewas kerana penguguran konsonan /h/ telah melanggar MAKS-K yang berada di tingkat kedua tinggi. Calon *c* pula tewas kerana terdapat pengguguran mora pada output, iaitu melanggar kekangan MAKS-μ. Calon *d* walaupun menyingkari empat kekangan tapi kesemua kekangan ini berada pada tingkat yang rendah.

INPUT YANG BERTRISUKU

Untuk input trisuku, mora yang diapungkan akibat pengguguran schwa akan dihubungkan pada konsonan dan seterusnya membentuk konsonan geminat. Ini ternyata berbeza dengan kes pengguguran schwa pada input yang berdwisuku (di mana mora dihubungkan pada nukleus yang berdekatan). Perlambangan untuk konsonan geminat ialah gugusan konsonan ataupun [K:]. Aspek yang membezakan konsonan geminat dan bukan geminat adalah bilangan moranya. Konsonan geminat mempunyai mora manakala konsonan bukan geminat adalah sebaliknya. Dalam teori mora, representasi untuk vokal atau konsonan pendek dan vokal ([V:]) atau konsonan panjang ([K:]) masing-masing adalah seperti berikut:

Pendek	Panjang	Pendek	Panjang
μ	μ μ	K	μ
V	V	K	K

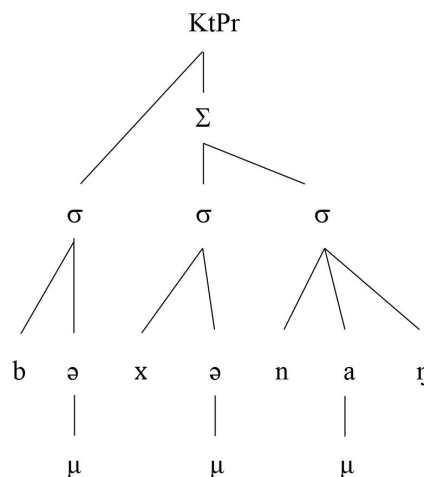
Sebagaimana input Suhaid yang berdwisuku, schwa yang digugurkan ialah bunyi yang berada di posisi suku kata awal. Bunyi schwa di posisi suku kata praakhir adalah dikekalkan. Jadual 2 berikut adalah contoh data bahasa Suhaid yang disebut dengan bunyi berhembusan.

JADUAL 2. Contoh Kata Suhaid yang dengan Bunyi Berhembusan

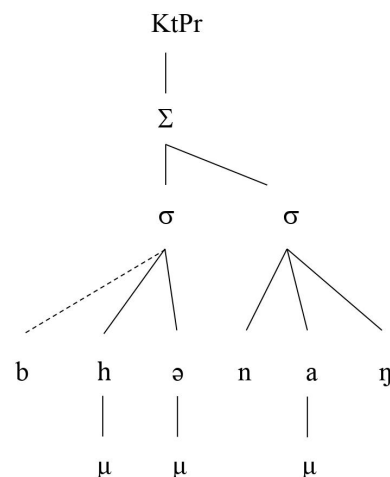
Bahasa Suhaid	Erti
bəjan	(buah) berangan
bəɲ	Beruang
bənaɲ	Berenang
bənak	Burung Berunak
səbəɲ	Seberang

Rajah 3 berikut menggambarkan perilaku fonologi autosegmental pengguguran schwa untuk salah satu sampel yang dipilih, iaitu /bənaɲ/.

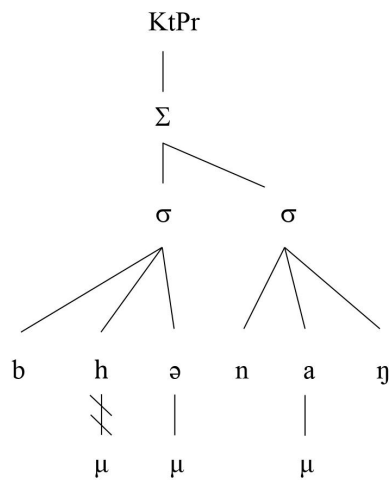
1. Input: /bəxənaɲ/



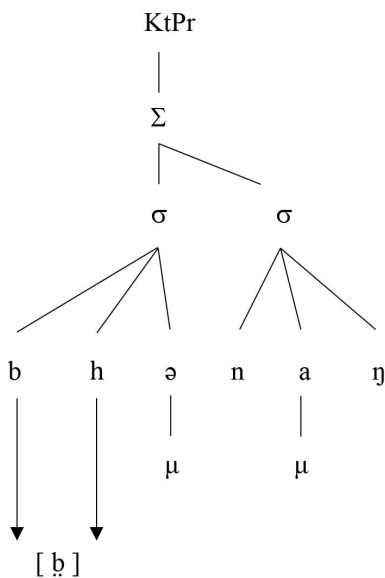
2. Realisasi Fonologi, Pengguguran Schwa dan Pembentukan Konsonan Geminat



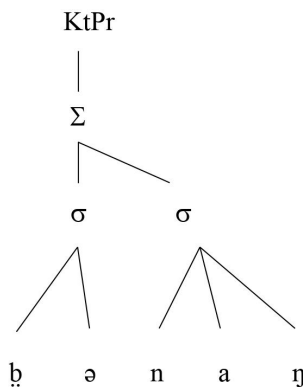
3. Proses Degeminasi



4. Peleburan Bunyi Rangkap Konsonan dan Pembentukan bunyi Berhembusan



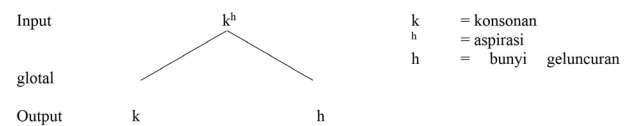
5. Struktur Permukaan



Representasi fonetik: [b̤ənəŋ] ‘berenang’

RAJAH 3. Proses Pembentukan Bunyi Berhembusan Kata Trisuku

Sebelum berbincang dengan lebih lanjut, bahagian ini terlebih dahulu menerangkan sifat bunyi berhembusan (*breathy voice*) secara umum. Dalam sistem IPA, bunyi ini dilambangkan dengan simbol [ ̤ ]. Menurut Ladfoged & Maddieson (1996), bunyi berhembusan didefinisikan sebagai “*Vocal folds vibrating but without appreciable contact; arytenoid cartilages further apart than in modal voice; higher rate of airflow than in modal voice*”. Bunyi beraspirasi pula ditandakan dengan simbol seperti [d<sup>h</sup>], [t<sup>h</sup>] dan ciri bunyi ini umum ditemui dalam rumpun bahasa Indo-Aryan, bahasa Dravidik, bahasa Burma-Tibet dan bahasa Austro-Asiatik. Untuk kes bahasa Melayik (sebagai contoh bahasa Melayu), ciri bunyi aspirasi tidak wujud dalam bahasa ini. Semasa proses peminjaman dari bahasa yang mengandungi bunyi beraspirasi secara fonemik, misalnya bahasa Sanskrit, bunyi ini akan dinyahaspirasi menjadi konsonan tak beraspirasi (Zaharani et al 2011). Dalam proses fonologi yang berkaitan, mereka juga mengemukakan kemungkinan bunyi beraspirasi wujud dalam bentuk dua segmen di peringkat output. Dalam hal ini, konsonan beraspirasi dianggap dizahirkan dari segmen konsonan dan geluncuran glottal /h/. Konsonan aspirasi ini mengalami proses pemisahan segmen seperti berikut (Zaharani et al 2011):



Gejala pemisahan segmen ini ditafsirkan lebih akrab dengan fonologi bahasa Melayik daripada konsonan beraspirasi kerana sesungguhnya rumpun bahasa ini tidak mengizinkan kehadiran konsonan aspirasi, baik pada peringkat fonemik mahupun fonetik.

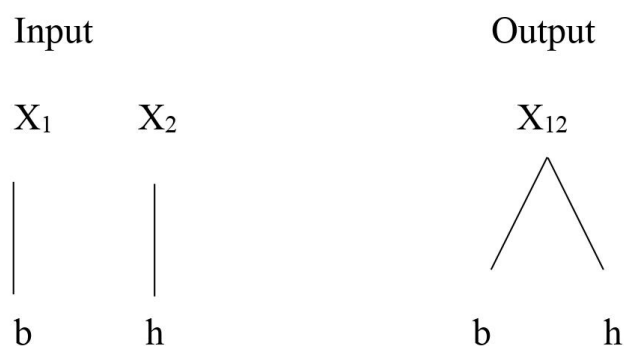
Pada peringkat fonetik, sebutan yang berciri gabungan dua segmen konsonan, iaitu lebih dari satu segmen konsonan dihubungkan dengan onset suku kata tidak diizinkan dalam bahasa Melayu Baku (lihat Zaharani et al 2011). Namun demikian, banyak dialek Melayu menunjukkan ciri ini. Dalam Dialek Terengganu, misalnya terdapat bentuk seperti [blakaŋ] ‘belakang’, [blakə] ‘belaka’, [skolah] ‘sekolah’, [kyota] ‘kereta’ dan sebagainya (Nur Adibah Hasan & Sharifah Raihan (2017). Kes bahasa Suhaid juga seumpama. Justeru kerana bunyi [h] dalam bahasa Suhaid direalisasikan dari /x/, maka dua segmen bunyi ini seakan-akan membentuk bunyi beraspirasi [bh-]. Seperti di Tablo



1, rangkap konsonan tidak melanggar kekangan tertinggi dalam hieraki kekangan, jadi ia dibenarkan wujud pada peringkat output.

Berbeza dengan output yang berekasuku, K+h yang terbentuk (d) masih berada pada tahap skeletal. Dalam erti kata lain, sebelum output terdapat proses

Representasi Peleburan Konsonan: Contoh /b+h/ → [b]



Proses peleburan yang menyepadukan dua segmen yang berurutan menjadi satu segmen lain masih mengekalkan fitur utama kedua-dua segmen berkenaan. Dalam erti kata lain, peleburan tidak dianggap sebagai pengguguran segmen kerana fitur tertentu kedua-dua segmen ini masih dikekalkan, walaupun hanya satu segmen yang muncul di peringkat permukaan (Kager 1999). Justeru kerana unsur-unsur dari segmen input masih wujud pada segmen output, maka peleburan /bh-/ tidak mengingkari MAKS. Tambahan lagi, peleburan ini menjadikannya mematuhi kekangan  $KtPr=KD-\sigma$ .

Walaupun peleburan tidak mengingkari kekangan MAKS dan  $KtPr=KD-\sigma$ , namun ia telah mengingkari kekangan UNIFORMITI-IO, seperti definisi berikut. Oleh kerana bunyi berhembusan ini amat menonjol dalam bahasa Suhaid, jadi UNIFORMITI-IO perlu diletakkan pada tingkat terbawah sekali jika inginkan calon yang mengalami peleburan muncul sebagai calon optimal.

f. UNIFORMITI-IO

Satu elemen tidak boleh berkoresponden dengan dua elemen input  
(Peleburan tidak dibenarkan)

Daripada penerangan di atas, bunyi berhembusan hanya berlaku pada gabungan segmen K+h sahaja

peleburan berlaku ke atas dua onset suku kata iaitu /bh/ menjadi [b]. Proses peleburan /b/ dan /h/ diinterpretasi sebagai pemetaan dua menjadi satu daripada input kepada output; lihat Zaharani (2006) dan McCarthy & Prince (1995). Peleburan segmen dapat dipetakan seperti berikut:

dan tidak pada bunyi vokal yang berhampiran juga menarik perhatian. Penjelasaannya mungkin boleh dirujuk pada contoh bunyi berhembusan pada bahasa Hmong, iaitu keluarga bahasa Hmong-mien yang dituturkan di Laos, Thailand dan China. Bahasa berkenaan mengandungi bunyi vokal berhembusan, iaitu selepas konsonan plosif alveolar seperti [tɔ, dɔ]. Namun demikian, bahasa ini tidak membenarkan bunyi berhembusan terjadi selepas bunyi plosif beraspirasi, seperti contoh [tʰɔ] dan [dʰɔ] (Fulop & Golston 2008). Bahasa Suhaid juga mirip kes ini, iaitu bunyi berhembusan tidak terbentuk pada vokal yang berdekatan dengan konsonan rangkap.

Seperti yang ditampikan pada Tablo 1, hieraki kekangan untuk pembentukan output yang berekasuku adalah: \*GEM >> \*MAKS-K >> MAKS- $\mu$  >> MAKS-V >> V-Panjang >> KTPR=KD- $\sigma$ . Susunan tingkat kekangan ini ternyata berbeza dengan kes kata yang bertrisuku, iaitu terdapat proses peleburan dalam proses fonologinya. Sehubungan dengan itu, terdapat satu kekangan tambahan dalam tatatingkat ini iaitu UNIFORMITI-IO. Kekangan ini diletakkan pada tingkat terbawah kerana pengaruhnya tidak menonjol: \*GEM >> \*ONSETKOMPLEKS >> \*MAKS-K >> MAKS- $\mu$  >> MAKS-V >> V-Panjang >> KTPR = KD- $\sigma$  >> UNIFORMILITI-IO. Perhatikan Tablo 2 berikut:

JADUAL 2. Bunyi Berhembusan dalam Bahasa Suhaid

/bəhənəŋ/	*GEM	*ONSET KOMPLEKS	MAKS-K	MAKS-μ	MAKS-V	*V-Panjang	KTPR=KD-σ	UNIFOMITI-IO
a. hənəŋ			*!	*	*			
b. bh:ə.na:ŋ	*!	*			*	*		
c. bhə:.naŋ		*!			*	*		
d. <del>h</del> bənəŋ				*	*			*
e. bənəŋ			*!	*	*			
f. bənə:ŋ			*!		*	*		

Daripada Jadual 2, calon *b* terawal dikeluarkan dari senarai persaingan kerana melanggar kekangan \*GEM di hieraki tertinggi. Jika dibandingkan dengan empat calon lain dan tidak menghiraukan kekangan \*GEM, calon *b* seharusnya menjadi calon yang optimal. Namun demikian, oleh kerana adanya kekangan \*GEM, calon yang berkonsonan panjang akan tersingkir dari persaingan. Calon *c* pula menyingkiri kekangan kedua tinggi dalam hieraki kekangan, iaitu \*ONSETKOMPLEKS. Justeru itu, calon ini juga disingkirkan dari menjadi calon yang optimal. Calon *a*, *e* dan *f* dikeluarkan dari senarai persaingan kerana menyingkiri kekangan MAKS-K, iaitu kekangan yang ketiga tinggi dalam hieraki kekangan. Justeru itu, hanya calon *d* yang berserta bunyi berhembusan adalah output yang optimal kerana degeminasi dan peleburan konsonan menyebabkannya terelak daripada melanggar kekangan tertinggi \*GEM.

### KESIMPULAN

Dengan menggunakan teori Optimaliti, makalah ini berjaya menganalisis ciri bunyi seakan-akan beraspirasi dan bunyi berhembusan dalam bahasa Suhaid. Dari sudut representasi fonologi, input yang berdwisuku akan membentuk bunyi output yang seakan-akan beraspirasi kerana terdapat pengguguran /ə/ (iaitu berbentuk K+h). Bagi input trisuku, rangkap konsonan K+h didapati juga mengalami degeminasi dan peleburan di peringkat skeletal sehingga bunyi berhembusan terbentuk pada peringkat output. Secara perbandingan, hieraki kekangan menghasilkan output ekasuku berbeza dengan output yang bertrisuku. Kekangan kebertandaan \*GEM dan \*ONSET KOMPLEKS (yang masing-masing berada di hieraki tertinggi dan kedua tinggi) didapati memainkan peranan yang penting. Melalui kekangan \*GEM, konsonan panjang tidak diizinkan wujud pada output yang berekasuku; mora μ yang terapung hasil pengguguran /ə/ dihubungkan ke bunyi vokal yang berhampiran. Kekangan

\*ONSET KOMPLEKS pula berperanan dalam pembentukan bunyi berhembusan melalui proses degminasi dan peleburan. Implikasi dari kajian ini ialah Alam Melayu bukanlah suatu tempat yang tandus dari segi ilmu pengetahuan. Kajian ini telah membuktikan bahawa khazanah bahasa di wilayah ini mampu mengesahkan, sekaligus memberi sumbangan dari segi mengukuhkan sesebuah teori, dalam kes ini, teori fonologi Optimaliti dan teori mora.

### RUJUKAN

- Adi Yasran & Zaharani Ahmad. 2008. Onset Mora dalam Dialek Kelantan: Analisis tatatingkat kekangan. *Jurnal e-Bangi*. 3(3): 1-16.
- Aznur Aisyah & Zaharani Ahmad. 2017. An optimality analysis of Malay loanwords in Japanese. *Akademika* 87(1): 303-314.
- Bambang, B. 2003. Dayak Suaid di Kapuas Hulu. *Kalimantan Review* 94(12):35.
- Collins, J.T. 1987. *Dialek Melayu Sarawak*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Collins, J.T. 2005. On classifying Malayic variants in Western Borneo. Dlm. *Prosiding Persidangan The Languages and Literatures of Western Borneo: 144 years of Research*, edited by Collins, J.T. & Hermansyah, 321-335. Bangi: Institut Alam dan Tamadun Melayu.
- Farid M. Onn. 1980. *Aspects of Malay Phonology and Morphology: A Generative Approach*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Farid M. Onn. 2014. *Saya dan Fonologi: Mendekati Tatabahasa Sejagat*. Bangi: Penerbit UKM.
- Fulop, S.A. & Golston, C. 2008. Breathy and whispery voicing in White Hmong. *The Journal of the Acoustical Society of America* 123(5):3883.
- Hudson, A.B. 1970. A Note on Selako: Malayic Dayak and Land Dayak languages in Western Borneo. *Sarawak Museum Journal* 18(36-37): 301-318.
- Hayes, B. 1989. Compensatory lengthening in moraic phonology. *Linguistic Inquiry* 20(2): 253-306.
- Jaludin Chuchu. 2003. *Bahasa Melayu Brunei dalam Salasilah Bahasa Melayu Purba*. Bangi: Penerbit UKM.

- Kager, R. 1999. *Optimality Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lapoliwa, H. 1981. *A Generative Approach to the Phonology of Bahasa Indonesia*. Pacific Linguistics Series D (34). Canberra: The Australian National University
- Lehmann, W. 1973. *Historical Linguistics: An introduction*. New York: Holt, Rinehart & Winston Inc.
- McCarthy, J.J. & Prince, A. 1993, 2001. *Prosodic Morphology: Constraint Interaction and Satisfaction*. Amherst: University of Massachusetts.
- Mohd Aizaini Maarof & Muhammad Shafie Abd. Latiff. 2006. *Logik Pengaturcaraan Komputer*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Noor Azureen Hamid @ Ahmed & Sharifah Raihan Syed Jaafar. 2019. Diftong dialek Melayu Saribas. *Akademika*. 89(3): 113-127.
- Noraisikin Ghazali, Mohammad Fadzeli Jaafar & Harishon Radzi. 2020. Peralihan Bahasa dalam kalangan dua generasi Cham Malaysia. *Akademika*. 90(2): 75-89.
- Nur Adibah Hasan & Sharifah Raihan Syed Jaafar. 2017. Struktur suku kata terbitan dialek Terengganu. *Akademika* 87(1):165-175.
- Prince, A. & Smolensky, P. 2004. *Optimality Theory: Constraint Interaction in Generative Grammar*. Malden, Mass: Blackwell.
- Rahim Aman. 2008. *Linguistik Bandingan Bahasa Bidayuhik*. Bangi: Penerbit UKM.
- San, Duan Mu. 2000. *The Phonology of Standard Chinese*. Oxford: Oxford University Press.
- Sharifah Raihan Syed Jaafar. 2012. Kekangan Penggabungan Nasal-Obstruen Letupan Bersuara dalam Bahasa Melayu Standard. *Jurnal Bahasa* 12(1): 20-40.
- Sharifah Raihan Syed Jaafar. 2017. Pembentukan struktur suku kata dialek Melayu Kuala Pilah. *Jurnal Bahasa* 17(1): 61-83.
- Teoh Boon Seong. 1988. Aspects of Malay Phonology Revisited: A Non-linear Approach. Disertasi Ph.D. University of Illinois.
- Tesar, B. 2004. Computing optimal forms in optimality theory: Basic syllabification. In *Optimality Theory in Phonology: A Reader*, edited by J. J. McCarthy, 101-117. Oxford: Basil Blackwell.
- Thamaraselvi Krishnasamy & Sharifah Raihan Syed Jaafar. 2018. Fonologi kata pinjaman Tamil dalam Bahasa Melayu berdasarkan teori optimaliti. *Jurnal Bahasa* 18(2): 343-362.
- Zaharani Ahmad, Nor Hashimah Jalaluddin & Maizura Osman. 2013. Harmoni vokal dan degeminasi dalam kata pinjaman Arab: Analisis tatatingkat kekangan. *GEMA Online® Journal of Language Studies*. 13(3): 193-209.
- Zaharani Ahmad, Nor Hashimah Jalaluddin & Nor Faizah Muhamad Mislani. 2011. Fonologi kata pinjaman Sanskrit dan teori optimaliti. *Jurnal Linguistik*. 11(Mac Edisi Khas): 1-22.
- Zaharani Ahmad. 1993. *Fonologi Generatif: Teori dan Penerapan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zaharani Ahmad. 1998. *Phonology and Morphology Interface in Malaysia: An Optimality Theoretic Account*. Canberra: Pacific Linguistics.
- Zaharani Ahmad. 2006. Kepelbagaian dialek dalam Bahasa Melayu: Analisis tatatingkat kekangan. *Jurnal e-Bangi*. 1(1): 1-26.
- Zaharani Ahmad. 2013. *Aspek Fonologi Bahasa Melayu: Dari Derivasi Rumus kepada Tatatingkat Kekangan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Chong Shin  
 Institut Alam dan Tamadun Melayu,  
 Universiti Kebangsaan Malaysia  
 43000 Bangi Selangor  
 Malaysia  
 Email: chongshin@ukm.edu.my

Received: 15 August 2019  
 Accepted: 24 February 2021