

Nota Penyelidikan/Research Note

**Perilaku Pelancong Menurut Pandangan Pekerja
di Taman Negara Mulu, Sarawak**

SULONG MOHAMAD

ABSTRAK

Kajian ini, yang dilakukan pada Mei 1997, bertujuan untuk mengumpul maklumat awal tentang, dan merumuskan tanggapan tuan rumah terhadap perilaku pelancong dari pelbagai negara yang mengunjungi Taman Negara Mulu, Sarawak, satu destinasi pelancongan ekologi yang terkenal di dunia. Kajian ini menggunakan kaedah tidak langsung dengan menemubual secara intensif dua orang responden. Hasil kajian menunjukkan para responden ternyata menjelmakan stereotaip yang jelas terhadap tiga kumpulan tetamu yang mereka kategorikan berdasarkan negara atau wilayah budaya asal dan ras. Mengikut pengkelasan itu, tetamu itu terdiri daripada Melayu Brunei, Cina Malaysia dan kulit putih Barat. Kajian ini menyokong pandangan beberapa pengkaji terdahulu bahawa masyarakat tuan rumah menanggapi dan membezakan perilaku pelancong berdasarkan negara dan ras. Bagi kedua-dua responden, pelancong dari pelbagai negara dan ras mempamerkan ciri peribadi yang berbeza-beza; bukan sahaja berbeza dengan tuan rumah tetapi juga antara pelancong dari satu negara dengan pelancong dari negara lain. Walau bagaimanapun hasil pemerhatian tuan rumah terhadap tetamu itu tidaklah seharusnya digeneralisasikan kepada semua rakyat atau ras di negara dari mana tetamu itu datang.

Kata kunci: Pelancongan, tuan rumah, tetamu, Taman Negara Mulu, Sarawak

ABSTRACT

This study, conducted in May 1997, intends to collect and analyse preliminary information concerning the host society's perceptions of the behaviour of tourists from various countries who visited the Mulu National Park in Sarawak, a world-renown destination for eco-tourism. It adopts an indirect technique by conducting in-depth interviews with two respondents. The study shows that respondents have distinct stereotypes of three groups of tourists whom they categorised based on the country(ies) or cultural region(s) they came from as

well as their race. Based on their classifications, tourists comprise Brunei Malays, Malaysian Chinese and Westerners. This study supports the views of earlier researchers who maintain that the host society perceives and differentiates the behaviour of tourists based on the country and race of the latter. To the respondents, tourists from various countries and races exhibited different personality traits, which were not only different from members of the host society but also from tourists from other countries. Nevertheless, perceptions of members of the host society of tourists should not be generalised to all the people or race in the country where the tourists come from.

Key words: Tourism, hosts, tourists, Sarawak, Mulu National Park

PENGENALAN

Kajian ini, yang dilakukan pada Mei 1997, bertujuan untuk mengumpul maklumat awal tentang, dan menganalisis tanggapan tuan rumah terhadap perilaku pelancong dari pelbagai negara yang mengunjungi Taman Negara Mulu, Sarawak. Taman Negara ini adalah satu destinasi pelancongan ekologi yang terkenal di dunia dan menarik kira-kira 3000 pengunjung setiap tahun sejak taman berkenaan dibuka pada 1985 (Briggs 1995). Taman Negara Mulu, yang luasnya kira-kira 544 km persegi dan terletak di daerah Miri, utara Negeri Sarawak diwartakan pada 1974. Kawasan taman ini, yang disempadani oleh Sungai Melinau di sebelah selatan, mempunyai ciri-ciri geografi yang unik. Hutan hujan tropikal yang tua dan masih belum terusik, gua-gua yang besar dan panjang, landskap batu kapur yang pelik dan menakjubkan serta jutaan kelawar daripada 12 spesis yang mendiami gua semuanya menjadikan sebab yang sah dan munasabah agar kawasan semula jadi ini dilindungi oleh undang-undang.

Kajian yang membezakan pelancong menurut kenegaraan, sama ada dari kaca mata masyarakat tuan rumah, penyaji perkhidmatan pelancongan atau pengkaji sendiri, mempunyai sumbangan tertentu. Menurut Pizam & Susmann (1995: 915), "Pengkaji ... harus meneruskan kajian seperti ini terhadap subjek lain dalam keadaan dan konteks lain. Sama ada tanggapan tuan rumah mewakili gambaran sebenar tentang perilaku pelancong dari pelbagai negara atau stereotaip khayalan semata-mata tidak penting. Tanggungjawab sarjana dan pengamal pelancongan adalah untuk mengenal pasti dan memahami tanggapan tersebut."

Dalam melakukan kajian mengenai perilaku pelancong dari pelbagai negara, pengkaji terdahulu menggunakan dua kaedah, iaitu kaedah langsung dan kaedah tidak langsung. Kaedah pertama melibatkan mereka membuat pengukuran terus terhadap, atau mengutip maklumat terus daripada pelancong. Dalam kaedah ini, orang ketiga tidak terlibat. Tetapi kaedah tidak langsung melibatkan pihak ketiga. Dalam usaha memahami perilaku pelancong, pengkaji terdahulu mengumpul maklumat daripada masyarakat destinasi yang antara mereka ada orang yang

selalu berinteraksi dengan pelancong atau orang yang terlibat secara langsung dalam industri layan tamu. Oleh kerana mereka sentiasa berinteraksi dengan pelancong, sudah tentulah mereka mempunyai sesuatu tanggapan terhadap pelancong, malah sesetengah mereka mempunyai pengetahuan yang mendalam tentang tetamu mereka; maka atas dasar inilah, kaedah tidak langsung adalah wajar dan dapat dipertahankan.

Kajian ini menggunakan kaedah tidak langsung. Dua orang responden ditemu bual secara intensif. Salah seorang daripada mereka ialah pengawal taman Jabatan Perhutanan Sarawak, lelaki dalam lingkungan usia pertengahan dua puluhan manakala seorang lagi pengusaha kedai makan untuk pelawat, juga lelaki dan berumur lewat tiga puluhan. Kedua-dua mereka boleh bertutur bahasa Inggeris dan sentiasa berinteraksi dengan tetamu secara erat. Kriteria di atas menyebabkan mereka dipilih sebagai responden.

Untuk mengumpul maklumat tentang tanggapan masyarakat Taman Negara Mulu terhadap pelancong dari pelbagai negara, penulis tidak menyediakan soalan berstruktur. Temu bual dilakukan secara bebas dan bersahaja dan responden juga bebas mengungkapkan pandangan mereka.

Faktor kenegaraan atau negara asal dan ada kalanya dikaitkan sekali dengan ras telah digunakan oleh ramai pengkaji seperti Pizam & Sussmann (1995); Cho (1991); Ibrahim (1991); Ritter (1987, 1989); Barham (1989); Richardson & Crompton (1988); Sheldon & Fox (1988); untuk menonjolkan perbezaan perilaku dan ciri peribadi pelancong di sesuatu destinasi walaupun kaedah ini dikritik keras oleh Dann (1993). Menurut beliau:

Pelancongan kini adalah suatu fenomena yang sebenar-benarnya global dan berada dalam tangan multinasional yang tidak pedulipun tentang sempadan negara yang melingkungi sama ada tuan rumah atau tetamu. Dalam mana-mana keadaan, masyarakat tempat asal dan masyarakat destinasi tidak lagi seragam... maka atas sebab ini, lebih sesuai pendekatan alternatif digunakan dalam analisis pelancongan (Dann 1993).

Walaupun Pizam & Sussmann (1995) menerima pandangan Dann di atas, namun beliau menegaskan bahawa budaya nasional tidak seharusnya terus diketepikan kerana bukti yang ada menunjukkan bahawa kenegaraan adalah salah satu daripada beberapa faktor yang menerangkan perbezaan dalam perilaku pelancong. Mereka selanjutnya berkata: "Budaya nasional mempunyai dampak penyederhanaan atau perantaraan ke atas perilaku pelancong, dan jika dikawal dengan betul dan/atau digunakan dengan betul bersama-sama pemboleh ubah lain, ia akan menyumbang kepada kefahaman terhadap perilaku pelancong. Faktor kenegaraan terutamanya penting apabila melibatkan tanggapan tuan rumah yang selalunya mengungkapkan pelancong dari segi kenegaraan" (Pizam & Sussmann 1995: 905).

TANGGAPAN PENGAWAL TAMAN DAN USAHAWAN PERKHIDMATAN PELANCONG TERHADAP TETAMU TAMAN NEGARA MULU

PENGGUNAAN ISTILAH

Semasa dijalankan temu bual yang intensif itu, kedua-dua responden ternyata menjelmakan stereotaip yang jelas terhadap tiga kumpulan tetamu yang mereka kategorikan berdasarkan negara atau wilayah budaya asal dan ras. Mengikut pengkelasan itu, mereka terdiri daripada Melayu Brunei, Cina Malaysia dan kulit putih Barat. Sebelum dibincangkan tanggapan mereka terhadap setiap kumpulan budaya-geografis pelancong tersebut, perlulah dihuraikan dahulu tentang pemakaian tiga istilah yang dibentuk oleh penulis, tetapi pembentukan tersebut didasarkan kepada kerangka rujukan sebagaimana diungkap oleh responden. Pertama, responden tidak menggunakan istilah Melayu Brunei, tetapi orang Brunei. Walau bagaimanapun dalam perbualan mereka, ternyata sekali mereka bermaksud orang Melayu Brunei yang tinggal di negara Brunei dan beragama Islam. Begitu juga responden tidak menyebut Cina Malaysia tetapi hanya orang Cina. Namun mereka sebenarnya merujuk orang Cina tempatan yang bukan sahaja terhad kepada sempadan politik Sarawak tetapi menyeluruh ke Sabah dan Semenanjung Malaysia. Kalau dalam kes pertama tadi mereka menggunakan geografi sebagai kerangka rujukan untuk tetamu mereka, kali ini mereka menggunakan pula ras. Bagi kes ketiga, mereka juga menggunakan ras dan menyembunyikan geografi. Kumpulan tetamu ini dirujuk sebagai orang putih atau Mat Salleh sahaja, yang ditanggapi oleh mereka sebagai satu kumpulan sosiobudaya yang homogen. Hanya apabila kenegaraan mereka diketahui, barulah kumpulan pelancong itu dirujuk sebagai orang Jerman, orang Amerika dan orang Australia. Tetapi bagi responden, tidak ada perbezaan ketara antara tetamu kulit putih dari negara yang terletak di pelbagai wilayah geografi itu. Sama ada mereka dari Jerman, Kanada, Amerika Syarikat atau Australia, mereka mewakili satu kumpulan pelancong. Dalam tulisan ini, istilah kulit putih Barat digunakan bagi merujuk semua pelancong kulit putih tidak kira sama ada mereka dari negara-negara di benua Eropah, benua Amerika Utara atau rantau Oceania, dan sudah tentulah tidak termasuk kulit putih dari Afrika Selatan. Penggunaan istilah di atas tidak menyimpang daripada kerangka rujukan responden.

PELANCONG MELAYU BRUNEI

Sebagai pemastautin negara yang tinggi taraf pendapatan per kapitanya, Melayu Brunei yang berkunjung ke Taman Negara Mulu dilihat oleh tuan rumah sebagai orang kaya. Hal ini disahkan lagi oleh perilaku mereka yang tidak kedekut, malah suka membelanjakan kawan-kawan daripada kalangan orang tempatan walaupun baru sahaja dikenali. Melayu Brunei dikatakan gemar meminum minuman keras, dan hal ini dilihat oleh responden sebagai tujuan utama mereka datang ke Mulu.

Di Mulu, tidak seperti di Brunei, yang ketat daripada segi larangan terhadap minuman tersebut sebab bertentangan dengan syariah Islam, mereka bebas menikmati minuman larangan agama mereka tanpa berselindung dan segan silu. Di Brunei, perbuatan itu tidak boleh dilakukan sesuka hati kerana mungkin adanya perasaan malu kepada keluarga, saudara mara dan sahabat handai atau kemungkinan bimbang ditangkap oleh pihak berkuasa agama. Responden meragui nilai keagamaan dan moral Melayu Brunei. Kata mereka, di negara sendiri mereka berpura-pura alim (maksudnya warak), tetapi setelah keluar dari Brunei, mereka lupa agama, mencari keseronokan dan kepuasan yang tidak terdapat di negara asal. Di sini mereka, seperti kami juga, minum sepuas-puasnya dan apabila pulang ke Brunei, mereka tidak akan dapat melakukannya lagi seperti mereka lakukan di Mulu. Oleh itu, Melayu Brunei dari kaca mata orang Mulu tidak warak sebagaimana dikehendaki oleh dasar dan masyarakat negaranya.

Melayu Brunei juga dikatakan mesra dan mudah bergaul. Mereka suka minum beramai-ramai mungkin kerana minum seorang diri tidak seronok. Apabila ramai, sambil minum mereka boleh berbual sampai larut malam tanpa ada siapa yang mengganggu, tiada siapa yang harus ditakuti dan tiada siapa yang harus disegani. Mereka suka datang ke Mulu, sesetengahnya hampir setiap bulan. Hal ini mungkin di Brunei mereka merasa terkongkong, tetapi di sini mereka merasa bebas kerana di Mulu, tidak ramai kenalan dari senegara dan orang di sini, sama ada tuan rumah atau tetamu, minum sesuka hati.

PELANCONG CINA MALAYSIA

Tetamu Cina Malaysia ditanggapi oleh pengawal taman terutamanya sebagai suka bercakap bising, kadang-kadang memekik-mekik sesama sendiri. Menurutnya, jika ada empat orang Cina Malaysia dalam sesuatu kumpulan, perilaku ini akan lahir secara spontan dan bersahaja. Apabila bercakap, mereka bercakap kuat tanpa mempedulikan tetamu lain. Di dalam Taman Negara Mulu, terutama di dalam Gua Rusa dan Gua Lang, Jabatan Perhutanan Sarawak melarang pelancong membuat bising kerana khuatir bunyi bising akan mengganggu jutaan kelawar yang mendiami kedua-dua gua tersebut. Jabatan Perhutanan tidak mahu haiwan itu berpindah ke tempat lain kerana kelawar adalah salah satu tarikan pelancong. Tetapi orang Cina Malaysia suka melanggar peraturan ini mungkin mereka sudah biasa bercakap kuat. Namun apabila ada seorang sahaja orang Cina Malaysia atau bilangan mereka kurang daripada empat, mereka tidak pula menonjolkan ciri peribadi tersebut.

Walaupun bagaimanapun, kalau diingatkan bahawa mereka telah melanggar peraturan alam sekitar Jabatan Perhutanan Sarawak, mereka akan mematuhi teguran tersebut dan mulalah bercakap perlahan. Tetapi itu sekejap sahaja; tidak lama kemudian mereka kembali bercakap kuat. Mereka perlu diingatkan selalu dan didisiplinkan selalu kerana mereka sukar membuang tabiat ini.

PELANCONG KULIT PUTIH BARAT

Pelancong kulit putih Barat dilihat oleh tuan rumah di Mulu sebagai kumpulan yang gemar mengembara. Responden biasa melihat kumpulan ini, sama ada tua atau muda, lelaki dan perempuan, datang ke Mulu dan sesetengah mereka telah mengembara ke beberapa negara sebelum tiba di sini, dan ada pula yang dalam rangka melawat negara lain selepas Mulu. Maklumat ini diperoleh oleh responden hasil daripada interaksi yang erat dengan mereka. Yang menakutkan responden adalah terdapatnya di kalangan pelancong kulit putih yang bekerja, menyimpan wang, mengambil cuti daripada pekerjaan atau ada pula yang terus berhenti bekerja buat sementara waktu semata-mata untuk mengembara, melihat dunia dan mencari pengalaman. Kepada responden, semangat pengembaraan yang kuat di kalangan tetamu kulit putih tidak terhad kepada golongan muda dan lelaki sahaja; perempuan dan yang sudah lanjut usia pun masih mengembara dan masih kuat keinginan mengembara. Walaupun begitu, mereka juga berkata bahawa ada di antara mereka yang kedekut dan berkira daripada segi perbelanjaan. Mereka tidak mudah membelanja orang lain, tidak seperti Melayu Brunei. Responden merujuk kepada seorang tetamu muda kulit putih dari Amerika yang merungut kerana katanya sewa asrama di sini mahal; makan pun dikatakan mahal. Dan pelancong yang khusus ini makan sekali sahaja sehari. Bagi responden, kadar sewa asrama yang disediakan oleh Jabatan Perhutanan cukup murah dan tidak patut dirungutkan.

Pelancong kulit putih Barat, selain mudah bergaul dan mesra, juga amat sukakan alam semula jadi dan aktiviti yang lasak. Mereka juga menunjukkan sikap prihatin dan mesra alam sekitar yang lebih berbanding pelancong tempatan dan Brunei. Sikap ini, mengikut responden, mungkin di negara mereka, tidak banyak lagi kawasan hutan yang masih tinggal, atau sebagaimana dicadang oleh responden, pelancong kulit putih mahu mengalami sesuatu yang berlainan daripada tempat mereka. Hutan, haiwan dan orang di sini berbeza daripada hutan, haiwan dan orang di tempat mereka. Mengikut mereka, itulah yang dicari oleh Bruno yang sanggup hidup di dalam hutan seperti orang Penan.

Kerana selalu melihat pelancong kulit putih, terutamanya golongan muda yang belum berkahwin datang ke Mulu berpasangan, lelaki dan perempuan atau dalam kumpulan lelaki dan perempuan dengan pasangan masing-masing, maka responden beranggapan mereka bebas dari segi pergaulan antara kedua-dua jantina tersebut. Mereka berpegang-pegangan tangan, berpeluk-pelukan dan bercium-ciuman tanpa berselindung, menonjolkan sikap mereka yang demonstratif, tetapi tidak sensitif terhadap budaya tempatan. Responden lazim melihat pasangan "teruna" dan "dara" menginap di bilik yang sama di asrama atau calet Jabatan Perhutanan Sarawak. Pelancong wanita kulit putih tidak segan mendedahkan anggota badan mereka sebagaimana dapat dilihat daripada segi gaya pakaian mereka yang ringkas. Moral pelancong kulit putih golongan muda

dikhuatiri akan mempengaruhi belia tempatan kerana perilaku yang bebas seperti itu mempunyai kesan demonstrasi ke atas penduduk destinasi.

Pelancong kulit putih juga dikatakan kuat meminum minuman keras, baik lelaki atau perempuan. Di kalangan tetamu kulit putih, pelancong dari Jerman paling ketara mempamerkan perilaku ini. Ada di antara pelancong kulit putih, juga dikatakan dari Jerman, agak sentrik. Responden merujuk seorang tetamu kulit putih dari negara tersebut yang menjadi tentera di negaranya. Tetapi ketika mengembara dan bercuti di Mulu, dia masih berlagak seperti tentera di Jerman. Dia memakai pakaian seragam tentera negaranya yang lengkap ke mana sahaja dia pergi.

KESIMPULAN

Kajian ini menyokong pandangan beberapa pengkaji terdahulu bahawa masyarakat tuan rumah menanggapi dan membezakan perilaku pelancong berdasarkan negara dan ras. Bagi responden, pelancong dari pelbagai negara dan ras mempamerkan ciri peribadi yang berbeza-beza, bukan sahaja berbeza dengan tuan rumah tetapi juga antara pelancong dari satu negara dengan pelancong dari negara lain.

Walau bagaimanapun hasil pemerhatian ini tidaklah seharusnya digeneralisasikan kepada semua rakyat atau ras di negara berkenaan. Agak sukar untuk menerima pandangan bahawa orang Melayu Brunei semuanya tidak warak. Tanggapan penduduk Mulu tentang tidak taatnya orang Melayu Brunei terhadap agama mereka mungkin benar dalam hal tertentu bagi mereka yang mengunjungi Taman Negara Mulu. Mereka mewakili sebahagian kecil orang Melayu Brunei. Sebahagian besar mereka tetap setia kepada ajaran agama mereka dan patuh kepada dasar negara Brunei yang bersungguh-sungguh mahu menegakkan nur (cahaya) Islam. Begitu juga, tidak mungkin semua orang Cina Malaysia bercakap kuat. Orang Cina Malaysia tidak homogen dan mereka bertutur pelbagai dialek. Mereka juga mungkin melalui proses sosialisasi budaya yang berbeza-beza. Pelancong kulit putih Barat yang tinggal di pelbagai benua dan negara juga tidak seragam. Antara mereka, ada perbezaan bukan sahaja berdasarkan negara tetapi juga umur, kelas, pendidikan, ideologi dan kepercayaan agama. Oleh itu tidak wajar mereka digeneralisasikan sebagai satu kumpulan homogen sebagaimana ditanggapi oleh responden Mulu. Tambahan pula, pelancong, setelah berada di destinasi pelancongan ini didapati lebih cenderung melakukan perbuatan yang mereka sendiri tidak lakukan di tempat sendiri kerana di sini mereka merasa bebas.

Walau bagaimanapun, seperti ditegaskan oleh Pizam & Sussmann (1995) persepsi tuan rumah terhadap pelancong mempengaruhi cara mereka berinteraksi, bergaul dan melayani tetamu mereka. Dan di sinilah letaknya kerelevanan kajian ini.

Pelancong Melayu Brunei bukan sahaja dipuji atas sifat mereka yang bermurah hati, tetapi juga dilayan dengan mesra dan baik kerana mengharapkan ganjaran, sama ada dibelanja minum atau bekalan minuman alkohol di kedai dapat dijual dalam kuantiti yang banyak. Terdapat juga kecenderungan untuk meluaskan tanggapan tersebut terhadap Melayu Brunei kepada Melayu dari Semenanjung atau Melayu dari tempat lain. Hal ini dialami sendiri oleh penulis yang mengenai dirinya, responden telah pun dimaklumi bahawa penulis ialah Melayu dari Semenanjung Malaysia. Tuan rumah, seorang pekedai makanan dan minuman untuk pelancong yang penulis temu bual secara intensif, dengan selamba dan bersahaja menanyakan penulis sama ada sudi meminum minuman keras bersama-samanya. Beliau seterusnya menceritakan perihal seorang kenalannya, orang Melayu Brunei, yang kuat minum sebagai mewajarkan pelawaannya tadi.

Tentang orang Cina Malaysia pula, mereka menjadi masalah dan perhatian pengawal taman, terutamanya jika ada empat, apatah lagi lebih orang dalam sesuatu kumpulan pelancong. Mereka diawasi oleh pengawal taman kerana beliau menjangkakan orang Cina Malaysia seramai itu tentu akan menimbulkan masalah kerana bercakap bising dan beliau mestilah mendisiplinkan mereka.

Kepada tetamu kulit putih dari Barat, mereka tidaklah dilayani sebaik Melayu Brunei kerana mereka ditanggapi terlalu cermat dengan wang. Tetapi kepada tetamu kulit putih wanita, terutamanya yang tiada pasangan, lain pula cara layanan dan pergaulan oleh tuan rumah terhadap mereka. Oleh kerana tetamu kulit putih ditanggapi bebas dalam pergaulan, maka tuan rumah cuba mengeksploitasi perilaku tersebut. Hasil daripada penerokaan tuan rumah ke alam pergaulan bebas, maka dapatlah mereka, antara lain, berdansa dan berpelukan-pelukan dengan tetamu atau menonton tetamu mandi berbogel di tasik di dalam Gua Rusa. Tidak ada pula yang dilaporkan kepada penulis tentang berlakunya hubungan yang intim antara tuan rumah dengan tetamu dari Barat. Sebab yang dilafazkan oleh responden adalah takut dijangkiti AIDS dan penyakit kelamin. Nampaknya tuan rumah di Mulu tidaklah *adventurous* seperti tuan rumah di tempat lain, misalnya di Ecuador (Meisch 1995) dan Nepal (Furer-Haimendorf 1984).

Walau bagaimanapun, ternyata cara tuan rumah melayani dan menggauli tetamu sangat dipengaruhi oleh tanggapan mereka terhadap pelancong yang terbentuk hasil daripada interaksi yang kerap antara masyarakat destinasi dengan tetamu. Cara layanan mereka terhadap tetamu, ada kalanya eksploitatif dan tidak mustahil juga tersalah tanggap.

RUJUKAN

- Briggs, J. 1991. *Parks of Malaysia*. Petaling Jaya: Longman Malaysia.
- Barham, N. 1989. Winter recreation in the Jordan Rift Valley. *Tourism Recreation Research* 14(2): 33-39.
- Dann, G. 1993. Limitation in the use of "nationality" and "country of residence" variables. Dim. *Tourism research: Critiques and challenges*, disunting oleh D. Pearce & R. Butler. London: Routledge.

- Furer-Haimendorf, C. 1984. *The Sherpas transformed: Social change in a Buddhist society of Nepal*. New Delhi: Sterling publishers.
- Ibrahim, H. 1991. *Leisure and society: a Comparative approach*. Dudaque: Wm. C. Brown.
- Meisch, L. A. 1995. Gringas and Otavalenos: Changing tourist relations. *Annals of Tourism Research* 22(2): 441-462.
- Pizam, A. & Sussmann, S. 1995. Does nationality affect tourist behavior? *Annals of Tourism Research* 22(4): 901-17.
- Richardson, S. L. & Crompton. 1988. Vacation pattern of French and English Canadians. *Annals of Tourism Research* 15: 430-448.
- Ritter, W. 1987. Styles of tourism in the modern world. *Tourism Recreation Research* 12(1): 3-8.
- . 1989. On deserts and beaches: Recreational tourism in the Muslim world. *Annals of Tourism Recreational Research* 14: 3-10.
- Rodgers, H. B. 1977. *Rationalizing sport policies*. Strasbourg: Council of Europe.
- Sheldon, P. & Fox, M. 1988. The role of food service in vacation choice and experience: A cross-cultural analysis. *Journal of Travel Research* 27(3): 9-15.

Sulong Mohamad
Jabatan Geografi
Fakulti Sains Kemasyarakatan dan Kemanusiaan
Universiti Kebangsaan Malaysia
43600 UKM Bangi
Selangor D.E., Malaysia

